

Bản án số: 24/2020/HS-ST  
Ngày: 07-8-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THỦY, TỈNH HÒA BÌNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Vũ Hải Dương

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Mộng Hùng  
Bà Bùi Thị Nga

*Thư ký phiên tòa:* Bà Phan Thị Hà, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy tham gia phiên tòa:* Bà Lê Minh Tuyết, Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 8 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 23/2020/TLST-HS ngày 29 tháng 5 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2020/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 7 năm 2020 và Quyết định hoãn phiên tòa số 07/2020/HSST-QĐ ngày 30/7/2020 đối với các bị cáo:

**1. Nguyễn Sỹ H**, sinh ngày 13/5/1984 tại xã Ngọc Lương, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình; Nơi cư trú: Xóm Yên Lương, xã Ngọc Lương, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Sỹ N (đã chết) và bà Cù Thị X; có vợ là Bùi Thị T (đã ly hôn) và 02 con, lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ nhất sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo Nguyễn Sỹ H bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/02/2020 đến nay (Có mặt tại phiên tòa).

**2. Bùi Văn T1**, sinh ngày 10/6/1986 tại xã Đoàn Kết, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình; Nơi cư trú: Xóm Đầm Bai, xã Đoàn Kết, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 01/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn M (đã chết) và bà Bùi Thị N1; có vợ là Bùi Thị T2 và 02 con, lớn nhất sinh năm 2015, nhỏ nhất sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo Bùi Văn T1 bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/3/2020 đến nay (Có mặt tại phiên tòa).

*- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

+ Anh: Quách Văn T3, sinh năm 1977; Trú tại: Xóm Lòng, xã Yên Trị, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình (Có mặt).

+ Anh: Bùi Văn L, sinh năm 1992; Trú tại: Xóm Yên Lương, xã Ngọc Lương, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình (Vắng mặt).

- *Người làm chứng:*

+ Anh: Cù Xuân C, sinh năm 1969; Trú tại: Xóm Yên Lương, xã Ngọc Lương, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình (Vắng mặt).

+ Chị: Bùi Thị T4, sinh năm 1988; Trú tại: Xóm Đầm Bai, xã Đoàn Kết, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình (Có mặt).

+ Anh: Bùi Văn H1, sinh năm 1990; Trú tại: Xóm Đầm Bai, xã Đoàn Kết, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình (Có mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ ngày 27/02/2020 Nguyễn Sỹ H, trú tại xóm Yên Lương, Ngọc Lương, Yên Thủy, Hòa Bình đang ở nhà thì nhận được điện thoại của Quách Văn T3, trú tại xóm Lòng, Yên Trị, Yên Thủy, Hòa Bình gọi nói “để cho hai trăm” H trả lời “ừ” (*nghĩa là T3 hỏi H có ma túy heroine bán cho 200.000 đồng*). Sau khi gọi điện cho H xong T3 mượn xe mô tô của khách đến quán rồi một mình điều khiển đến nhà H tại xóm Yên Lương, Ngọc Lương, Yên Thủy, Hòa Bình để mua ma túy như đã thỏa thuận, khi đến T3 thấy có một mình H ở nhà, T3 đưa cho H 200.000 đồng, H cầm tiền rồi đưa cho T3 một gói ma túy heroine, T3 cầm gói ma túy rồi đi ra cánh đồng vắng khu vực xóm Lòng, Yên Trị, Yên Thủy, Hòa Bình sử dụng một mình bằng hình thức hít ma túy vào trong cơ thể, sau khi sử dụng ma túy xong T3 đi về quán trả xe cho khách và để làm việc. Đến khoảng 9 giờ ngày 27/02/2020 H lấy 01 gói ma túy mua từ trước ra sử dụng một mình tại nhà bằng hình thức hít chất ma túy qua đường hô hấp vào trong cơ thể. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày 27/02/2020 thì có Bùi Văn L, trú tại xóm Đồng Tâm, Yên Trị, Yên Thủy, Hòa Bình là người quen từ trước đến nhà H chơi. Trong lúc H và L ngồi chơi nói chuyện với nhau thì có Bùi Văn T1, trú tại xóm Đầm Bai, Đoàn Kết, Yên Thủy, Hòa Bình vừa đi mua 400.000 đồng ma túy Heroine và 100.000 đồng 02 viên hồng phiến của một người đàn ông không quen biết (*có đặc điểm: khoảng 45 tuổi, cao khoảng 170cm, tóc ngắn, đeo khẩu trang, kính đen, mặc áo khoác và quần dài màu đen ở khu vực nhà máy xi măng X18 thuộc xóm Ba Cầu, Ngọc Lương, Yên Thủy, Hòa Bình*) đến nhà H chơi. Sau khi ngồi chơi T1 đưa cho H một gói ma túy heroine vừa mua về rồi nói “cắt ra cho tao làm bốn, để mai bán” H đồng ý và dùng dao lam cắt chia ra làm 04 gói giấy nhỏ, cùng lúc này T1 đưa thêm cho H 01 viên hồng phiến, H tiếp tục dùng dao lam chia thành 04 phần rồi cho vào

bên trong các gói giấy chứa ma túy heroine mà H vừa chia, sau đó H gói lại rồi cho 04 gói ma túy vào một túi ni lông màu trắng để ở trên mặt bàn gần quyển sách, thấy vậy T1 lấy túi ni lông ma túy cho vào bên trong vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng, rồi T1 bảo L gọi điện thoại cho Bùi Văn Dương, trú tại xóm Yên Lương, Ngọc Lương, Yên Thủy, Hòa Bình đến nhà H để chơi, L đồng ý, sau đó dùng điện thoại gọi cho Dương, một lúc sau Dương đi xe mô tô đến nhà H và có cầm theo 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá gồm: 01 chai nhựa, 01 ống hút; 01 công bằng thủy tinh. Sau đó T1 đưa cho Dương 01 viên hồng phiến (ma túy) Dương cầm cho vào bên trong công bằng thủy tinh và dùng bật lửa đốt rồi cùng T1, H, L sử dụng ma túy mỗi người khoảng 03 đến 04 hơi. Sau khi sử dụng ma túy xong, T1 lấy 01 gói ma túy vừa chia lúc trước ra và tách riêng phần hồng phiến ra thành gói khác và đưa cho H cất giấu vào phía chân ghế, số ma túy heroine còn lại ở gói vừa tách thì H, T1, L, Dương tiếp tục cùng nhau sử dụng. Sau khi sử dụng ma túy xong thì T1 lấy 02 gói ma túy để trong bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long cầm theo, còn Dương cầm theo bộ dụng cụ sử dụng ma túy đi ra về trước, còn lại 01 gói ma túy trong bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long, màu vàng H cầm nhằm mục đích bán cho người khác để kiếm lời. Thì ngay lúc này bị tổ công tác Công an huyện Yên Thủy phối hợp với công an xã Ngọc Lương đến bắt quả tang, thu giữ của H gồm: Ở chiếu trên nền nhà trong phòng ngủ 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng bên trong có 01 gói ni lông màu trắng bên trong có một gói giấy màu trắng chứa chất bột màu trắng dạng cục và chất bột màu hồng dạng cục, là ma túy và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F1W, màu hồng, màn hình cảm ứng đã bị rạn vỡ, cũ, đã qua sử dụng. Thu giữ của L gồm: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen, màn hình cảm ứng, cũ đã qua sử dụng và 01 chiếc xe mô tô biển kiểm soát 28H1-13128, nhãn hiệu HONDA, số loại WAVE RSX, màu sơn trắng - đỏ - đen, xe cũ đã qua sử dụng. Cùng ngày cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thủy ra lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở của H thu giữ ở chân ghế trong phòng ngủ 01 gói giấy màu vàng bên trong chứa chất bột màu hồng dạng cục là ma túy (dạng hồng phiến). Đối với hai gói ma túy mà Bùi Văn T1 cầm theo, T1 khai nhận khi về đến nhà T1 lấy gói hồng phiến ra sử dụng một mình hết bằng hình thức hít ma túy vào trong cơ thể. Còn lại gói ma túy heroine T1 giấu vào trong túi áo khoác, đến khoảng 07 giờ ngày 28/02/2020 T1 tiếp tục lấy ra sử dụng một mình hết. Tại bản kết luận giám định số 48/KLG-CAT-PC09 ngày 02/3/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình kết luận: Mẫu chất bột dạng cục màu trắng và hồng trong phong bì niêm phong gửi giám định có khối lượng 0,14g (Không phải mười bốn gam) là ma túy, loại Heroine và Methamphetamine (Heroine nằm trong danh mục I, số thứ tự 09, Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày

15/5/2018 của Chính phủ và Methamphetamine nằm trong danh mục II, số thứ tự 323, Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ).

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Yên Thủy H khai nhận số ma túy có để bán cho Quách Văn T3, trú tại xóm Lòng, Yên Trị, Yên Thủy, Hòa Bình ngày 27/02/2020 là số ma túy mà Bùi Văn T1, trú tại xóm Đầm Bai, Đoàn Kết, Yên Thủy, Hòa Bình đưa cho ngày 26/02/2020 để bán (việc T1 đưa ma túy cho H để bán không có ai chứng kiến và khi T1 đến nH H cũng không có ai biết) và số tiền 200.000 đồng H đưa cho T1 ngày 27/02/2020 là số tiền H bán ma túy mà T1 đưa ngày 26/02/2020, việc đưa 200.000 đồng cho T1 là ở trong nH H có L biết và cho rằng T1 đi đến nhà H ngày 27/02/2020 bằng phương tiện xe mô tô chứ không phải đi bộ. Cơ quan điều tra cũng đã tiến hành lấy lời khai của T1 và T1 khai nhận thời điểm 19 giờ ngày 26/02/2020 không đi đâu, ở nH cùng gia đình có vợ là Bùi Thị Tâm, trú tại xóm Đầm Bai, Đoàn Kết, Yên Thủy, Hòa Bình và cũng không đưa ma túy cho H bán, ngày 27/02/2020 T1 đến nH H là đi bộ vào chứ không phải xe mô tô, còn số tiền 200.000 đồng mà H đưa cho T1 ngày 27/02/2020 T1 khai là số tiền H đưa trước lúc nào bán được gói ma túy mà T1 để lại trong bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long thì H giữ luôn và việc H đưa 200.000 đồng cho T1 ở ngoài sân chứ không phải trong nhà.

Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành đối chất để làm rõ tình tiết mâu thuẫn trong lời khai của bị cáo H và T1. Trong quá trình đối chất bị cáo H vẫn giữ quan điểm, không thay đổi lời khai và cam đoan lời khai của mình là đúng và chịu trách nhiệm trước pháp luật. Đối với bị cáo T1 vẫn giữ nguyên quan điểm, không thay đổi lời khai và cho rằng lời khai của H là không đúng sự thật. Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành lấy lời khai người làm chứng là chị Bùi Thị Tâm, chị Tâm khẳng định ngày 26/02/2020 T1 ở nH không đi đâu, mặt khác việc H khai T1 đưa ma túy cho H ngày 26/02/2020 không có ai biết, do vậy không có căn cứ chứng minh việc T1 đã đưa ma túy cho H để bán cho T3. Việc T1 có đi xe mô tô đến nhà H tối ngày 27/02/2020 không và việc H đưa cho T1 số tiền 200.000 đồng như thế nào L khai không biết và không nghe thấy tiếng xe mô tô khi T1 đến.

Quá trình điều tra xét không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thủy đã trả lại vật chứng của vụ án là: 01 chiếc xe mô tô biển kiểm soát 28H1-13128 cùng 01 giấy đăng ký xe mô tô số 011569 và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen, màn hình cảm ứng, cũ đã qua sử dụng cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Bùi Văn L, trú tại xóm Đầm Bai, Đoàn Kết, Yên Thủy, Hòa Bình.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F1W màu hồng, màn hình cảm ứng, đã bị rạn vỡ, cũ đã qua sử dụng; 01 tờ tiền Polime mệnh giá 200.000 đồng; 0,07g (Không thấy không bầy gam) chất ma túy loại Heroine và

Methamphetamine sau giám định được niêm phong trong phong bì có dấu của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thủy bảo quản chờ xử lý.

Đối với chiếc điện thoại di động Quách Văn T3 dùng để liên lạc mua chất ma túy của Nguyễn Sỹ H và chiếc xe mô tô T3 sử dụng để đi mua ma túy từ H, T3 khai mượn của người khách không quen biết đến ăn tại quán nhà T3. Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành xác minh tuy nhiên không thu giữ được.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho T1 ngày 27/02/2020. Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành xác minh nhưng chưa xác định được địa chỉ, nhân thân, lý do vậy Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra xác minh khi có căn cứ sẽ xử lý sau.

Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra làm rõ Bùi Văn L, trú tại xóm Đồng Tâm, Yên Trị, Yên Thủy, Hòa Bình là người được bị cáo H và T1 cho sử dụng trái phép chất ma túy ngày 27/02/2020, không đồng phạm trong vụ án này, đồng thời cũng làm rõ Quách Văn T3, trú tại xóm Lòng, Yên Trị, Yên Thủy, Hòa Bình là người mua ma túy của bị cáo H để sử dụng và cũng không xác định được số ma túy mà T3 mua của bị cáo H là bao nhiêu. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thủy đã sao chép hồ sơ Bùi Văn L và Quách Văn T3 chuyển đến Ủy ban nhân dân xã Yên Trị, Yên Thủy, Hòa Bình đề nghị lập hồ sơ giáo dục tại xã theo quy định của pháp luật.

Tại cơ quan điều tra Nguyễn Sỹ H và Bùi Văn T1 đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 23/CT-VKS-YT ngày 28/5/2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hoà Bình đã truy tố Nguyễn Sỹ H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 điều 251 Bộ luật hình sự và truy tố Bùi Văn T1 về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự.

Thực hành quyền công tố tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, sau khi xem xét đánh giá toàn diện nội dung vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Trình bày quan điểm và luận tội: Giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về trách nhiệm hình sự:

+ Hình phạt chính: Tuyên các bị cáo Nguyễn Sỹ H, Bùi Văn T1 phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự tuyên phạt bị cáo Nguyễn Sỹ H tù: 7 năm đến 7 năm, 6 tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự tuyên phạt bị cáo Bùi Văn T1 tù: 24 đến 30 tháng tù.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Sỹ H và Bùi Văn T1 vì các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu, tiêu huỷ: 0,07g (Không phải không bảy gam) chất ma túy loại Heroine và Methamphetamine còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì có dấu của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình.

+ Tịch thu sung công quỹ nH nước: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F1W màu hồng, màn hình cảm ứng, đã bị rạn vỡ, cũ đã qua sử dụng; 01 tờ tiền Polime mệnh giá 200.000 đồng.

- Các bị cáo phải nộp án phí theo quy định

Phản tranh luận: Các bị cáo không tranh luận, bị cáo Nguyễn Sỹ H và Bùi Văn T1 đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy truy tố.

Các bị cáo Nguyễn Sỹ H và Bùi Văn T1 nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử: Bị cáo đã nhận thức được hành vi sai trái của mình, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm, trở tHnh người tốt có ích cho gia đình và xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng*: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Yên Thủy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đều hợp pháp và đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Bùi Văn L và người làm chứng anh Cù Xuân Công vắng mặt tại phiên tòa. Xét thấy anh Bùi Văn L, anh Cù Xuân Công đã được triệu tập hợp lệ và có lời khai tại Cơ quan điều tra nên việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử vẫn tiếp tục xét xử theo quy định tại Điều 292, 293 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] *Về tội danh*: Lời nhận tội của các bị cáo Nguyễn Sỹ H, Bùi Văn T1 tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám xét, kết luận giám định và toàn bộ các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 21 giờ 50 phút ngày 27/02/2020 tại nhà của gia đình Nguyễn Sỹ H tổ công tác Công an huyện Yên Thủy phối hợp với công an xã Ngọc

Lương bắt quả tang Nguyễn Sỹ H có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, số ma túy này do Bùi Văn T1 trực tiếp mang đến nhà H, nói với H chia ra để bán và Nguyễn Sỹ H cũng đồng ý. Sau khi bị bắt quả tang Nguyễn Sỹ H khai ra vào sáng ngày 27/02/2020 Nguyễn Sỹ H còn bán Quách Văn T3, trú tại xóm Lòng, Yên Trị, Yên Thủy, Hòa Bình 01 gói ma túy, Quách Văn T3 cũng xác nhận việc mua bán này.

Theo kết luận giám định số 48/KLG-CAT-PC09 ngày 02/3/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình kết luận: Mẫu chất bột dạng cục màu trắng và hồng trong phong bì niêm phong gửi giám định có khối lượng 0,14g (Không phải mười bốn gam) là ma túy, loại Heroine và Methamphetamine (Heroine nằm trong danh mục I, số thứ tự 09, Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ và Methamphetamine nằm trong danh mục II, số thứ tự 323, Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ). Do vậy việc truy tố, xét xử bị cáo Nguyễn Sỹ H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự và bị cáo Bùi Văn T1 về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

*[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội:* Hành vi phạm tội của các bị cáo đã gây tác hại xấu cho xã hội về nhiều mặt, các bị cáo là người nhận thức được chất ma túy là loại dược liệu do nhà nước độc quyền quản lý, nghiêm cấm mọi tổ chức, cá nhân tàng trữ, sử dụng, mua bán trái phép. Song vì háms lờ, muốn có tiền để thỏa mãn cơn nghiện nên các bị cáo đã thực hiện hành vi vi phạm pháp luật. Hành vi phạm tội của các bị cáo không những xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của nhà nước mà còn là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác, gây tổn hại đến sức khỏe con người, gây mất trật tự trị an ở địa phương, lỗi của các bị cáo trong vụ án này là lỗi cố ý trực tiếp. Đây là vụ án đồng phạm mang tính giản đơn, do đó cần có mức án nghiêm khắc, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định nhằm giáo dục bản thân các bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

*[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

- Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên toà các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo Bùi Văn T1 sau khi phạm tội đã đến Công an huyện Yên Thủy đầu thú, là người dân tộc thiểu số, có bố là ông Bùi Văn M là người có công với cách mạng. Bị cáo Nguyễn Sỹ H đã đầu thú về hành vi bán chất ma túy sáng ngày 27/02/2020 cho Quách Văn T3. Đây

là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] *Hình phạt bổ sung*: Hiện tại các bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo theo khoản 5 điều 251 Bộ luật hình sự.

[6] Đối với chiếc điện thoại di động Quách Văn T3 dùng để liên lạc mua chất ma túy của Nguyễn Sỹ H và chiếc xe mô tô T3 sử dụng để đi mua ma túy từ H, T3 khai mượn của người khách không quen biết đến ăn tại quán nhà T3. Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành xác minh tuy nhiên không thu giữ được.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Bùi Văn T1 ngày 27/02/2020. Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành xác minh nhưng chưa xác định được địa chỉ, nhân thân, lý lịch do vậy Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra xác minh khi có căn cứ sẽ xử lý sau là hợp lý.

[7] *Về vật chứng của vụ án*:

- Tịch thu, tiêu huỷ: 0,07g (Không phải không bảy gam) chất ma túy loại Heroine và Methamphetamine sau khi giám định và toàn bộ vỏ bao gói được niêm phong trong phong bì có dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hoà Bình.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F1W màu hồng, màn hình cảm ứng, đã bị rạn vỡ cũ đã qua sử dụng; 01 tờ tiền Polime mệnh giá 200.000 đồng.

[8] *Về án phí*: Các bị cáo Nguyễn Sỹ H, Bùi Văn T1 bị kết án nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] *Quyền kháng cáo*: Các bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

***Vì các lẽ trên,***

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Sỹ H, Bùi Văn T1 phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Sỹ H 7 (Bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 27/02/2020.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo Bùi Văn T1 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 31/3/2020.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:



- Tịch thu tiêu hủy: 0,07g (Không phải không bảy gam) chất ma túy loại Heroine và Methamphetamine còn lại sau khi giám định và toàn bộ vỏ bao gói được niêm phong trong phong bì có dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hoà Bình.

+ Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F1W màu hồng, màn hình cảm ứng, đã bị rạn vỡ, cũ đã qua sử dụng; 01 tờ tiền Polime mệnh giá 200.000 đồng.

*(Tình trạng vật chứng có đặc điểm mô tả cụ thể tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/5/2020 giữa cơ quan điều tra công an huyện Yên Thủy, tỉnh Hoà Bình và Chi cục Thi hành án huyện Yên Thủy, tỉnh Hoà Bình)*

3. Án phí: Các bị cáo Nguyễn Sỹ H, Bùi Văn T1 mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Bùi Văn L vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

**Nơi nhận:**

- Tòa án tỉnh Hòa Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Hòa Bình;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND huyện Yên Thủy;
- CA huyện Yên Thủy;
- THAHS - DS huyện Yên Thủy;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**  
(Đã ký)

**Vũ Hải Dương**





