

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HƯƠNG KHÊ
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 01/2020/KDTM-ST

Ngày: 12/8/2020

V/v “Tranh chấp hợp đồng tín dụng”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HƯƠNG KHÊ, TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Trọng Hùng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trịnh Xuân Minh và ông Đặng Công Thanh.

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Phan Thị Hà - Thư ký Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện K, tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Bà Thái Nữ Trâm Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 8 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Hà Tĩnh xét xử công khai vụ án thụ lý số 02/2020/TLST- KDTM ngày 11 tháng 5 năm 2020 về việc “Tranh chấp hợp đồng tín dụng” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 06/2020/QĐXX-ST ngày 02/07/2020 và Quyết định hoãn phiên tòa số 01/2020/QĐST-KDTM ngày 28/7/2020, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Ngân hàng Thương mại Cổ phần C (viết tắt là ACB). Địa chỉ trụ sở chính: 442 M, phường 5, quận 3, thành phố Hồ Chí Minh. Người đại diện theo pháp luật: Ông Đỗ Minh T, chức vụ: Tổng giám đốc;

Người đại diện theo ủy quyền của ông Đỗ Minh T: Bà Vũ Thị Anh Đ, chức vụ: Giám đốc phòng quản lý nợ. (Theo Giấy ủy quyền số 428/UQ-QLN.19 ngày 26/6/2019);

Người đại diện theo ủy quyền của bà Vũ Thị Anh Đ: Ông Dương Đức T; sinh năm 1992; địa chỉ: Số 257 Đ, thành phố M, tỉnh Quảng Bình. (Theo Giấy ủy quyền số 239/UQ-QLN.20 ngày 19/3/2020); (Có mặt)

2. Bị đơn: Công ty Cổ phần Tư vấn Thiết kế T&M. Địa chỉ trụ sở chính: Khối 8, thị trấn K, huyện K, tỉnh Hà Tĩnh; Người đại diện theo pháp luật: Anh Lê Vĩnh L, chức vụ: Giám đốc (Vắng mặt không có lý do).

3. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Anh Lê Vĩnh L; địa chỉ: Tổ dân phố 8, thị trấn K, huyện K, tỉnh Hà Tĩnh (Vắng mặt không có lý do).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện ngày 18/5/2020, bản tự khai, trong quá trình tố tụng và tại phiên tòa, người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn trình bày:

Ngân hàng Thương mại Cổ phần C (viết tắt là ACB) ký Hợp đồng tín dụng với Công ty Cổ phần Tư vấn Thiết kế T&M. Hợp đồng tín dụng chung số HTI.DN.514.170616 ngày 17/6/2016 và giải ngân bằng Khế ước nhận nợ số 01/HTI.DN.512.170616 ngày 17/6/2016;

Ngân hàng Thương mại Cổ phần C cho Công ty Cổ phần Tư vấn Thiết kế T&M vay tổng số tiền là: 610.000.000 đồng (*Sáu trăm mười triệu đồng*).

- Mục đích cho vay: Mua xe để phục vụ hoạt động sản xuất kinh doanh của Công ty.

- Phương thức cho vay: Cho vay từng lần. Thời hạn giải ngân: 02 tháng, kể từ ngày ký hợp đồng tín dụng. Thời hạn cho vay 48 tháng, từ ngày 17/06/2016 đến ngày 17/06/2020. Lãi suất vay: 9,5%/năm.

Trong quá trình vay vốn, Công ty CP Tư Vấn Thiết Kế T&M vi phạm nghĩa vụ trả nợ nên ngày 07/01/2019, Ngân hàng ACB đã ra thông báo thu hồi nợ trước hạn đối với toàn bộ nợ vay còn lại chưa thanh toán, tính đến ngày 08/06/2020, Công ty CP Tư Vấn Thiết Kế T&M còn nợ Ngân hàng ACB gồm: Nợ gốc: 279.566.000 đồng; Lãi trong hạn: 15.171.198 đồng; Lãi quá hạn: 70.311.021 đồng.

Tổng cộng: 365.048.219 đồng (*Bằng chữ: Ba trăm sáu mươi lăm triệu không trăm bốn mươi tám nghìn hai trăm mười chín đồng*).

Khoản nợ nêu trên được bảo đảm bằng các biện pháp bảo đảm sau:

Thế chấp phương tiện vận tải đường bộ là xe ô tô tải pickup cabin kép màu vàng 05 chỗ ngồi, nhãn hiệu TOYOTA loại HILUXG; Biển kiểm soát: 38C – 08849, số máy 1KDU883680, số khung 3CD4G0050121 thuộc quyền sở hữu của Công ty cổ phần tư vấn thiết kế T&M theo Hợp đồng thế chấp/cầm cố tài sản số HTI.BĐDN.263.170616 ngày 17/06/2016; đăng ký giao dịch bảo đảm tại Trung tâm đăng ký giao dịch, tài sản tại Đà Nẵng ngày 17/06/2016, số đăng ký 1216027549.

Tài sản thế chấp được cấp Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 012108 do Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Hà Tĩnh cấp ngày 16/06/2016 cho Công ty Cổ phần Tư vấn Thiết kế T&M.

Cam kết của anh Lê Vĩnh L theo Giấy cam kết về việc trả nợ ký ngày 17/06/2016. Theo đó, anh Lê Vĩnh L đồng ý cùng trả nợ với bên được cấp tín dụng (Công ty CP Tư Vấn Thiết Kế T&M) theo đúng kỳ hạn và các nội dung khác của hợp đồng tín dụng, phụ lục hợp đồng, khế ước nhận nợ và các cam kết khác của Bên được cấp tín dụng với Ngân hàng ACB. Ngân hàng ACB có quyền yêu cầu một trong hai bên (Bên cam kết và Bên được cấp tín dụng) hoặc cả hai bên cùng thực hiện nghĩa vụ trả nợ.

Nghĩa vụ trả nợ bao gồm toàn bộ nghĩa vụ trả nợ của bên được cấp tín dụng với ACB (bao gồm vốn gốc, lãi trong hạn, lãi quá hạn, phạt chậm trả, phí, các khoản phải trả khác).

Do vậy, ACB khởi kiện đề nghị Tòa án giải quyết: Yêu cầu Công ty cổ phần tư vấn thiết kế T&M và anh Lê Vĩnh L liên đới trả cho ACB tổng số nợ còn thiếu tính đến ngày xét xử sơ thẩm (12/08/2020) tổng số tiền là 374.341.680 đồng

Công ty CP Tư Vấn Thiết Kế T&M tiếp tục trả tiền lãi phát sinh theo mức lãi suất quy định tại các Hợp đồng tín dụng, Khế ước nhận nợ ngày 17/6/2016.

Nếu Công ty CP Tư Vấn Thiết Kế T&M không thực hiện hoặc thực hiện không đúng nghĩa vụ trả nợ thì yêu cầu xử lý tài sản bảo đảm để thu hồi nợ.

Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã nhiều lần triệu tập bị đơn nhưng bị đơn đều vắng mặt không có lý do, đã tiến hành niêm yết các văn bản tố tụng: Thông báo thụ lý vụ án; Thông báo về việc triệu tập lấy lời khai; Thông báo phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận công khai chứng cứ và hòa giải của đương sự; Quyết định đưa vụ án ra xét xử; Quyết định hoãn phiên tòa đối với bị đơn.

- Ý kiến của vị đại diện VKSND huyện K tham gia phiên tòa:

+ Về tố tụng: Thẩm phán, Hội đồng xét xử, từ khi thụ lý vụ án đến kết thúc phiên tòa, đã tiến hành tố tụng theo đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

+ Về nội dung: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ mà đương sự xuất trình, đối chiếu với các quy định Bộ luật dân sự năm 2015 đề nghị:

Chấp nhận toàn bộ nội dung đơn khởi kiện của nguyên đơn Ngân hàng TMCP C buộc Công ty CP tư vấn thiết kế T&M phải trả cho Ngân hàng tổng số tiền là: 374.341.680đ (trong đó nợ gốc còn lại: 279.566.000đ và tổng số tiền lãi trong hạn, lãi quá hạn tạm tính đến ngày 12/8/2020: 94.775.678đ).

Tiếp tục tính lãi phát sinh tăng thêm của số tiền nợ gốc chưa thanh toán theo mức lãi suất mà các bên thỏa thuận trong theo Hợp đồng tín dụng số HTI.DN.512.170616 ngày 17/6/2016 và Khế ước nhận nợ 01/HTI.DN.512.170616 ngày 17/06/2016 đến ngày bị đơn trả hết nợ.

Xử lý tài sản bảo đảm theo Hợp đồng thế chấp/cầm cố tài sản ngày 17/6/2016 giữa Ngân hàng với Công ty CP tư vấn thiết kế T&M là: 01 xe ô tô tải pickup cabin màu vàng 05 chỗ, nhãn hiệu TOYOTA theo quy định của pháp luật để đảm bảo việc thực hiện nghĩa vụ trả nợ gốc và tiền lãi của bị đơn đối với nguyên đơn.

Về án phí: Buộc bị đơn Công ty CP tư vấn thiết kế T&M phải chịu án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về quan hệ pháp luật tranh chấp và thẩm quyền giải quyết:

Nguyên đơn và bị đơn đều có đăng ký kinh doanh; Mục đích vay của bị đơn là mua xe để phục vụ hoạt động kinh doanh của Công ty và hai bên đều có mục đích lợi nhuận. Do vậy, đây là vụ án kinh doanh thương mại theo quy định tại khoản 1 điều 30 Bộ luật tố tụng dân sự.

Bị đơn là Công ty Cổ phần Tư vấn Thiết kế T&M có trụ sở đăng ký tại Tổ dân phố 8, thị trấn K, huyện K, tỉnh Hà Tĩnh nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Hà Tĩnh theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 40 Bộ luật tố tụng dân sự.

[1.2] Về việc vắng mặt của bị đơn: Tài liệu xác minh tại Sở Kế hoạch đầu tư tỉnh Hà Tĩnh xác định hiện Công ty Cổ phần Tư vấn Thiết kế T&M vẫn đang hoạt động. Sau khi thụ lý vụ án Tòa án đã tiến hành thủ tục tổng đạt, niêm yết hợp lệ Thông báo về việc thụ lý vụ án; Thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải; Quyết định đưa vụ án ra xét xử; Triệu tập hợp lệ đến phiên tòa lần thứ hai nhưng đại diện Công ty Cổ phần Tư vấn Thiết kế T&M và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vẫn vắng mặt tại phiên tòa không có lý do. Vì vậy căn cứ khoản 2 Điều 227 và khoản 3 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự; Căn cứ khoản 3 Điều 5, điểm a khoản 2 Điều 6 Nghị quyết số 04/2017/NQ-HĐTP ngày 05/5/2017 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân tối cao, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn là Công ty Cổ phần Tư vấn Thiết kế T&M và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Lê Vĩnh L.

[2] Về nội dung:

[2.1] Xét yêu cầu của nguyên đơn:

Hợp đồng tín dụng số HTI.DN.512.170616 ký ngày 17/6/2016 giữa Ngân hàng Thương mại Cổ phần C với bị đơn và bản cam kết ngày 17/6/2016 của anh Lê Vĩnh L hoàn toàn trên cơ sở tự nguyện; những người tham ký kết hợp đồng có đủ thẩm quyền, đủ năng lực pháp luật và hành vi dân sự; hình thức, nội dung hợp đồng không vi phạm các điều cấm, không trái pháp luật, đạo đức xã hội. Như vậy, nội dung và hình thức hợp đồng, bản cam kết đã tuân thủ Điều 116, 117, 119 Bộ luật Dân sự năm 2005 khi ký kết, nên xác định là Hợp đồng hợp pháp. Vì vậy, làm phát sinh các quyền và nghĩa vụ giữa các bên và các bên phải có trách nhiệm thực hiện các thỏa thuận đã cam kết.

Xét Hợp đồng thế chấp/cầm cố tài sản số HTI.BĐDN.263.170616 ngày 17/6/2016 giữa Ngân hàng ACB với Công ty CP Tư vấn Thiết kế T&M, tài sản thế chấp là: 01 xe ô tô tải pickup cabin màu vàng 05 chỗ, nhãn hiệu TOYOTA loại HILUX G, số máy 1KDU883680, số khung 3CD4G005012, chủ sở hữu là Công ty CP tư vấn thiết kế T&M, hai bên thực hiện ký kết và được đăng ký giao dịch bảo đảm tại Trung tâm đăng ký giao dịch, tài sản tại Đà Nẵng ngày 17/6/2016 là đã tuân thủ đúng theo quy định của pháp luật.

Quá trình thực hiện hợp đồng Ngân hàng Thương mại Cổ phần C đã thực hiện đúng nghĩa vụ của mình là đã giải ngân vào ngày 17/6/2016 số tiền 610.000.000đ cho Công ty Cổ phần Tư vấn Thiết kế T&M vay tiền theo Hợp đồng tín dụng nhưng Công ty Cổ phần Tư vấn Thiết kế T&M không thực hiện đúng nghĩa vụ trả nợ như đã cam kết, tính đến ngày 18/8/2018, Công ty Cổ phần

Tư vấn Thiết kế T&M chỉ trả nợ cho Ngân hàng ACB số tiền 330.434.000đ; đến ngày 7/1/2019 Ngân hàng Thương mại Cổ phần C ra thông báo thu hồi nợ trước hạn do Công ty Cổ phần Tư vấn Thiết kế T&M vi phạm nghĩa vụ trả nợ nên Ngân hàng Thương mại Cổ phần C đã khởi kiện ra Tòa án theo Điều 5, 9 của Hợp đồng tín dụng ký ngày 17/6/2016 là có căn cứ.

[2.2] Về nghĩa vụ trả nợ: Ngân hàng Thương mại Cổ phần C khởi kiện yêu cầu Công ty Cổ phần Tư vấn Thiết kế T&M phải trả cho Ngân hàng Thương mại Cổ phần C tổng số tiền tiền 374.341.680 đồng, trong đó gồm chưa thanh toán vốn gốc 279.566.000 đồng, lãi trong hạn 15.171.198 đồng, lãi quá hạn 70.604.482 đồng, tính đến ngày xét xử (ngày 12/8/2020).

Do Công ty Cổ phần Tư vấn Thiết kế T&M không thực hiện trả nợ theo như cam kết của hợp đồng do đó Ngân hàng Thương mại Cổ phần C đã khởi kiện để thu hồi lại khoản vay là có căn cứ phù hợp với các tài liệu chứng cứ mà nguyên đơn đã cung cấp và phù hợp với quy định tại các Điều 463, 466, 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015; Điều 91 và Điều 95 của Luật các tổ chức tín dụng, nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Ngoài việc Ngân hàng Thương mại Cổ phần C ký Hợp đồng tín dụng với Công ty Cổ phần Tư vấn Thiết kế T&M thì ngày 17/6/2016 anh Lê Vĩnh L, trú tại tổ dân phố 8, thị trấn K, huyện K đã viết giấy cam kết về việc trả nợ với nội dung: Anh Lê Vĩnh L đồng ý cùng trả nợ với bên được cung cấp tín dụng (Công ty Cổ phần Tư vấn Thiết kế T&M) theo đúng kỳ hạn và các nội dung khác của Hợp đồng tín dụng, phụ lục hợp đồng, kế ước nhận nợ và các cam kết khác của bên được cấp tín dụng với Ngân hàng ACB. Ngân hàng ACB có quyền yêu cầu một trong các bên (Bên cam kết và bên được cấp tín dụng) hoặc cả hai bên cùng thực hiện nghĩa vụ trả nợ. Do vậy, có đủ căn cứ để xác định nghĩa vụ trả nợ là nghĩa vụ liên đới của Công ty Cổ phần Tư vấn Thiết kế T&M và anh Lê Vĩnh L theo quy định tại Điều 288 Bộ luật tố tụng dân sự

Kể từ ngày tiếp theo ngày xét xử sơ thẩm bị đơn phải tiếp tục chịu tiền lãi phát sinh mà các bên thỏa thuận trong Hợp đồng tín dụng.

[2.3] Về Hợp đồng thế chấp và xử lý tài sản thế chấp:

Để đảm bảo cho việc trả nợ theo hợp đồng tín dụng thì giữa Ngân hàng Thương mại Cổ phần C với Công ty Cổ phần Tư vấn Thiết kế T&M có ký **Hợp đồng thế chấp cầm cố tài sản số HTI.BDDN.263.170616 ký ngày 17/6/2016 để thế chấp chiếc** xe ô tô tải pickup cabin kép màu vàng 05 chỗ ngồi, nhãn hiệu TOYOTA loại HILUX G, số máy 1KDU883680, số khung 3CD4G0050121, Biển kiểm soát: 38C - 08849. Do vậy, nếu trong trường hợp Công ty CP Tư Vấn Thiết Kế T&M và anh Lê Vĩnh L không thực hiện nghĩa vụ trả nợ hoặc không thực hiện hết nghĩa vụ trả nợ thì Ngân hàng Thương mại Cổ phần C có quyền yêu cầu Cơ quan thi hành án dân sự có thẩm quyền xử lý tài sản thế chấp để thu hồi nợ.

[3] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[4] Về án phí sơ thẩm: Yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn được Tòa án chấp nhận nên không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm, do đó hoàn trả lại số tiền

tạm ứng án phí cho nguyên đơn đã nộp. Buộc bị đơn Công ty cổ phần tư vấn thiết kế T&M phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

[5] Về quyền kháng cáo: Nguyên đơn, bị đơn, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 30; điểm b khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 40; khoản 1 Điều 147; điểm b khoản 2 Điều 227; khoản 3 Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự;

- Căn cứ vào các Điều 274, 275, 280, 288, 317, 318, 320, 321, 322, 323, Điều 351, 353, 357, 463, 466, 468, 470 Bộ luật Dân sự năm 2015;

- Căn cứ vào khoản 16 Điều 4; các Điều 90, 91, 95, 98 Luật các Tổ chức tín dụng;

- Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 24, khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng Thương mại Cổ phần C. Buộc Công ty Cổ phần Tư vấn Thiết kế T&M và anh Lê Vĩnh L phải có nghĩa vụ liên đới trả nợ cho Ngân hàng thương mại cổ phần C tổng số tiền **374.341.680 đồng** (*Bằng chữ: Ba trăm bảy mươi tư triệu ba trăm bốn mươi một nghìn sáu trăm tám mươi đồng*), trong đó gồm nợ gốc **279.566.000 đồng**, nợ lãi phát sinh trong hạn và lãi quá hạn là **94.775.680đ** tính đến ngày xét xử sơ thẩm (ngày 12/8/2020).

Kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm (ngày 12/8/2020), Công ty CP Tư Vấn Thiết Kế T&M tiếp tục phải chịu tiền lãi phát sinh theo thỏa thuận trong Hợp đồng tín dụng đã ký ngày 17/6/2016 cho đến khi trả hết nợ.

2. Trường hợp Công ty CP Tư Vấn Thiết Kế T&M và anh Lê Vĩnh L không thực hiện hoặc thực hiện không đầy đủ nghĩa vụ trả nợ thì Ngân hàng Thương mại Cổ phần C có quyền yêu cầu xử lý tài sản để đảm bảo thu hồi nợ theo Hợp đồng thế chấp/cầm cố tài sản số HTI.BĐDN.263.170616 ngày 17/06/2016 và anh Lê Vĩnh L phải có nghĩa vụ thực hiện cam kết trả nợ theo Giấy cam kết về việc trả nợ ký ngày 17/06/2016 để thu hồi nợ.

3. Về án phí: Buộc Công ty CP Tư Vấn Thiết Kế T&M phải nộp án phí dân sự sơ thẩm số tiền **18.717.084đ** (mười tám triệu bảy trăm mười bảy ngàn không trăm tám mươi bốn đồng). Trả lại cho Ngân hàng Thương mại Cổ phần C số tiền **8.674.000đ** (*Bằng chữ: Tám triệu sáu trăm bảy mươi tư ngàn đồng*) tiền tạm ứng án phí đã nộp theo **Biên lai số 0004526 ngày 07/5/2020** tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện K, tỉnh Hà Tĩnh.

4. Về quyền kháng cáo: Nguyên đơn có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị đơn, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều

2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND huyện K;
- Các đương sự;
- Chi cục THADS huyện K;
- UBND thị trấn K, huyện K;
- Lưu hồ sơ +VP-TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Lê Trọng Hùng

