

Bản án số: 97/2020/HS-ST

Ngày: 17-8-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 9 – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Mạnh Cường

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Bùi Quang Chính

2. Bà Trần Ngọc Ánh

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Trương Thị Nhung, Thư ký Tòa án nhân dân Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:*** Bà Trương Thị Ngọc Huệ – Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 8 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 106/2020/TLST-HS ngày 23 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 129/2020/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

**Nguyễn Tuấn N**, sinh năm 1992, tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi cư trú: Không có nơi cư trú nhất định; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa (học vấn): 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1967 và bà Huỳnh Thị H, sinh năm 1968; Chưa có vợ con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Nhân thân: Không. Bị cáo bị giam giữ từ ngày 09/5/2020 và có mặt tại phiên tòa.

***- Bị hại:*** Anh Nguyễn Ngọc Th, sinh năm 1999 (có mặt)

Địa chỉ: , Thành phố Hồ Chí Minh

***- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

Anh Trần Kim Th, sinh năm 1991 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thành phố Hồ Chí Minh

***- Người làm chứng:***

1. Ông Đào Văn C, sinh năm 1960 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thành phố Hồ Chí Minh

2. Anh Nguyễn La Phú Th, sinh năm 1999 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thành phố Hồ Chí Minh

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Tuấn N và Nguyễn Ngọc Th là người đồng tính, quen biết nhau qua mạng xã hội Zalo, nên khoảng 11 giờ 35 phút ngày 04/5/2020, N liên hệ với Th để gặp nhau tại khu vực Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh. Thành đồng ý và điều khiển xe mô tô hiệu Honda Wave Alpha màu trắng, biển số 59L2 – 734.69 đến nơi hẹn chờ N đến Khách sạn, phường Hiệp Phú, Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh để xe tại tầng hầm và tự quản lý xe rồi thuê phòng 002 nghỉ ngơi, tâm sự. Khách sạn không phát thẻ xe mà chỉ ghi số phòng lên xe để thuận tiện theo dõi khi khách ra vào và không chịu trách nhiệm đối với người thuê cùng 01 phòng xuống lấy xe. Đến khoảng 13 giờ 00 phút cùng ngày, khi Th đang nằm trên giường nghỉ thì N hỏi xin Th 20.000 đồng để ra ngoài mua Card điện thoại, Th đồng ý và nói tiền trong túi quần đang để trên bàn. N đến lấy tiền trong túi quần thì phát hiện có chìa khóa xe, lợi dụng lúc Th không để ý, N lén lút lấy chìa khóa giấu trong lòng bàn tay rồi xuống tầng hầm nơi Th để xe trước đó mở khóa xe. Thấy vậy, anh Đào Văn C là quản lý Khách sạn tưởng N trả phòng nên hỏi thì N trả lời lấy xe ra ngoài mua Card điện thoại đồng thời điều khiển xe mô tô hiệu Honda Wave màu trắng đen bạc, biển số 59L2 – 734.69 của Th chạy đi. Sau khi chiếm đoạt được xe, N đã liên lạc với bạn tên H (không rõ lai lịch) hỏi chỗ bán xe và H cho số điện thoại của anh Trần Kim Th để N liên hệ. N và Th hẹn gặp nhau tại khu vực gần hầm Thủ Thiêm, Quận 2, Thành phố Hồ Chí Minh, tại đây sau khi kiểm tra xe và giấy tờ trùng khớp với thông tin của xe, nên Th đồng ý mua với giá 3.000.000 đồng rồi mang xe về nhà đăng bán trên mạng xã hội Facebook với giá 4.000.000 đồng. Sau khi sự việc xảy ra, Nguyễn Ngọc Th đã nhờ bạn là Nguyễn La Phú Th kết bạn Zalo làm quen với N để hẹn gặp N tại đường Nguyễn Thị Định, Quận 2, Thành phố Hồ Chí Minh. Tại đây, Th đã gặp N và yêu cầu đến Công an phường Hiệp Phú, Quận 9 để làm việc.

Căn cứ Kết luận định giá tài sản số 79-2020/KL-ĐGTS ngày 27/5/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - Ủy ban nhân dân Quận 9, thì: Xe mô tô hiệu Honda Wave Alpha, màu trắng đen bạc, biển số 59L2 – 734.69 có giá trị còn lại là 9.500.000 đồng.

Tại Công an phường Hiệp Phú và Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 9, khi bị bắt khẩn cấp, tạm giữ, do lo sợ gia đình biết về hành vi trộm cắp của mình nên Nguyễn Tuấn N khai tên là Cao. Quá trình điều tra, xác minh N đã thừa nhận tên thật của mình là Nguyễn Tuấn N và khai nhận toàn bộ nội dung phạm tội như đã nêu trên là phù hợp với lời khai của bị hại, nhân chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người biết việc, vật chứng vụ án và kết luận định giá tài sản.

Đối với Trần Kim Th là chủ tiệm sửa xe mô tô tại địa chỉ số Thành phố Hồ Chí Minh đã mua xe mô tô hiệu Honda Wave Alpha, màu trắng đen bạc, biển số 59L2 – 734.69 do Nguyễn Tuấn N bán với giá 3.000.000 đồng. Khi mua xe, Th đã kiểm tra giấy tờ trùng khớp với thông số của xe, sau đó Th đăng bán trên mạng

xã hội Facebook cho một thanh niên không rõ lai lịch với giá 4.000.000 đồng. Việc Th mua xe của N không biết xe do trộm cắp mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 9 không có cơ sở xử lý hình sự đối với Th.

Vật chứng vụ án: 01 điện thoại di động vỏ bên ngoài màu trắng, hiệu Samsung, Model GT-E1200Y, số IMEI 352506/06/19812417 có lắp sim 0909625674. Hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 9 đang thu giữ vật chứng trên theo Lệnh nhập kho vật chứng số 45/20 ngày 14/5/2020.

Về trách nhiệm dân sự: Xe mô tô hiệu Honda Wave Alpha, màu trắng đen bạc, biển số 59L2 – 734.69, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 9 không thu hồi được. Qua xác minh, xe do anh Nguyễn Ngọc Th đứng tên chủ sở hữu và mua vào ngày 22/8/2018. Do xe không thu hồi được nên anh Th yêu cầu N bồi thường số tiền 9.500.000 đồng.

Cáo trạng số: 99/CT-VKSQ9 ngày 22 tháng 7 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố Nguyễn Tuấn N về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh giữ quyền công tố luận tội và tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố đối với Nguyễn Tuấn N về tội “Trộm cắp tài sản”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn N từ 01 năm tù đến 01 năm 03 tháng tù.

Đề nghị tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động vỏ bên ngoài màu trắng, hiệu Samsung, Model GT-E1200Y.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Tuấn N phải bồi thường cho bị hại anh Nguyễn Ngọc Th 9.500.000 đồng.

Bị cáo nhận thấy được hành vi của mình là sai trái xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm về đoàn tụ với gia đình.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 9, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 9, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Tuấn N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo là khách quan, phù hợp với Biên bản ghi lời khai của bị cáo tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 9; Bản tự khai của bị

cáo; Lời khai của bị hại; Người liên quan; Người làm chứng; Tang vật thu giữ; Kết luận định giá tài sản và các tang vật, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đã có đủ cơ sở kết luận: Nguyễn Tuấn N và Nguyễn Ngọc Th là người đồng tính, quen biết nhau qua mạng xã hội Zalo, nên khoảng 13 giờ 00 phút ngày 04/5/2020, Nghĩa và Th hẹn gặp nhau và cùng đến thuê Phòng khách sạn Mỹ A địa chỉ số, Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh để nghỉ ngơi, tâm sự. N lợi dụng lúc anh Th không để ý, đã lén lút lấy chìa khóa giấu trong lòng bàn tay rồi một mình xuống tầng hầm nơi Th để xe trước đó mở khóa xe mô tô hiệu Honda Wave Alpha, màu trắng đen bạc, biển số 59L2 – 734.69 của anh Th điều khiển xe tẩu thoát. Sau khi chiếm đoạt được xe, N đã đem đến khu vực gần hầm Thủ Thiêm, Quận 2, Thành phố Hồ Chí Minh bán cho Trần Kim Th với giá 3.000.000 đồng để tiêu xài cá nhân. Tài sản bị chiếm đoạt có giá trị còn lại là 9.500.000 đồng. Do đó, Hành vi của Nguyễn Tuấn N đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Lời khai của bị cáo đã thống nhất với tội danh và điều luật mà đại diện Viện kiểm sát đã truy tố và luận tội đối với bị cáo. Như vậy, nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Quận 9 đối với bị cáo Nguyễn Tuấn N là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực để chịu trách nhiệm hình sự do hành vi phạm tội của mình gây ra, bị cáo là người có sức khỏe, nhưng do lười lao động, chỉ vì muốn có tiền tiêu xài cá nhân nên bị cáo đã phạm tội. Vì vậy, cần áp dụng một hình phạt nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn để cách ly bị cáo khỏi xã hội trong một thời gian nhất định mới đủ tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, trong suốt quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do đó, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

[5] Đối với Trần Kim Th là chủ tiệm sửa xe mô tô tại địa chỉ số Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh đã mua xe mô tô hiệu Honda Wave Alpha, màu trắng đen bạc, biển số 59L2 – 734.69 do Nguyễn Tuấn N bán với giá 3.000.000 đồng. Khi mua xe, Th đã kiểm tra giấy tờ trùng khớp với thông số của xe, sau đó Th đăng bán trên mạng xã hội Facebook cho một thanh niên không rõ lai lịch với giá 4.000.000 đồng. Việc Th mua xe của N không biết xe do trộm cắp mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 9 không có cơ sở xử lý hình sự đối với Thuận là có căn cứ.

[6] Về xử lý vật chứng: 01 điện thoại di động vỏ bên ngoài màu trắng, hiệu Samsung, Model GT-E1200Y, số IMEI 352506/06/19812417 có lắp sim 0909625674, đây là công cụ bị cáo dùng làm phương tiện phạm tội nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Nguyễn Ngọc Th yêu cầu bị cáo N bồi thường một lần ngay khi bản án có hiệu lực pháp luật số tiền 9.5000.000 đồng do không thu hồi được xe mô tô hiệu Honda Wave Alpha, màu trắng đen bạc, biển số 59L2 – 734.69. Tại phiên tòa, bị cáo N đồng ý bồi thường cho anh Th số tiền nêu trên nên Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của anh Th.

[8] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Tuấn N phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 475.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tuấn N phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn N 01 (một) năm tù; Thời hạn tù tính từ ngày 09/5/2020.

2. Căn cứ vào Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 584; Điều 589; Điều 357 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Bị cáo Nguyễn Tuấn N phải bồi thường cho anh Nguyễn Ngọc Th 9.500.000 (chín triệu năm trăm ngàn) đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

3. Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động vỏ bên ngoài màu trắng, hiệu Samsung, Model GT-E1200Y, số IMEI 352506/06/19812417 có lắp sim 0909625674.

(Theo Lệnh nhập kho vật chứng số 45/20 ngày 14/5/2020 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh).

4. Căn cứ vào Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Tuấn N phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 475.000 (bốn trăm bảy mươi lăm ngàn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

3. Căn cứ vào Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo và bị hại được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản

án được niêm yết.

**Nơi nhận:**

- TAND TP.HCM;
- VKSND Quận 9;
- Công an Quận 9;
- Chi cục THADS Quận 9;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Mạnh Cường