

Bản án số: 43/2020/HSST
Ngày 28/8/2020.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MƯỜNG LA, TỈNH SƠN LA

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Hà Minh Quân.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lò Văn Khệt và ông Quảng Văn Mảng.

Thư ký phiên tòa: Ông Đào Ngọc Sơn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mường La.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường La tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Minh Thu – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 8 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mường La, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 43/2020/TLST - HS ngày 07 tháng 8 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 61/2020/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 8 năm 2019 đối với các bị cáo.

1. Họ và tên: **Vũ Văn H**, sinh năm 1997, tại huyện Thanh Oai, Thành phố Hà Nội. Nơi ĐKNKTT: Tổ X, phường Y, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng phái, đoàn thể: Không; Con ông Vũ Văn Sao, sinh năm 1974 và bà Lê Thị Nga, sinh năm 1979. Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/5/2020 đến ngày 14/5/2020. Bị cáo được thay đổi huy bỏ biện pháp ngăn chặn. Hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Nguyễn Văn Đ**, sinh năm 1996, tại xã Y, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Nơi ĐKNKTT: Thôn X, xã Y, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng phái, đoàn thể: Không; Con ông Nguyễn Văn Huân (đã chết) và bà Nguyễn Thị Nhiên, sinh năm 1977. Vợ là Nguyễn Thị Huyền, sinh năm 1992; Bị cáo có 01 con, sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/5/2020 đến ngày 14/5/2020. Bị cáo được thay đổi huy bỏ biện pháp ngăn

chặn. Hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: **Lò Văn P**, sinh năm 1977, tại thị trấn Y, huyện Mường La, tỉnh Sơn La. Nơi ĐKNKTT: Bản X, Thị trấn Ít Ong, huyện Mường La, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 02/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng phái, đoàn thể: Không; Con ông Lò Văn Kia (đã chết) và bà Lò Thị Hảy (đã chết); Vợ là Lò Thị May, sinh năm 1980, bị cáo có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2000, con nhỏ nhất sinh năm 2005; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/5/2020 đến ngày 14/5/2020. Bị cáo được thay đổi huy bỏ biện pháp ngăn chặn. Hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

4. Họ và tên: **Đỗ Thăng Th**, sinh năm 1980, tại xã Y huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Nơi ĐKNKTT: Tiểu khu X, xã Y, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng phái, đoàn thể: Không; Con ông Đỗ Đình Huân, sinh năm 1950 và con bà Vũ Thị Hảo, sinh năm 1949; Vợ là Bùi Thị Tâm, sinh năm 1992. Bị cáo có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2006 và con nhỏ nhất, sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/5/2020 đến ngày 14/5/2020. Bị cáo được thay đổi huy bỏ biện pháp ngăn chặn. Hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 12/5/2020, Vũ Văn H, Nguyễn Văn Đ và Lò Văn P đến quán bán nước của anh Đặng Minh Ngọc ở cổng bến xe khách huyện Mường La thuộc tiểu khu X, thị trấn Y, huyện Mường La, tỉnh Sơn La để uống nước. Trong khi ngồi uống nước, H lấy ra 01 bộ bài đã chuẩn bị từ trước rủ Đ và P chơi đánh Sâm, Thăng, thua, thanh toán bằng tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam. Hình thức chơi sâm, chia cho mỗi người 10 quân bài, mỗi quân bài được tính là 10.000 đồng, các quân bài còn thừa sẽ bỏ úp xuống, sau mỗi ván chơi người nào Thăng tức là đánh được hết 10 quân bài thì sẽ nhận được số tiền từ những người còn lại tương ứng với số quân bài đang cầm trên tay; khi chia xong quân bài của mỗi ván người nào nói “Báo sâm” và đánh hết số quân bài cầm trên tay mà không bị người chơi nào chặn được thì người báo sâm được ăn tiền, những người thua phải trả cho người đã báo sâm số tiền là 200.000 đồng, trên một lần báo Sâm. Trường hợp

người báo sâm bị người chơi nào còn lại chặn được thì người báo sâm phải trả cho người chặn được số tiền là 800.000 đồng, những người chơi còn lại không mất tiền. Trong ván chơi người nào mà bị cháy tức là không đánh được quân bài nào thì người này phải trả cho người Thắng số tiền là 150.000 đồng, trong ván chơi người nào mà đánh quân 2 mà bị người chơi khác chặn, bắt được bằng tứ quý (Bộ 04 quân bài cùng số) thì người đánh quân 2 phải trả cho người chặn, bắt số tiền là 200.000 đồng trên một lần chặn 2. Đ và P đồng ý cùng đánh sâm với H ngay tại bàn uống nước. Đến khoảng 10 giờ cùng ngày thì có Đỗ Thăng Th đến hỏi và xin chơi cùng. Quá trình chơi đánh bài, cả bốn người thống nhất với nhau số tiền Thắng hay thua, sau mỗi ván chơi đều cất giấu trong túi quần đang mặc trên người để tránh sự phát hiện của lực lượng chức năng. Đến 11 giờ 30 phút ngày 12/5/2020 thì bị Công an huyện Mường La phát hiện bắt quả tang thu giữ toàn bộ vật chứng. Khi tham gia đánh bạc Vũ Văn H mang theo số tiền 1.300.000 đồng, Lò Văn P mang theo theo số tiền 1.730.000 đồng, Nguyễn Văn Đ mang theo theo số tiền 1.300.000 đồng và Đỗ Thăng Th mang theo theo số tiền 2.500.000 đồng sử dụng số tiền trên vào việc đánh bạc.

Vật chứng vụ án:

- Bộ bài 52 quân bài tứ lơ khơ trong đó gồm 36 quân bài được đánh số từ 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 và 16 quân bài ký hiệu chữ J, Q, K, A, trên các lá bài có biểu tượng các chất Cơ, Rô, Tép, Bích.

- Tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam 6.830.000 đồng.

Ngày 13/5/2020 Cơ quan CSĐT Công an huyện Mường La đã ra Quyết định trưng cầu giám định số: 48/QĐTCGD về tiền VNĐ đối với số tiền 6.830.000 thu giữ khi bắt quả tang Vũ Văn H, Nguyễn Văn Đ, Lò Văn P, Đỗ Thăng Th.

Tại Kết luận giám định số: 814 ngày 27 tháng 5 năm 2020 Phòng KTHS - Công an tỉnh Sơn La, kết luận: Số tiền VNĐ gửi giám định là tiền thật.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo các bị cáo Vũ Văn H; Nguyễn Văn Đ; Lò Văn P và Đỗ Thăng Th không có ý kiến hay KH nại gì về kết luận giám định nêu trên.

Tại bản Cáo trạng số: 44/CT- VKSML ngày 04/8/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường La, tỉnh Sơn La đã truy tố các bị cáo Vũ Văn H; Nguyễn Văn Đ; Lò Văn P và Đỗ Thăng Th, về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát, giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của các bị cáo Vũ Văn H; Nguyễn Văn Đ; Lò Văn P và Đỗ Thăng Th, đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Vũ Văn H từ 09 đến 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo.

Xử phạt Nguyễn Văn Đ từ 06 đến 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo

Xử phạt Lò Văn P từ 06 đến 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo

Xử phạt Đỗ Thăng Th từ 06 đến 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Bộ bài 52 quân bài tú lơ khơ trong đó gồm 36 quân bài được đánh số từ 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 và 16 quân bài ký hiệu chữ J, Q, K, A, trên các lá bài có biểu tượng các chất Cơ, Rô, Tép, Bích. Do các bị cáo dùng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng. Đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Đề nghị tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước.Số tiền 6.830.000VNĐ do bị cáo dùng vào việc đánh bạc.

Buộc các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Các bị cáo nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mường La, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường La, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc KH nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận vào hồi 09 giờ 00 phút, ngày 12/5/2020 các bị cáo Vũ Văn H, Nguyễn Văn Đ và Lò Văn P đến quán bán nước của anh Đặng Minh Ngọc, ở công bến xe khách huyện Mường La để uống nước. Trong khi ngồi uống nước, H lấy ra bộ bài (tứ lơ khơ) H đã chuẩn bị trước rủ Đ và P chơi đánh Sâm Thăng, thua, bằng tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam, các bị cáo đánh được một lúc thì có Đỗ Thăng Th tham gia chơi cùng, hình thức đánh Sâm mỗi người 10 quân bài, mỗi quân bài 10.000đ, các quân bài còn thừa sẽ bị úp bỏ xuống, sau mỗi ván chơi người nào Thăng tức là đánh được 10 quân bài đang cầm trên tay xuống. Báo Sâm là thì mỗi người phải trả cho người Thăng 200.000đ, nếu báo Sâm mà bị người chơi còn lại chặn thì người báo Sâm phải trả cho người chặn là 800.000đ, còn người nào báo cháy (tức là không đánh được quân bài nào xuống) thì trả cho người Thăng 150.000đ. Người nào đánh quân 2 mà bị người khác chặn bằng tứ quý (bốn quân bài cùng số) thì người đánh quân 2 phải trả cho người chặn là 200.000đ. Đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an huyện Mường La phát hiện bắt quả tang, thu giữ số tiền 6.830.000đ, do các bị cáo dùng vào việc đánh bạc.

Xét lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của vật chứng thu giữ và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận các bị cáo H, Đ, P, Th đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh sâm Thăng, thua, bằng tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam, hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự, có mức hình phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

Cáo trạng của Viện kiểm sát huyện Mường La đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về hình phạt: Các bị cáo có đầy đủ khả năng nhận thức hành vi đánh bạc qua hình thức đánh Sâm Thăng, thua, (*bằng tiền*) là phạm tội, vì hám lời nên bị cáo vẫn cố tình thực hiện, hành vi của các bị cáo gây mất trật tự an ninh xã hội tại địa phương. Tuy nhiên, xét về tính chất và mức độ phạm tội của các bị cáo. Các bị cáo đều phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền các bị cáo dùng để phạm tội không lớn. Việc cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội là không cần thiết, áp dụng biện pháp cải tạo tại địa phương cũng đảm bảo tính răn đe, giáo dục các bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

Xét về vai trò các bị cáo trong vụ án: Bị cáo Vũ Văn H là người khởi sự, rủ rê các bị cáo Đ và P, để đánh bạc Thăng, thua (*bằng tiền*), do đó bị cáo H giữ vai trò là người khởi sự. Đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ, Lò Văn P và Đỗ Thăng Th đều là nhưng người cùng tham gia đánh bạc trái phép với bị cáo Vũ Văn H, nên các bị cáo Nguyễn Văn Đ, Lò Văn P và Đỗ Thăng Th có vai trò là đồng phạm.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có.

Tình tiết giảm nhẹ, các bị cáo đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và được gia đình và chính quyền bảo lãnh xin cho bị cáo được hưởng án treo cải tạo tại địa phương. Do đó, các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Căn cứ biên bản xác minh tài sản của Cơ quan điều tra, gia đình các bị cáo không có tài sản gì có giá trị. Xét thấy, các bị cáo không có điều kiện thi hành hình phạt bổ sung. Do đó, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung - phạt tiền đối với các bị cáo.

[6] Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Bộ bài 52 quân bài tứ lơ khơ trong đó gồm 36 quân bài được đánh số từ 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 và 16 quân bài ký hiệu chữ J, Q, K, A, trên các lá bài có biểu tượng các chất Cơ, rô, tép, bích. Do các bị cáo dùng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng. Cần tịch thu tiêu hủy.

- Số tiền 6.830.000VNĐ do bị cáo dùng vào việc đánh bạc. Cần tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước.

[7]. Đối với Đặng Minh Ngọc, sinh năm 1984, trú tại tiểu khu 1, thị trấn Ít Ong, huyện Mường La, tỉnh Sơn La. Là chủ quán bán nước cạnh bến xe khách Mường La, nơi các Vũ Văn H, Nguyễn Văn Đ, Lò Văn P, Đỗ Thăng Th, đánh bạc, Ngọc không biết H, Đ, P, Th, đánh bạc tại quán của mình, vì trong thời gian các bị cáo đánh bạc anh Ngọc đang chế biến thức ăn để bán cơm cho khách ở trong bếp và các bị cáo H, Đ, P, Th, đánh bạc các bị cáo không xin phép anh Ngọc và anh Ngọc không thu tiền của các bị cáo. Nên hành vi của Đặng Minh Ngọc không cấu thành tội Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc theo Điều 322 Bộ luật hình sự, là có căn cứ

[7] Về án phí. Áp dụng khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định chung.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự; điểm i, s khoản 1,2 Điều 51; Điều 17; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Vũ Văn H, Nguyễn Văn Đ, Lò Văn P và Đỗ Thăng Th phạm tội “Đánh bạc”

1. Về hình phạt:

- Xử phạt Vũ Văn H 12 (Mười hai) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thử thách 24 tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án (28/8/2020).

- Xử phạt Nguyễn Văn Đ 08 (Tám) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thử thách 16 (Mười sáu) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án (28/8/2020).

- Xử phạt Lò Văn P 08 (Tám) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thử thách 16 (Mười sáu) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án (28/8/2020).

- Xử phạt Đỗ Thăng Th 08 (Tám) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thử thách 16 (Mười sáu) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án (28/8/2020).

Giao bị cáo Vũ Văn H cho UBND phường Chiềng Lê, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La; giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình Vũ Văn H có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục Vũ Văn H.

Giao bị cáo Nguyễn Văn Đ cho UBND xã Chiềng Mung, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình Nguyễn Văn Đ có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục Nguyễn Văn Đ.

Giao bị cáo Lò Văn P cho UBND thị trấn Ít Ong, huyện Mường La, tỉnh Sơn La, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình Lò Văn P có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục Lò Văn P.

Giao bị cáo Đỗ Thăng Th cho UBND xã Còi Nòi, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình Đỗ Thăng Th có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục Đỗ Thăng Th.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định tại Điều 87 của Luật thi hành án hình sự năm 2019, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung, phạt tiền đối với các bị cáo.

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 Bộ bài 52 quân bài tứ lơ khơ trong đó gồm 36 quân bài được đánh số từ 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 và 16 quân bài ký hiệu chữ J, Q, K, A, trên các lá bài có biểu tượng các chất Cơ, Rô, Tép, Bích.

- Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước số tiền 6.830.000VNĐ (*sáu triệu tám trăm ba mươi nghìn đồng*).

(*Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/8/2020 giữa Công an huyện Mường La và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mường La*).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc các bị cáo Vũ Văn H, Nguyễn Văn Đ, Lò Văn P và Đỗ Thăng Th mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án ngày 28/8/2020.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Mường La;
- Công an huyện Mường La;
- Các bị cáo;
- UBND xã X;
- UBND xã Y;
- UBND phường Chiềng Lè;
- UBND Thị trấn Y;
- Chi cục THADS huyện Mường La;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- THAHS:2
- Lưu: 1

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hà Minh Quân