

Bản án số: 87/2020/HS-ST  
Ngày: 01-9-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÔNG MÃ, TỈNH SƠN LA**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lương Văn Quyết.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Quàng Văn Biên.

2. Ông Lò Văn Thôn.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Trần Quốc Huy, thư ký Tòa án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã tham gia phiên tòa:**  
Ông Hoàng Văn Viên – Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 9 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 94/2020/TLST-HS ngày 21 tháng 8 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 86/2020/QĐXXST-HS ngày 21/8/2020, đối với bị cáo:

Tòng Văn D, sinh năm 1970. Nơi cư trú: Bản Huổi L, xã Chiềng P, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa: 04/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Tòng Văn P (đã chết) và con bà: Tòng Thị P (đã chết); có vợ: Tòng Thị H và có 03 người con, lớn nhất sinh năm 1988, nhỏ nhất sinh năm 1993.

Tiền án: Ngày 31/10/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Sông Mã xử phạt 18 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/5/2020 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 19 giờ ngày 28/5/2020, tổ công tác Công an xã Nậm T, huyện Sông Mã làm nhiệm vụ tại bản Pàn, Nậm T, Sông Mã kiểm tra phát hiện bắt quả tang đối tượng Tòng Văn D đang có hành vi cất giấu trái phép chất ma túy. Vật chứng thu giữ: Thu tại túi áo ngực bên phải D đang mặc 02 gói ma túy trong đó (01 gói nilon màu xanh bên trong có chứa 01 viên nén hình tròn màu hồng D

khai nhận là Hồng phiến; 01 gói giấy bạc bên trong có chứa bột màu trắng ngà D khai nhận là Heroine). Ngoài ra tạm giữ của D 01 xe mô tô hiệu YAMHA màu sơn đỏ đen BKS 26C1- 136.56. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang thu giữ vật chứng.

Ngày 29/5/2020 tại phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, Hội đồng mở niêm phong đã tiến hành cân tịnh, xác định khối lượng và trích mẫu giám định vật chứng, kết quả: Cân tịnh số chất bột màu trắng ngà nghi là Heroin trong gói giấy bạc thu giữ được của Tòng Văn D có khối lượng là 0,01 gam, đã sử dụng hết làm mẫu gửi giám định ký hiệu là D1; Cân tịnh 01 viên nén hình tròn màu hồng nghi là hồng phiến có khối lượng là 0,10 gam, đã sử dụng hết làm mẫu gửi giám định ký hiệu là D2.

Tại bản kết luận số 827 ngày 04/6/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận: *“Mẫu gửi giám định ký hiệu D1 là ma túy; loại Heroine; khối lượng mẫu gửi giám định là 0,01 gam. Mẫu gửi giám định ký hiệu D2 là ma túy; loại Methamphetamine; khối lượng mẫu gửi giám định là 0,10 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ được là 0,01 gam Heroine và 0,10 gam Methamphetamine”*

Quá trình điều tra xác định được như sau:

Tòng Văn D sử dụng ma túy từ năm 1997. Khoảng 17 giờ ngày 28/5/2020 D từ nhà một mình đi xe mô tô hiệu YAMAHA BKS 26C1- 136.56 của con trai là Tòng Văn T, ở cùng bản chở theo một bao tải quả xoài đi từ bản Huổi L, Chiềng P, Sông Mã đi xuống xã Nậm Ty, Sông Mã để bán. Trên đường đi D đã bán Xoài cho một người phụ nữ không quen biết được 50.000VNĐ, có tiền D nảy ý định đi tìm mua ma túy để sử dụng nên đã đi thẳng đến bản Co Dâu, Nậm Ty, Sông Mã. Đến bản Co Dâu D đi vào một nhà người Mông hỏi mua được của một người đàn bà dân tộc Mông không quen biết 02 gói nilon màu xanh, trong đó (01 gói chứa Heroine và 01 gói chứa 01 viên hồng phiến) với giá 50.000VNĐ. Mua bán xong D mở gói chứa Heroine ra trích lấy một phần cho vào mảnh giấy bạc đem theo sẵn sử dụng ngay bằng cách đốt hít, số còn lại cất để cùng gói Hồng phiến để ở túi áo ngực đang mặc rồi ra về, trên đường về đến bản P, Nậm T, Sông Mã thì bị tổ công tác Công an xã Nậm T kiểm tra, phát hiện bắt quả tang thu giữ toàn bộ vật chứng nêu trên.

Cáo trạng số: 90/CT-VKS ngày 20 tháng 8 năm 2020 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã, truy tố Tòng Văn D về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, Kiểm Sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự. Phạt bị cáo từ 18 đến 24 tháng tù. Xét hoàn cảnh khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo; vật chứng xử lý theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận, sau khi được nói lời sau cùng bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về xác định tội danh:

- Ngày 28/5/2020 bị cáo bị bắt quả tang khi đang có hành vi cất giấu trái phép ma túy, tang vật thu giữ được theo kết luận giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine có khối lượng 0,10gam; loại Heroine có khối lượng 0,01gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ được của bị cáo là 0,11gam.

- Tại phiên toà bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi của mình; lời khai nhận hoàn toàn thống nhất với lời khai tại cơ quan Điều tra; phù hợp với nội dung, tội danh bản Cáo trạng; lời khai nhận của bị cáo cũng phù hợp với biên bản phạm tội quả tang cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Tại phiên toà không phát sinh tình tiết mới. Như vậy, Hội đồng xét xử có cơ sở để kết luận: Tòng Văn D đã phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Do đó, khởi tố của cơ quan Điều tra và truy tố tội phạm của Viện kiểm sát là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội; xâm phạm sự quản lý độc quyền của Nhà nước đối với các chất ma túy; gây mất an ninh, trật tự tại địa phương, gây bức xúc trong nhân dân. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên phải chịu trách nhiệm theo quy định của pháp luật.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Tàng trữ ma túy tuy khối lượng không nhiều, nhưng là người có nhân thân xấu, phạm tội thuộc trường hợp tái phạm (ngày 31/10/2018 bị Toà án nhân dân huyện Sông Mã xử phạt 18 tháng tù về Tàng trữ trái phép chất ma túy - chưa được xoá án tích). Do đó, bị cáo sẽ phải chịu một tình tiết tăng nặng quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cũng có một tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về vấn đề khác liên quan:

- Đối với người phụ nữ dân tộc Mông bị cáo khai đã bán ma túy cho bị cáo, do bị cáo không biết họ tên, địa chỉ cụ thể nên cơ quan Điều tra không có cơ sở để điều tra, mở rộng vụ án là có căn cứ, cần chấp nhận.

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA màu sơn đỏ đen BKS 26C1- 136.56, có chứng nhận đăng ký xe mang tên Lường Văn Q - địa chỉ bản Nà H, Nậm T, Sông Mã, xe trên do Tòng Văn T mua lại của Lường Văn Q em vợ T (có giấy bán cho tặng xe) song không làm thủ tục sang tên đổi chủ từ ngày

20/8/2019, tại thông báo kết quả tra cứu vật chứng số 321 ngày 16/7/2020 của phòng PC01 Công an tỉnh Sơn La xe không có trong dữ liệu vật chứng, do vậy việc Cơ quan CSĐT Công an huyện Sông Mã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là Tòng Văn Thương là đúng quy định của pháp luật.

[6] Vật chứng của vụ án còn lại gồm: 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu đã bóc mở, 01 mảnh ni lon màu xanh, 01 mảnh giấy bạc và 0,05 gam Methamphetamine là vật cấm lưu hành và không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu để tiêu huỷ.

[7] Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn nên được xem xét miễn hình phạt bổ sung (là phạt tiền) cho bị cáo.

[8] Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[9] Về đề xuất mức án của Kiểm sát viên đối với bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Tòng Văn D phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy. Xử phạt: 18 (mười tám) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 29/5/2020.

2. Vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu để tiêu huỷ: 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu đã bóc mở, 01 mảnh ni lon màu xanh và phong bì niêm phong mẫu gửi giám định + chất bột màu hồng không sử dụng đến có khối lượng 0,05gam Methamphetamine.

Toàn bộ vật chứng được mô tả (*theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/8/2020 giữa Chi cục thi hành án dân sự và Công an huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La*).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; các Điều 21, 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án ngày 01/9/2020.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Nơi nhận:**

-Toà án tỉnh;  
-VKS huyện;  
-Thị hành án hình sự;  
-Thị hành án dân sự;  
-Bị cáo; người có QL, NV liên quan;  
-Sở tư pháp tỉnh;  
-Lưu HS;  
-Lưu VP.

**Lường Văn Quyết**