

Bản án số: /2020/HS-ST
Ngày 01-9-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN L

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thiên Hương

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Nga

Ông Trương Hoài Nam

- Thư ký phiên tòa: Ông Lưu Đình Tuấn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện L.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện L tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 9 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện L xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 121/2020/TLST-HS ngày 14 tháng 8 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 121/2020/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

Phan Tất D, sinh năm 1987; Hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Xã T, huyện X, tỉnh Nam Định; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Phan Viết K, sinh năm 1957 và con bà Phạm Thị U, sinh năm 1955; Chưa vợ con; Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 190 của Công an huyện L lập ngày 21/5/2020 có 01 tiền án ngày 14/3/2018 TAND huyện X, Nam Định xử phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, ngày 22/11/2019 chấp hành xong hình phạt tù; Bị cáo bị bắt quả tang và tạm giữ từ ngày 18/5/2020, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 02 CATP Hà Nội. “Có mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 12 giờ 45 phút ngày 18/5/2020, tổ công tác Công an xã N thuộc Công an huyện L làm nhiệm vụ tuần tra, khi đến khu vực trước số nhà xx đường Đ, xã Y, huyện L, thành phố Hà Nội, kiểm tra phát hiện Phan Tất D đang có hành vi tàng trữ 02 gói giấy bạc màu trắng, bên trong có chất bột màu trắng, ban đầu D khai đó là ma túy Heroin. Cơ quan Công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối

với D.

Tại kết luận giám định số 3898/KLGD - PC09, ngày 25/5/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy bạc màu trắng đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng 0,148 gam.

Bản cáo trạng số 121/CT-VKSGL ngày 13/8/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện L truy tố bị cáo Phan Tất D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa bị cáo D thành khẩn khai nhận: Sáng ngày 18/5/2020 D đi xe ô tô khách từ Thái N đến Từ Sơn khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, D tiếp tục đi xe ôm đến nghĩa trang Yên T tìm cách đi mua ma túy về sử dụng, đến nghĩa trang Yên T D gặp một người đàn ông không biết tên tuổi địa chỉ, khoảng 30 tuổi rủ D chung tiền đi mua ma túy, D đồng ý và đưa cho người đó 100.000 đồng, người đó lấy xe máy chở D quay lại Từ Sơn, đến nơi người đó vào mua ma túy của ai đó với giá 200.000 đồng được 2 gói Heroin, người đó đưa D cầm, D để vào túi quần sau bên trái, sau đó anh ta đi đổ xăng, D ngồi chờ, đang ngồi chờ thì bị Công an kiểm tra bắt giữ, thu 2 gói ma túy và 01 điện thoại ITEL số sim là 0925844822.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện L giữ nguyên quan điểm truy tố, giữ nguyên cáo trạng.

Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo D từ 20 đến 22 tháng tù, hạn tù tính từ ngày bắt 18/5/2020. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Đối với nam thanh niên góp tiền cùng bị can Phan Tất D đi mua ma túy và đối tượng bán ma túy, do không xác định được nhân thân, nên cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Về vật chứng của vụ án: 0,148 gam heroine sau khi đã tách mẫu đi giám định còn 0,136 gam cho tịch thu tiêu hủy; Đối với chiếc điện thoại di động ITEL màu đỏ lắp sim số 0925844822 máy cũ đã qua sử dụng là tài sản của bị cáo Phan Tất D không liên quan đến hành vi phạm tội trả lại cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện L, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện L, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện theo trình tự thủ tục tố tụng của Bộ luật tố tụng hình sự. Ngoài ra quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì khác về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, do đó các hành vi quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội:

- Xét bị cáo D bị bắt quả tang, thu giữ ma túy là Heroine khối lượng 0,148

gam, tại phiên tòa bị cáo D thừa nhận toàn bộ hành vi của mình phù hợp với tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, đủ cơ sở kết luận bị cáo D có hành vi tàng trữ 0,148 gam Heroine để sử dụng cho bản thân. Hành vi của bị cáo D đã đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS, quy định loại ma túy Heroine có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam, đã xâm phạm đến khách thể là chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, trực tiếp là hoạt động mua bán ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Nhân thân bị cáo D đã có 01 tiền án ngày 14/3/2018 TAND huyện X, tỉnh Nam Định xử phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, ngày 22/11/2019 chấp hành xong hình phạt tù, căn cứ Điều 70 của BLHS bị cáo D chưa được xóa án tích, nên phạm tội lần này là tái phạm, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian trong khung hình phạt để tiếp tục giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, tại CQĐT cũng như tại phiên tòa, bị cáo D thành khẩn khai báo ăn năn hối cải nên xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự đối với bị cáo D là có căn cứ.

- Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp thu nhập ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Đối với nam thanh niên góp tiền đi mua ma túy chung với bị cáo, chờ bị cáo đi mua ma túy, người bán ma túy cho bị cáo, hiện chưa làm rõ nhân thân, cơ quan điều tra chưa xử lý là có căn cứ, khi nào làm rõ sẽ xem xét xử lý sau.

[3]. Về vật chứng của vụ án:

+ 0,136 gam Heroine sau khi đi tách mẫu giám định về còn là vật cấm lưu hành cho tịch thu tiêu hủy là có căn cứ.

+ Đối với chiếc điện thoại nhãn hiệu ITEL màu đỏ lắp sim số 0925844822 đã qua sử dụng là tài sản của bị cáo Phan Tất D, D không sử dụng vào việc phạm tội nên trả lại bị cáo là có căn cứ.

[4]. Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 47 của Bộ luật hình sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 106, các Điều 136, 331, 332, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Phan Tất D phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt: Bị cáo Phan Tất D 18 (Mười tám) tháng tù, hạn tù tính từ ngày bắt 18/5/2020.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng:

+Tịch thu tiêu hủy 0,136 gam Heroine.

+Trả lại bị cáo Phan Tất D 01 chiếc điện thoại di động ITEL, màu đỏ, có sim số 0925844822, máy cũ đã qua sử dụng.

Vật chứng trên được thể hiện tại Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 21/8/2020 giữa Công an huyện L và Chi cục Thi hành án dân sự huyện L.

Về án phí: bị cáo Phan Tất D phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo D có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- Công an huyện L;
- VKSND huyện L;
- THADS huyện L;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thiên Hương