

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ RẠCH GIÁ
TỈNH KIÊN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 140/2020/HS-ST
Ngày 03 - 9 - 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ RẠCH GIÁ, TỈNH KIÊN GIANG

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Hồng Thắm

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Chung Kim Sang

Ông Cao Trọng Mạnh

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Kim Ứng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa:* Ông Trần Chí Thức - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 141/2020/TLST-HS ngày 07/8/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 145/2020/HSST-QĐ ngày 14/8/2020 đối với bị cáo:

Lò Văn K (tên gọi khác: Tý), sinh ngày 19/10/1998 tại thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang; Nơi cư trú: Số 21 đường P, khu phố N, phường V, thành phố R, tỉnh Kiên Giang; Nghề nghiệp: **Làm thuê**; Trình độ văn hoá (học vấn): 6/12; Dân tộc: **Thái**; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông K1 (không rõ họ tên; đã chết) và bà Lò Thị T (Theo Giấy khai sinh ghi nhận cha là Lò Văn A, mẹ là Trần Thị Hoa C; đây là vợ chồng cận ruột của bị cáo).

Tiền án: Không; Tiền sự: Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 08/QĐ-TA ngày 12/4/2018, thời gian 12 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy (chấp hành kể từ ngày 18/4/2018); Ngày 27/12/2018 được Tòa án nhân dân huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang ra Quyết định miễn chấp

hành phân thời gian áp dụng biện pháp xử lý hành chính còn lại; chưa được xóa tiền sự.

Ngày 27/5/2020 bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

- Bị hại: Ông **Lâm Anh T**, sinh năm 1986 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Số 120 đường M, phường V, thành phố R, tỉnh Kiên Giang.

- Người làm chứng:

Ông **Trần Ngọc T1**, sinh năm 1997 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Số 86/17/10 đường M, phường V, thành phố R, tỉnh Kiên Giang.

Ông **Thái Thanh D**, sinh năm 1962 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Số 85 đường N, phường V, thành phố R, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ, ngày 28/3/2020, ông Lâm Anh T đến quán Bida “Thái D” địa chỉ số 85 đường N, phường V, thành phố R, tỉnh Kiên Giang để chơi bida cùng với ông Thái Thanh D là chủ quán bida. Lúc này bàn bên cạnh có Lò Văn K đang sửa cơ bida cho ông D, K có dùng dầu cơ bida đánh xuống mặt bàn, thì T nói “Mày đang bực tức ai vậy, muốn xả không tao đứng cho mày đánh nè”, K không có phản ứng gì, sau đó T dùng cây cơ đánh K nên K dùng tay đỡ làm gãy đôi cây cơ. Thấy vậy ông D đến can ngăn kêu T và K đi về, nên cả hai đi về nhà. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, ông T tiếp tục đến quán bida của ông D để chơi tiếp; lúc này K đang đứng mua bánh mì trước nhà số 87 đường N, phường V, thành phố R, tỉnh Kiên Giang. Khi nhìn thấy ông T đang đi đến do sợ ông T có cầm hung khí nên K lấy con dao của người bán bánh mì giấu vào ống tay áo bên phải để thủ sẵn (Trong quá trình điều tra, K khai giấu dao ở túi quần bên phải; tại phiên tòa K xác định giấu dao ở ống tay áo bên phải). Khi ông T đi đến đã dùng tay phải đánh 02 cái vào mặt của K, làm K té vào chậu bông trước nhà; liền lúc K dùng tay phải lấy ra cây dao lưỡi bằng kim loại, cán inox, dài khoảng 20cm và đâm trúng vào ngực trái của ông T 01 nhát, chém trúng vào khuỷu tay trái của ông T 02 nhát; lúc này có ông Trần Ngọc T1 đang nói chuyện với bạn gần đó đến can ngăn; ông Thái Thanh D nghe ồn ào đi ra can ngăn thì K bỏ về, ông T cũng đi bộ về nhà. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày thì ông T được

người nhà đưa đến bệnh viện Đa khoa tỉnh Kiên Giang điều trị.

Ngày 30/3/2020 ông Lâm Anh T có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với Lò Văn K.

Việc thu giữ tài liệu, đồ vật:

- 01 cây cơ bằng gỗ đã gãy làm đôi, màu vàng, chiều dài 1,5m.
- Vật chứng vụ án không thu hồi được: Đối với hung khí là cây dao lưỡi bằng kim loại, cán inox, dài khoảng 20cm, sau khi gây thương tích cho ông T thì K đã ném bỏ; cơ quan điều tra không tìm được.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 232/KL-PY, ngày 15/5/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Kiên Giang kết luận về thương tích của Lâm Anh T như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo phần mềm vùng ngực trái, vùng cánh tay – khuỷu trái (vết 1, 2) và sẹo phẫu thuật.
- Tổn thương màng phổi trái, tràn dịch màng phổi trái, hiện tại đã được điều trị ổn.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 09%

3. Vật gây thương tích: Vật sắc nhọn.

Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo và bị hại không có khiếu nại đối với kết luận giám định nêu trên.

Ngày 27/5/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá ra quyết định khởi tố vụ án hình sự; khởi tố bị can đối với Lò Văn K để điều tra.

Bị hại Lâm Anh T xác định yêu cầu bị cáo bồi thường chi phí khám chữa bệnh với tổng số tiền là 9.000.000 đồng và bị cáo đã giao cho bị hại được 2.000.000 đồng nên yêu cầu bị cáo tiếp tục bồi thường số tiền còn lại là 7.000.000 đồng, ngoài ra bị hại không yêu cầu nào khác.

Bản cáo trạng số 158/CT-VKSRG ngày 06/8/2020, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang đã truy tố bị cáo Lò Văn K về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Lò Văn K về tội “Cố ý gây thương tích” và đề nghị:

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134, điểm s, điểm i khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt Lò Văn K từ 06 tháng đến 09 tháng tù giam.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; đề nghị tịch thu tiêu huỷ 01 cây cơ bằng gỗ đã gãy làm đôi, màu vàng, chiều dài 1,5m.

- Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị bị cáo tiếp tục bồi thường cho bị hại số tiền 7.000.000 đồng.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, nhận thức được hành vi của bị cáo là sai trái, mong được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Rạch Giá, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình tiến hành tố tụng những người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Lò Văn K khai nhận hành vi cố ý gây thương tích của bị cáo đúng với nội dung Bản cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố. Cụ thể: Vào khoảng 11 giờ, ngày 28/3/2020, giữa bị hại Lâm Anh T và bị cáo Lò Văn K đã xảy ra mâu thuẫn tại quán Bida “Thái D” địa chỉ số 85 đường N, phường V, thành phố R, tỉnh Kiên Giang. Khi đó bị hại T có dùng cây cơ bida đánh bị cáo, bị cáo dùng tay đỡ làm gãy đôi cây cơ, cả hai được ông Thái Thanh D là chủ quán bida can ngăn nên cả hai đi về nhà. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, bị hại tiếp tục đến quán bida của ông D để chơi tiếp thì nhìn thấy bị cáo đang đứng mua bánh mì trước nhà số 87 đường N, phường V, thành phố R, tỉnh Kiên Giang; bị hại đã dùng tay phải đánh 02 cái vào mặt của bị cáo, làm bị cáo té vào chậu bông trước nhà; lúc này bị cáo dùng tay phải lấy từ trong ống tay áo bên phải của bị cáo ra 01 cây dao (dao do bị cáo khi nhìn thấy bị hại đang đi tới đã lấy của người bán bánh mì để thủ sẵn) và đâm trúng

vào ngực trái của bị hại 01 nhất, chém trúng vào khuỷu tay trái của bị hại 02 nhất gây thương tích cho bị hại.

Xét thấy hành vi của bị cáo là dùng hung khí tấn công người khác; bị cáo phải nhận thức rõ hành vi này có thể gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác nhưng vẫn mong muốn cho hậu quả đó xảy ra. Hay nói cách khác chính hành vi của bị cáo là nguyên nhân gây ra thương tích cho bị hại.

Theo bản kết luận giám định pháp y số: 232/KL-PY, ngày 15/5/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Kiên Giang đã kết luận về tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của bị hại Lâm Anh T là: 09%.

Về đặc điểm của hung khí mà bị cáo sử dụng để gây thương tích cho bị hại là 01 cây dao lưỡi bằng kim loại, cán bằng inox, dài khoảng 20cm. Vận dụng theo hướng dẫn tại tiêu mục 3.1 mục 3 Nghị quyết số 01/2006/NQ-HĐTP ngày 12/5/2006 và điểm a tiêu mục 2.2 mục 2 Phần I Nghị quyết số 02/2003/NQ-HĐTP ngày 17/4/2003, của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì hung khí mà bị cáo sử dụng được xác định là hung khí nguy hiểm.

Xét thấy, bị cáo nhận tội do thực sự thành khẩn, lời khai nhận của bị cáo về hành vi và các tình tiết của vụ án phù hợp với lời khai của bị hại và người làm chứng, phù hợp với Kết luận giám định pháp y của Trung tâm Pháp y tỉnh Kiên Giang, cùng với các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Theo đó, hành vi của bị cáo Lò Văn K đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự “*Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm*”, hành vi của bị cáo thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 “*Dùng hung khí nguy hiểm*” của Điều luật nêu trên. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá truy tố bị cáo với tội danh và điều luật viện dẫn trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Mặc dù phía bị hại có lỗi vì đã có hành vi đánh vào mặt của bị cáo trước, làm kích động tinh thần của bị cáo, nhưng đây không thể là lý do biện minh cho việc bị cáo dùng hung khí nguy hiểm tấn công vào bị hại. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác một cách trái pháp luật và

gây mất trật tự, trị an xã hội. Bản thân bị cáo khi thực hiện tội phạm có ý thức và có năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo đủ khả năng nhận thức được hậu quả do hành vi phạm tội của mình gây ra; tuy nhiên chỉ vì muốn trút cơn giận của bản thân bằng cách dùng bạo lực, cùng ý thức xem thường pháp luật, bị cáo đã bất chấp hậu quả, xem thường sức khỏe của bị hại, cố ý thực hiện hành vi phạm tội, gây ra thương tích cho bị hại với tỷ lệ thương tật ở mức trung bình. Do đó cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để đảm bảo tính răn đe, giáo dục đối với bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nên có căn cứ cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Ngoài ra, trong vụ án này xác định bị hại cũng có một phần lỗi vì đã tấn công bị cáo trước; về phía bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại và đã thực hiện được một phần bồi thường; nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo; sau khi nghị án Hội đồng xét xử thống nhất xử phạt bị cáo Lò Văn K hình phạt tù có thời hạn, giam giữ bị cáo trong một thời gian nhất định để giáo dục, răn đe, cải tạo bị cáo, qua đó đảm bảo được tính phòng ngừa chung trong xã hội. Đồng thời áp dụng khoản 3 Điều 54 Bộ luật Hình sự để cho bị cáo được hưởng hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt bị áp dụng.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Lâm Anh T xác định yêu cầu bị cáo bồi thường chi phí khám chữa bệnh với tổng số tiền là 9.000.000 đồng; bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu này và bị cáo đã giao cho bị hại được 2.000.000 đồng; do đó Hội đồng xét xử buộc bị cáo có nghĩa vụ tiếp tục bồi thường số tiền còn lại 7.000.000 đồng là phù hợp theo quy định tại các Điều 584, 585 và Điều 586 Bộ luật dân sự năm 2015. Ngoài ra, bị hại không có yêu cầu bồi thường nào khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đôi với hung khí trong vụ án là 01 cây dao lưỡi bằng kim loại, cán bằng inox, dài khoảng 20cm; sau khi gây thương tích cho bị hại thì bị cáo đã ném bỏ, Cơ quan điều tra đã truy tìm nhưng không gặp nên Hội đồng xét xử không xét.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 cây cơ bằng gỗ đã gãy làm đôi, màu vàng, chiều dài 1,5m.

[7] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, c và g khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lò Văn K phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng và án phí dân sự sơ thẩm trên số tiền buộc phải bồi thường cho bị hại là 7.000.000 đồng x 5% = 350.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 134, điểm s, điểm i khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, khoản 1 Điều 47, khoản 3 Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Điều 584, Điều 585 và Điều 586 Bộ luật dân sự năm 2015;

Khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Điểm a, c và g khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Lò Văn K phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Lò Văn K **03 (ba) tháng** tù; Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo Lò Văn K phải bồi thường cho bị hại Lâm Anh T tổng số tiền là 9.000.000 đồng. Ghi nhận việc bị cáo đã giao cho bị hại số tiền 2.000.000 đồng; do đó bị cáo Lò Văn K có nghĩa vụ phải bồi thường tiếp cho bị hại Lâm Anh T số tiền là 7.000.000 đồng (bảy triệu đồng).

Kể từ ngày bản án, quyết định của Tòa án có hiệu lực pháp luật và bị hại có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo chậm thi hành số tiền nêu trên thì hàng tháng bị cáo còn phải chịu khoản tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015, tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu, tiêu hủy: 01 cây cơ bằng gỗ đã gãy làm đôi, màu vàng, chiều dài 1,5m.

(Theo Quyết định chuyển vật chứng số 100/QĐ-VKS ngày 06/8/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá)

4. Về án phí: Bị cáo Lò Văn K phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 350.000 đồng (ba trăm năm mươi nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo, bị hại biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn luật định là 15 ngày; những người có mặt thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày tuyên án; những người vắng mặt thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND Tp. Rạch Giá;
- Chi cục THA dân sự Tp. Rạch Giá;
- Công An Tp. Rạch Giá;
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu .

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

(đã ký)

Hoàng Hồng Thắm