

Bản án số: **654/2020/HSPT**
Ngày: 04-9-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Đào Bá Sơn**.
Các thẩm phán: Ông **Nguyễn Xuân Tuấn**
Ông **Nguyễn Thái Sơn**
- *Thư ký phiên tòa:* Ông **Lê Đ Lợi** – Thư ký tòa án nhân dân
thành phố Hà Nội.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:*
Ông **Nguyễn Đình Đồng** – Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 570/2020/HSPT ngày 27 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo Trương Hữu Đ do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 112/2020/HSST ngày 25 tháng 06 năm 2020 của Tòa án nhân dân quận HK, thành phố Hà Nội:

- Bị cáo kháng cáo:

Trương Hữu Đ, sinh năm 1999; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT: số 9 ngõ 318 NT, phường NT, quận LB, Hà Nội; Nghề nghiệp: Sinh viên; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Trương Kim B, sinh năm 1961 và bà: Nguyễn Thanh Ch, sinh năm 1966; Tiền án, tiền sự: Không.

Tạm giữ từ ngày 11/02/2020 đến ngày 18/02/2020. Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 00 ngày 10/02/2020, tổ Công tác công an phường ĐX trong khi làm nhiệm vụ tuần tra phòng chống tội phạm trên địa bàn, khi đến trước số nhà 38 phố ĐX, quận HK, Hà Nội, phát hiện Trương Hữu Đ đang trao đổi với Hoàng Quang M (sinh năm 2001; KHTT: P103 B29 tổ 6 MD, CG, Hà Nội) thấy có biểu hiện hoạt động mua bán trái phép chất ma túy nên đã tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra, Trương Hữu Đ đã tự nguyện giao nộp từ tay trái 03 túi nilon (kích thước 4x6cm) chứa thảo mộc khô – Đ khai nhận đó là ma túy “Cần sa” đang giao dịch bán cho M với giá 1.300.000 đồng. Ngoài ra, Đ còn giao nộp từ trong túi áo khoác bên phải phía trước: 01 túi nilon (kích thước 5x8cm) và 01 lọ nhựa có nắp đen (kích thước cao 3cm đường kính 3cm) đều chứa thảo mộc

khô và khai nhận là ma túy “cần sa”. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản tạm giữ, niêm phong tang vật và đưa Đ cùng M về trụ sở Công an phường ĐX để giải quyết (Bút lục 30-31).

Ngoài ra, tổ công tác còn thu giữ của Trương Hữu Đ: 01 điện thoại hiệu Iphone 7 màu hồng, có số sim 0376.436.050; 01 xe máy honda Wave màu trắng BKS: 30Z1-014.15. Thu giữ của Hoàng Quang M: 01 điện thoại Masstel màu đen, có số sim 0976.158.106; số tiền 1.300.000 đồng (Bút lục 36, 88).

Hoàng Quang M khai phù hợp với lời khai của Trương Hữu Đ như đã nêu trên. M khai đây là lần đầu tiên mua ma túy của Đ để về sử dụng nhưng chưa đưa tiền thì bị phát hiện bắt giữ, xét nghiệm âm tính với ma túy lên cơ quan điều tra không đề nghị xử lý.

Đối với chiếc xe honda Wave màu trắng BKS:30Z-014.15, số khung: 553336, số máy 3353351, qua xác M xác định là của anh Nguyễn Gia Kh. Anh Kh khai là chủ sở hữu chiếc xe máy trên và không biết việc Đ mượn để đi mua bán trái phép ma túy. Ngày 10/5/2020, cơ quan điều tra đã trả chiếc xe máy trên cho anh Kh.

Về nam thanh niên tên TA bán ma túy cho Đ, quá trình điều tra Đ khai không biết rõ lai lịch, địa chỉ cụ thể, nên cơ quan điều tra không có điều kiện xác M làm rõ.

Bản Cáo trạng số 99/CT-VKS, ngày 01/6/2020 Viện kiểm sát nhân dân quận HK đã quyết định truy tố bị cáo Trương Hữu Đ về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Bản án hình sự sơ thẩm số 112/2020/HSST ngày 25/6/2020 của Tòa án nhân dân quận HK, thành phố Hà Nội. Áp dụng khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự, xử phạt: Trương Hữu Đ 24 tháng tù.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn giải quyết về vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 06 tháng 7 năm 2020 bị cáo Trương Hữu Đ kháng cáo xin giảm hình phạt.

Tại phiên toà phúc thẩm:

Bị cáo Trương Hữu Đ khai nhận thành khẩn hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo trình bày hiện là sinh viên, quá trình học tập bị cáo tích cực tham gia các phong trào của nhà trường như nhiều lần tham gia hiến máu nhân đạo; gia đình bị cáo có ông nội, bà nội tham gia kháng chiến được tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng nhì. Ngoài ra, bị cáo có thành tích cung cấp thông tin giúp cơ quan Công an quận LB phát hiện và khởi tố một đối tượng Tòng Văn Dg về tội tàng trữ trái phép chất ma túy, được cơ quan Công an quận LB xác nhận.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội sau khi nêu ra hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, mức độ của hành vi, thái độ thành khẩn và phân tích một số tình tiết bị cáo giúp đỡ cơ quan công an bắt giữ và khởi tố một đối tượng tàng trữ ma túy, gia đình có ông, bà nội có công với cách mạng. Đây là các tình tiết giảm mà cấp sơ thẩm chưa xem

xét cho bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo và xử phạt bị cáo, mức án từ 12 đến 14 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định.

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo phù hợp với các Điều 331 và 333 Bộ luật tố tụng hình sự nên Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xét kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung: Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng, Kết luận giám định số 1227/KLĐG-PC09 ngày 19 tháng 02 năm 2020 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Hà Nội, các tài liệu khác có trong hồ sơ, đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 19 giờ 00 phút, ngày 10/02/2020 tại trước số nhà 38 phố ĐX, phường ĐX, quận HK, Hà Nội Trương Hữu Đ đã có hành vi cất giấu trái phép 3,9 gam ma túy thảo mộc “Cần sa” mục đích để bán cho Hoàng Quang M kiểm lời, hai bên đang trao đổi chưa giao nhận ma túy thì bị lực lượng công an bắt quả tang. Hành vi trên của bị cáo đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” Bản án sơ thẩm đã quy kết bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt, Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp “*phạm tội chưa đạt*” nhưng cấp sơ thẩm không vận dụng Điều 57 Bộ luật hình sự khi quyết định hình phạt đối với bị cáo là thiếu sót. Ngoài ra bị cáo là sinh viên, chưa có tiền án tiền sự, gia đình bị cáo có ông nội là Trương Hữu Cn, bà nội là Trần Thị C tham gia cách mạng được nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì. Trong quá trình học tập tại trường Đại học, bị cáo tham gia tích cực các phong trào thi đua của nhà trường phát động như 03 năm liền tham gia hiến máu nhân đạo... Ngày 20/5/2020, bị cáo đã giúp cơ quan Công an quận LB phát hiện bắt và khởi tố đối với đối tượng Tòng Văn Dg về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được Cơ quan công an xác nhận. Đây là các tình tiết giảm nhẹ mới được quy định tại điểm t khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét thấy bị cáo không có tình tiết tăng nặng, phạm tội thuộc trường hợp chưa đạt, có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, t khoản 1 và nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ Luật hình sự, căn cứ vào các quy định của pháp luật Hội đồng xét xử có thể xem xét quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt quy định tại Điều 54, 57 Bộ luật hình sự là phù hợp.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Bị cáo không chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trương Hữu Đ, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 112/2020/HSST ngày 25/6/2020 của Toà án nhân dân quận HK.

Tuyên bố bị cáo Trương Hữu Đ phạm tội “Mua bán trái phép chất ma tuý”.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt **Trương Hữu Đ: 12 tháng tù**, Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/02/2020 đến ngày 18/02/2020.

2. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết kháng cáo kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TA; VKS, CA, Chi cục THA Q. HK;
- TATC; VKSHN; PC 10 CAHN;
- Bị cáo;
- Lưu trữ, Lưu HSVA

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Đào Bá Sơn