

Bản án số: 446 /2020/HS-PT  
Ngày 07-9-2020

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Công Huân

*Các Thẩm phán:* 1/ Ông Trương Công Huân  
2/ Ông Đặng Hồng Sơn

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Trần Thị Mộng Nhung – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:*** Ông Lê Trung Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án Hình sự phúc thẩm thụ lý số: 341/2020/TLPT-HS ngày 27 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo Nguyễn Hoàng G do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 29/2020/HSST ngày 16/6/2020 của Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh.

***Bị cáo có kháng cáo:***

**Nguyễn Hoàng G;** Tên gọi khác: Tân; Tân Mụ; Sinh năm: 1982, tại An Nguyễn Hoàng G; Thường trú: Ấp Trung Bình Nhì, xã Vĩnh Trạch, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Nguyễn Hoàng G; Chỗ ở: 839/10 đường Hậu Nguyễn Hoàng G, Phường 11, Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 01/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn T và bà Phạm Thị N; Có vợ: Bùi Thị Kim L và 03 người con, lớn nhất sinh năm: 2004, nhỏ nhất sinh năm: 2015; Tiền sự: Không;

**Tiền án:**

- Ngày 02/4/2015, bị Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (Bản án số: 75/2015/HSST). Bị cáo kháng cáo, nhưng ngày 18/4/2015 bị cáo có đơn xin rút kháng cáo, nên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đình chỉ xét xử phúc thẩm (Quyết định đình chỉ số: 304/2015/HSPT-QĐ). Chấp hành xong hình phạt tù ngày 15/02/2016 (Giấy chứng nhận chấp hành xong án phạt tù số: 343/GCN của Trại giam Thủ Đức).

- Ngày 14/3/2018, bị Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (Bản án số 42/2018/HS-ST). Chấp hành xong hình phạt tù ngày 12/02/2019 (Giấy chứng nhận chấp hành xong án phạt tù số: 302/GCN của Trại giam Xuân Lộc).

Nhân thân:

- Ngày 11/5/2004, bị Tòa án nhân dân huyện Tân Hiệp, tỉnh Kiên Nguyễn Hoàng G xử phạt 10 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (Bản án số: 09/HSST). Đã thi hành xong phần án phí (Giấy xác nhận kết quả thi hành án số: 192/GXN-THADS ngày 27/12/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Hiệp, tỉnh Kiên Nguyễn Hoàng G).

- Ngày 04/01/2007, bị Tòa án nhân dân huyện Tân Hiệp, tỉnh Kiên Nguyễn Hoàng G xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” (Bản án số: 01/2007/HSST). Bị cáo kháng cáo và ngày 09/4/2008, Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Nguyễn Hoàng G xử giữ nguyên bản án sơ thẩm (Bản án số: 46/2007/HSPT). Chấp hành xong hình phạt tù ngày 07/10/2007 và đã thi hành xong phần án phí (Giấy chứng nhận chấp hành xong hình phạt tù số: 919/GCN của Trại giam Kênh 7 và Giấy xác nhận kết quả thi hành án số: 192/GXN-THADS ngày 27/12/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Hiệp, tỉnh Kiên Nguyễn Hoàng G).

- Ngày 11/11/2008, bị Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Nguyễn Hoàng G xử phạt 03 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” (Bản án số: 51/2008/HSST). Bị cáo kháng cáo và ngày 11/12/2008, Tòa án nhân dân tỉnh An Nguyễn Hoàng G xử giữ nguyên bản án sơ thẩm (Bản án số: 181/2008/HSPT). Chấp hành xong hình phạt tù ngày 17/01/2011 và đã thi hành xong phần án phí (Giấy chứng nhận chấp hành xong hình phạt tù số: 31/GCN-CHXHPT của Trại giam Xuyên Mộc và Giấy xác nhận kết quả thi hành án số: 52/GCN-THADS ngày 18/01/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thoại Sơn, tỉnh An Nguyễn Hoàng G).

- Ngày 26/10/2011, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Vĩnh Trạch, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Nguyễn Hoàng G quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại cấp xã 06 tháng về hành vi nhiều lần trộm cắp tài sản (Quyết định số: 12/QĐ-UB). Chấp hành xong ngày 28/4/2012 (Giấy chứng nhận số: 03/GCN-UBND của Ủy ban nhân dân xã Vĩnh Trạch, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Nguyễn Hoàng G).

- Ngày 08/6/2012, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Vĩnh Trạch, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Nguyễn Hoàng G quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại cấp xã 06 tháng về hành vi nhiều lần trộm cắp tài sản (Quyết định số: 45/QĐ-UBND). Chấp hành xong ngày 11/12/2012 (Giấy chứng nhận số: 08/GCN-UBND của Ủy ban nhân dân xã Vĩnh Trạch, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Nguyễn Hoàng G).

Bị bắt, tạm giam ngày 04/12/2019 Có mặt.

- Bị hại:

Ngoài ra trong vụ án còn có các Bị hại Đặng Văn Tiên và Đặng Quốc Bảo không có kháng cáo, không bị kháng nghị, nên không triệu tập.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ ngày 04/12/2019, khi đi bộ ngang nhà số 13 đường số 14, Phường 11, Quận 6, Nguyễn Hoàng G thấy cửa ban công lầu 1 của nhà này không đóng nên nảy sinh ý định đột nhập vào nhà lấy trộm tài sản. Để thực hiện ý định, Nguyễn Hoàng G trèo lên tường rào rồi leo theo đường ống máy lạnh để di chuyển lên ban công lầu 1. Sau khi đột nhập vào nhà, Nguyễn Hoàng G thấy có 01 chiếc điện thoại di động đang để sát tường bên trái cách cửa ban công khoảng 02 mét liền lấy cất vào túi quần bên trái rồi tiếp tục lên lầu 2 vào phòng lấy 02 chiếc điện thoại di động (01 chiếc để dưới tủ thờ phía ngoài, 01 chiếc để trong phòng ngủ). Xong, Nguyễn Hoàng G quay lại đường cũ tẩu thoát. Khi ra đến ban công lầu 1, Nguyễn Hoàng G thấy dưới đất có nhiều người nên lấy 03 chiếc điện thoại giấu ở sát góc tường hành lang ban công bên phải. Còn Nguyễn Hoàng G trốn gần cục nóng máy lạnh hành lang ban công bên trái nhưng bị Công an Phường 11, Quận 6 trên đường tuần tra phát hiện bắt giữ.

Tại Công an Phường 11, Quận 6 cũng như tại Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Nguyễn Hoàng G đều khai nhận thực hiện hành vi nêu trên.

Tại Bản Kết luận định giá tài sản số: 63/KL-HĐĐGTS ngày 27 tháng 3 năm 2020, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Quận 6 đã kết luận trị giá của 03 chiếc điện thoại di động (hiệu Iphone 6S Plus, hiệu Samsung Galaxy J8, hiệu Redmi Note 8), tại thời điểm ngày 04/12/2019 tổng cộng là 12.700.000 (mười hai triệu bảy trăm ngàn) đồng. Cụ thể:

+ 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S Plus 16Gb màu xám, số Imei: 354388063259296 (tình trạng sử dụng còn khoảng 90%), có giá là 4.500.000 đồng.

+ 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J8 màu xanh dương, số Imei: 358623229526475 (tình trạng sử dụng còn khoảng 80%), có giá là 3.800.000 đồng.

+ 01 điện thoại di động hiệu Redmi Note 8, dung lượng 128Gb, màu đen, số Imei: 86H927040143801/98 (tình trạng sử dụng còn khoảng 99%), có giá là 4.400.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 29/2020/HSST ngày 16/6/2020 của Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng G (Tân, Tân Mụ) phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173; điểm h, điểm s, khoản 1 Điều 51; Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng G (Tân, Tân Mụ) 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 04/12/2019

Căn cứ khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017);

Buộc bị cáo Nguyễn Hoàng G nộp phạt 10.000.000 đồng.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 24 tháng 6 năm 2020, bị cáo Nguyễn Hoàng G có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

\* Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Nguyễn Hoàng G đã khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử và giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, ngoài ra bị cáo bổ sung yêu cầu kháng cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét không áp dụng hình phạt bổ sung vì hoàn cảnh gia đình bị cáo rất khó khăn. Bị cáo không tranh luận với Đại diện Viện kiểm sát, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm về việc xét xử vụ án: Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm, xét thấy bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Hoàng G về tội “Trộm cắp tài sản” là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Tuy nhiên mức án 05 năm 06 tháng tù và phạt bổ sung số tiền 10.000.000 đồng Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt đối bị cáo là có phần nghiêm khắc, bởi vì tài sản bị chiếm đoạt có giá trị không lớn, bị cáo bị truy tố theo khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự là do tình tiết định khung tái phạm nguy hiểm, bị cáo phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại, có hoàn cảnh gia đình khó khăn. Nên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và không áp dụng hình phạt bổ sung của bị cáo là có cơ sở. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm theo hướng xử phạt bị cáo từ 04 năm đến 04 năm 06 tháng tù và không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Hoàng G.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Hoàng G đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của các bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Qua đó đã có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 01 giờ ngày 04/12/2019, bị cáo Nguyễn Hoàng G đã lén lút đột nhập vào nhà số 13, đường số 14, Phường 11, Quận 6, chiếm đoạt của ông Đặng Văn T 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S Plus và chiếm đoạt của anh Đặng Quốc Bảo 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J8 và 01 điện thoại di động hiệu Redmi Note 8, thì bị người dân phát hiện bắt giữ cùng tang vật. Theo kết quả định giá, 03 chiếc điện thoại trên có trị giá 12.700.000 đồng. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Hoàng G về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Hoàng G làm đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo bổ sung yêu cầu kháng cáo, đề nghị cấp phúc thẩm không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

Xét thấy đơn kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định, yêu cầu kháng cáo bổ sung tại phiên tòa của bị cáo là phù hợp quy định tại khoản 1 Điều 342 Bộ luật tố tụng hình sự, nên được xem xét giải quyết, xét xử theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Hoàng G, Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo Nguyễn Hoàng G đã lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu để lén lút chiếm đoạt 03 chiếc điện thoại di động có trị giá 12.700.000 đồng. Bị cáo là người có nhân thân rất xấu đã nhiều lần bị xét xử và xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản, trong đó có 02 tiền án chưa được xóa án tích, lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự là có cơ sở, đúng quy định. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đánh giá đầy đủ toàn diện các tình tiết của vụ án, trong đó có tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại, quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, tuyên phạt bị cáo mức án 05 năm 06 tháng tù là phù hợp, tương xứng với tính chất mức độ, hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không cung cấp được tình tiết nào mới để Hội đồng xét xử xem xét. Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Hoàng G, không chấp nhận đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát; giữ nguyên mức hình phạt như bản án sơ thẩm đã xét xử.

Về kháng cáo đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền của bị cáo Nguyễn Hoàng G, xét thấy bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại, Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là không cần thiết, nên chấp nhận yêu cầu của bị cáo, chấp nhận đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Hoàng G.

Qua phân tích nhận định như trên đã có đủ cơ sở chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng G. Sửa bản án sơ thẩm, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền, giữ nguyên hình phạt chính của bản án sơ thẩm.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Do kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng G được chấp nhận một phần nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên:

### **QUYẾT ĐỊNH:**

[1] Căn cứ vào các điểm a, b khoản 1 Điều 355; Điều 356; điểm a khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Hoàng G, giữ nguyên mức hình phạt tại bản án sơ thẩm:

Chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng G, sửa bản án sơ thẩm về phần áp dụng hình phạt bổ sung.

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173; điểm h điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng G (Tân, Tân Mụ) 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày 04/12/2019.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Hoàng G.

[2] Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- TAND tối cao; (1)
- TAND cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND Quận 6 ; (1)
- P.PC53-CA TP.HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại giam; (1)
- Thi hành án Quận 6 ; (2)
- TAND Quận 6; (1)
- Công an Quận 6; (1)
- UBND nơi BC cư trú; (2)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu, Tòa Hình sự, hồ sơ (23) (7)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Công Huân**

