

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN CAO LÃNH  
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 41/2020/HS-ST  
Ngày: 10/9/2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LÃNH, TỈNH ĐỒNG THÁP**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Đình Văn Phong**

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông **Nguyễn Văn Chinh**

2. Bà **Võ Thị Diệp**

**- Thư ký phiên tòa:** Ông **Trương Trường Chinh** là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:** Ông **Nguyễn Ngọc Tân** - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 9 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 38/2020/TLST-HS ngày 05 tháng 8 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 42/2020/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 8 năm 2020, đối với bị cáo:

**Võ Hữu T** - sinh năm 1972 tại Đồng Tháp; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: ấp 2, xã T, huyện C, tỉnh Đồng Tháp; Quốc tịch: Việt Nam; Dân Tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 8/12; Con ông Võ Thành Đ, sinh năm 1937 (chết) và bà Lê Thị H, sinh năm 1941; Vợ tên Trần Thị S, sinh năm 1976; Có 02 con, con lớn sinh năm 2000, con nhỏ sinh năm 2008; Tiền sự: Vào ngày 25/9/2019, bị Công an xã T huyện C ra quyết định xử phạt hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền đã nộp phạt xong; Tiền án: Không; Tạm giữ, tạm giam: Không; Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Bị cáo Võ Hữu T bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 16 giờ 40 phút ngày 12/5/2020, Lê Văn U, Nguyễn Văn B, Võ Hữu T, Nguyễn Minh T đang đánh bài xập xám ăn thua bằng tiền tại nhà của Nguyễn Văn B thuộc ấp 1, xã T, huyện C thì bị Công an huyện C bắt quả tang.

Tang vật thu giữ trên chiếu bạc gồm số tiền 200.000 đồng, 01 bộ bài tây 52 lá, 01 chiếc chiếu dùng đánh bạc. Thu giữ bên ngoài chiếu bạc 01 chiếc điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh và 05 xe mô tô. Kiểm tra thu giữ trong người của T số tiền 9.900.000 đồng, của Út số tiền 2.200.000 đồng, 01 điện thoại di động Samsung màu đen, của B 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, của Minh T 2.400.000 đồng và 01 điện thoại OPPO A7 của anh T số tiền 2.200.000 đồng, 01 điện thoại Samsung J7.

Trong quá trình điều tra xác định Võ Hữu T đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nhưng chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính nay lại tái phạm nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C khởi tố T về tội đánh bạc. Quá trình điều tra T khai nhận mang theo trong người số tiền 10.040.000 đồng, T lấy ra số tiền 140.000 đồng để đánh bài nếu bị thua hết thì nghỉ. T chơi đánh bài bị thua 100.000 đồng thì bị Công an bắt số tiền còn lại 40.000 đồng T đã nộp lại cho Cơ quan điều tra để xử lý theo quy định pháp luật.

Đối với Lê Văn U, Nguyễn Văn B, Nguyễn Minh T thừa nhận hành vi tham gia đánh bài xập xám ăn tiền với nhau nhưng số tiền dùng để đánh bạc lúc bắt quả tang là 200.000 đồng chưa đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự, đồng thời số tiền thu giữ trên người các đối tượng không dùng vào việc đánh bài ăn tiền và các đối tượng này chưa có tiền án, tiền sự nên Công an huyện C ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với anh Nguyễn Văn T bị bắt khi có mặt tại tụ điểm đánh bài nhưng không tham gia nên Công an huyện C không xử lý.

Đối với tài sản đã thu giữ của các đối tượng B, U, T, Văn T như xe mô tô và tiền thu giữ trên người quá trình điều tra đã chứng minh được không dùng vào việc đánh bạc nên Cơ quan điều tra Công an huyện C đã trả lại cho các chủ sở hữu xong. Riêng đối với số tiền thu giữ trên chiếu bạc là 200.000 đồng, 01 bộ bài tây 52 lá, 01 chiếc chiếu dùng đánh bạc, số tiền thu giữ trong người của bị cáo T số tiền 9.900.000 đồng cùng với số tiền mà bị cáo T nộp lại 40.000 đồng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha biển số 66H6-8174 số máy: 2B52-090738, số khung 5206Y090738, cùng giấy đăng ký xe mang tên Lâm Sư H do T mua lại nhưng chưa làm thủ tục sang tên tiếp tục quản lý theo quy định pháp luật.

Đối với chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO màu xanh Cơ quan điều tra đã thông báo truy tìm chủ sở hữu nhưng không ai nhận nên tiếp tục tạm giữ để xử lý theo quy định pháp luật.

Tại Cáo trạng số 37/CT-VKSHCL ngày 31/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh đã truy tố bị cáo **Võ Hữu T** về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

\* Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo; đồng thời đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả, hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Võ Hữu T phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng khoản

1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Võ Hữu T số tiền từ 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng;

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015. Đề nghị Hội đồng xét xử Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh tuyên xử:

+ Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 240.000 đồng (Trong đó 200.000 đồng thu trên chiếu bạc và 40.000 đồng do bị cáo T nộp lại); 01 chiếc điện thoại hiệu OPPO màu xanh không có chủ sở hữu.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá và 01 chiếc chiếu dùng đánh bạc (Vật chứng trên là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội).

+ Tiếp tục quản lý số tiền 9.900.000 đồng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha biển số 66H6-8174 số máy: 2B52-090738, số khung 5206Y090738, cùng giấy đăng ký xe mang tên Lâm Sư Há do T mua lại nhưng chưa làm thủ tục sang tên để đảm bảo thi hành án.

\* Bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng và Luận tội của Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng, bị cáo trình bày về nhân thân cũng như hoàn cảnh gia đình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Cao Lãnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát huyện Cao Lãnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra, truy tố, chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, mọi hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Võ Hữu T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng số 37/CT-VKSHCL ngày 31/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh là đúng với hành vi của bị cáo. Bị cáo là người đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nhưng chưa hết thời gian được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính thì lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền cùng với Lê Văn U, Nguyễn Văn B, Võ Hữu T, Nguyễn Minh T thì bị bắt quả tang với số tiền dùng để đánh bạc là 240.000 đồng (trong đó, 200.000 đồng thu tại chiếu bạc và 40.000 đồng bị cáo lấy từ chiếu bạc bỏ vào túi) vào lúc 16 giờ 40 phút ngày 12/5/2020 tại nhà Nguyễn Văn B tọa lạc ấp 1, xã T, huyện C, tỉnh Đồng Tháp.

Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của những

người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, vật chứng, cùng với các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Với những căn cứ nêu trên, Hội đồng xét xử kết luận, hành vi phạm tội của bị cáo Võ Hữu T đã cấu thành tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp tới tình hình an ninh trật tự công cộng ở địa phương nơi xảy ra vụ án, ảnh hưởng tới cuộc sống của mỗi gia đình và nếp sống văn minh của xã hội vì đây được xem là một tệ nạn xã hội. Khi thực hiện tội phạm, bị cáo có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình và có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự theo quy định. Bản thân bị cáo biết rõ hành vi đánh bạc được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, nhưng vì tư lợi bản thân nên bị cáo đã thực hiện hành vi như đã nêu trên, chứng tỏ hành vi phạm tội của bị cáo là cố ý và tội phạm đã hoàn thành. Do đó, cần phải áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành một công dân tốt, có ý thức chấp hành pháp luật, đồng thời có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên Hội đồng xét xử cần xem xét áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng:

+ Đối với số tiền 240.000 đồng (trong đó 200.000 đồng thu trên chiếu bạc và 40.000 đồng do bị cáo T nộp lại) dùng vào việc đánh bạc; 01 chiếc điện thoại hiệu OPPO màu xanh không có chủ sở hữu cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

+ Đối với 01 bộ bài tây 52 lá và 01 chiếc chiếu dùng đánh bạc là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với số tiền 9.900.000 đồng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha biển số 66H6-8174 số máy 2B52-090738, số khung 5206Y090738, cùng giấy đăng ký xe mang tên Lâm Sư Há do T mua lại nhưng chưa làm thủ tục sang tên, đây là các tài sản không liên quan đến vụ án nhưng cần tiếp tục quản lý để đảm bảo cho việc thi hành án.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

[9] Đối với những đối tượng cùng tham gia đánh bạc với bị cáo gồm Lê Văn U, Nguyễn Văn B, Nguyễn Minh T đã bị xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp theo quy định pháp luật do hành vi đánh bạc của các đối tượng này chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự.

[10] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát huyện Cao Lãnh về tội danh, khung hình phạt, mức hình phạt và các vấn đề khác là có căn cứ và phù hợp nên chấp nhận.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo **Võ Hữu T** phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Võ Hữu T số tiền 30.000.000 đồng.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền dùng vào việc đánh bạc là 240.000 đồng (Trong đó 200.000 đồng thu trên chiếu bạc và 40.000 đồng do bị cáo T nộp lại); 01 chiếc điện thoại hiệu OPPO màu xanh đã qua sử dụng không có chủ sở hữu.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá và 01 chiếc chiếu dùng để đánh bạc đã qua sử dụng.

+ Tiếp tục quản lý số tiền 9.900.000 đồng và 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha biển số 66H6-8174 số máy 2B52-090738, số khung 5206Y090738, cùng giấy đăng ký xe mang tên Lâm Sư H để đảm bảo thi hành án.

- Về trách nhiệm dân sự: Không.

- Về án phí: Áp dụng khoản 1 Điều 21 và khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Bị cáo Võ Hữu T phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

#### ***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND huyện Cao Lãnh;
- CA huyện Cao Lãnh;
- THADS huyện Cao Lãnh;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu VPTA & hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

**Đinh Văn Phong**