

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TAM NÔNG
TỈNH PHÚ THỌ**

-----o0o-----

Bản án số: 01/2020/HSST
Ngày 27 tháng 10 năm 2020

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
-----o0o-----

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM NÔNG-TỈNH PHÚ THỌ

-Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Đinh Thị Thu Huyền

Các hội thẩm nhân dân : 1. Ông Nguyễn Chí Thanh

2. Ông Nguyễn Văn Cường

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Hoàng Thị Thúy Minh - Cán bộ TAND huyện Tam Nông.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Nông tham gia phiên toà: Ông Bùi Xuân Việt - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 10 năm 2020, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Tam Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 41/2020/TLST-HS ngày 02 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 41/2020/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hán Bình A; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam;

Sinh ngày: 12/4/1989 tại huyện T, tỉnh Phú Thọ;

Nơi cư trú: khu 7, xã D, huyện T, tỉnh Phú Thọ;

Quốc tịch: Việt Nam;

Dân tộc: Kinh;

Tôn giáo: Không;

Trình độ văn hóa: 09/12;

Nghề nghiệp: Làm ruộng;

Chức vụ Đảng, chính quyền, đoàn thể: Không;

Tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân: Năm 2013 bị Chủ tịch UBND huyện Tra quyết định đưa đi cai nghiện bắt buộc tại Trung tâm cai nghiện tỉnh Phú Thọ (đã chấp hành xong năm 2015).

Bố đẻ: Hán Bình T, sinh năm 1962;

Mẹ đẻ: Tạ Thị Q, sinh năm 1963;

(Bố, mẹ hiện đều ở khu 7, xã Dị N, huyện T, tỉnh Phú Thọ);

Vợ, con: chưa có;

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/7/2020 đến nay. Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tam Nông. (có mặt).

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Anh Lương Thành C, sinh năm 2001
Địa chỉ: khu 13, xã B, huyện Tam N, tỉnh Phú Thọ (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 16 giờ 20 phút ngày 15/7/2020 tại khu 24, xã V, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ, Tổ công tác của đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Kinh tế - Ma túy Công an huyện Tam Nông phát hiện bắt quả tang Hán Bình A đang có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Lương Thành C, sinh năm 2001 (ở khu 13, xã Bắc Sơn, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ), phát hiện thu giữ: trong túi quần phía trước bên trái Lương Thành C đang mặc có 01 gói nilon màu trắng có khuy bấm viền xanh, bên trong có chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng (Công khai là gói ma túy đá vừa mua được của Hán Bình A với giá 500.000đồng, Công để sử dụng); trong túi quần phía trước bên trái Hán Bình A đang mặc số tiền 500.000đồng (A khai là số tiền vừa bán ma túy cho C), trong túi quần phía trước bên phải Hán Bình A đang mặc 02 chiếc điện thoại di động (01 chiếc Samsung màu vàng đã qua sử dụng có số Imei 359601087582039/01 có số thuê bao 0388.930.602 và 01 chiếc Sony màu đen đã qua sử dụng, mặt sau ghi chữ “XPE”, tại thời điểm thu giữ chiếc điện thoại Sony bật không lên nguồn, máy không có sim và không kiểm tra được số Imei); thu giữ của Hán Bình A 01 chiếc xe mô tô biển kiểm soát 33-N5-8746 nhãn hiệu SINO-HONGDA màu nâu loại xe Dream có số khung F1100-Y0010165 và có số máy là HĐ1P50FMG-3Y0013046. Tổ công tác của Công an huyện T đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng và dẫn giải đối tượng về trụ sở Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T để tiếp tục điều tra làm rõ.

Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Hán Bình A tại khu 7, xã Dị Nậu, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ, quá trình khám xét không thu giữ vật chứng gì liên quan. Kết quả xét nghiệm chất ma túy đối với Hán Bình A và Lương Thành C đều dương tính chất ma túy (Methamphetamine).

Cơ quan điều tra Công an huyện T đã ra Quyết định trưng cầu Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Phú Thọ giám định chất ma túy thu giữ của Lương Thành C. Tại bản Kết luận giám định số 727/KLGĐ ngày 18/7/2020 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận:

“Mẫu chất rắn dạng tinh thể màu trắng chứa trong 01 (một) gói nilon màu trắng có khuy bấm viền xanh bên trong bì niêm phong gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng: 0,038 gam, loại Methamphetamine.

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong Danh mục II, số thứ tự 323, Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính Phủ.”

Tại Cơ quan điều tra, Hán Bình A đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như sau: Khoảng 14 giờ ngày 15/7/2020, do có nhu cầu sử dụng ma túy đá nên A điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 33-N5-8746 đi đến khu vực đầu cầu Phong Châu thuộc

xã V, huyện T, tỉnh Phú Thọ để tìm mua ma túy đá và gặp một người đàn ông khoảng 40 tuổi, dáng người thấp gầy nhỏ, da ngăm đen, Anh không rõ tên và địa chỉ, A hỏi mua ma túy đá của người đàn ông này với giá 300.000 đồng. Người đàn ông này đồng ý, cầm 300.000 đồng của A và đưa cho A01 gói ma túy đá. A cầm gói ma túy đá vừa mua xong và điều khiển xe đi đến đồi bạch đàn thuộc dốc Đỏ ở xã H, huyện Trời lấy một phần gói ma túy đá đã mua sử dụng cho bản thân, phần còn lại A cất giấu trong người để khi nào cần thì lấy ra sử dụng tiếp và nếu có ai hỏi mua thì bán. Đến khoảng 16 giờ 20 phút cùng ngày, A điều khiển xe mô tô đi đến khu vực quán nước gần cổng Trung tâm Y tế huyện Tam Nông (thuộc khu 24, xã Vạn Xuân), thì A gặp Lương Thành C hỏi mua ma túy đá, A đồng ý và lấy gói ma túy đá là phần ma túy còn lại trước đó để bán cho C với giá 500.000 đồng, thì bị Tổ công tác của Công an huyện Tam Nông phát hiện bắt quả tang như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số: 41/CT - VKSTN ngày 01 tháng 10 năm 2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện T đã truy tố bị cáo Hán Bình A về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1, Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện T thực hành quyền công tố nhà nước tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị: Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hán Bình A phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Đề nghị áp dụng khoản 1, Điều 251; điểm s khoản 1 điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo Hán Bình A từ 30 đến 36 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/7/2020.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: áp dụng khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2, điểm a khoản 3 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- + Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng) tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam là tiền A bán ma túy cho Công mà có.

- + Tịch thu tiêu hủy: 0,017 gam chất ma túy (Methamphetamine, còn lại sau giám định) cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được niêm phong, dán kín trong bì giấy có đóng 05 hình dấu tròn màu đỏ của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần liên quan tại các mép dán và 01 biên kiểm soát số 33-N5-8746.

- + Tịch thu bán nộp ngân sách nhà nước: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu SINO-HONGDA màu nâu loại xe Dream có số khung FT100-Y0010165 và có số máy là HĐ1P50FMG-3Y0013046 thu của A.

- + Trả lại cho bị cáo Hán Bình A 02 (hai) chiếc điện thoại di động: Trong đó, 01 chiếc Samsung màu vàng đã qua sử dụng có số Imei 359601087582039/01 có số thuê bao 0388.930.602 và 01 chiếc Sony màu đen đã qua sử dụng, mặt sau ghi chữ “XPE”, tại thời điểm thu giữ chiếc điện thoại Sony bật không lên nguồn, máy không có sim và không kiểm tra được số Imei nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Về án phí: áp dụng khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Luật phí và lệ phí năm 2015; Khoản 1, điều 23 Nghị quyết 326/2016/ UBTVQH14, ngày 30/12/2016 về thu, nộp và sử dụng án phí, lệ phí tòa án.

Buộc bị cáo Hán Bình A phải chịu 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên của bị cáo và người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định và hợp pháp.

[2] Về những chứng cứ xác định bị cáo có tội: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Hán Bình A đã khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm pháp luật nh- cáo trạng của Viện kiểm sát đã quy kết: Hồi 16 giờ 20 phút ngày 15/7/2020 tại khu 24, xã V, huyện T, tỉnh Phú Thọ, Hán Bình A đã có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Lương Thành C 01 gói ma túy đá, có khối lượng là 0,038 gam, loại Methamphetamine với giá 500.000đồng đã bị Tổ công tác của đội Cảnh sát điều tra tội phạm kinh tế - ma túy Công an huyện Tam Nông phát hiện bắt quả tang.

Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; Biên bản bắt người phạm tội; Lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan; Vật chứng vụ án và các tài liệu khác lập lưu trong hồ sơ. Sau khi đại diện Viện kiểm sát trình bày luận tội, bị cáo không tranh luận và bào chữa cho hành vi phạm tội của mình. Vì vậy có đủ cơ sở kết luận bị cáo Hán Bình A phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” như Viện kiểm sát đã truy tố là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Tội phạm và hình phạt đối với bị cáo quy định tại được quy định tại khoản 1, Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Khoản 1, Điều 251 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.”

[3] Xét thấy tính chất vụ án là thuộc tr- òng hợp tội phạm nghiêm trọng vì ma túy nó trực tiếp đầu độc hệ thần kinh của người sử dụng, ảnh hưởng đến sức khỏe, giống nòi, gây ra các tệ nạn xã hội khác, làm mất trật tự trị an xã hội. Nhà nước đã nghiêm cấm Tàng trữ, mua bán, vận chuyển hoặc chiếm đoạt chất ma túy, thế nhưng bị cáo lại thực hiện một trong những hành vi được Bộ luật hình sự qui định là tội phạm và

có hình phạt nghiêm khắc. Vì lẽ đó phải được xét xử nghiêm minh nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

- Xét về vai trò, nhân thân của bị cáo thấy rằng: Bị cáo Hán Bình A là đối tượng nghiện ma túy, năm 2013 bị Chủ tịch UBND huyện Tam Nông ra quyết định đưa đi cai nghiện bắt buộc tại Trung tâm cai nghiện tỉnh Phú Thọ (đã chấp hành xong năm 2015) nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học, không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân để lao động bằng con đường chân chính, thích ăn chơi đua đòi muốn kiếm tiền bằng con đường bất chính nên đã đi mua ma túy về bán kiếm lời dẫn đến phạm tội. Vì vậy cần phải áp dụng hình phạt thật nghiêm khắc là cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ điều kiện để bị cáo cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo như sau: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s, khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Vì vậy cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật.

[4] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 điều 251 Bộ luật hình sự là phạt tiền đối với bị cáo thấy rằng: Bị cáo Hán Bình A không có tài sản gì, không có việc làm ổn định do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Đối với Lương Thành Công là đối tượng nghiện ma túy và đã khai nhận mua ma túy của Hán Bình Anh ngày 15/7/2020 nhằm mục đích để sử dụng, do khối lượng ma túy mà Công tàng trữ là 0,038 gam (loại Methamphetamine) chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, về nhân thân Công chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, hoặc đã bị kết án về tội phạm có liên quan đến ma túy. Vì vậy không có căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Lương Thành Công về hành vi: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra quyết định chuyển đến Công an huyện Tam Nông để xử phạt vi phạm hành chính đối với Lương Thành Công là phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với người người đàn ông đã bán ma túy cho Hán Bình A vào ngày 15/7/2020 (theo lời khai của A), A không rõ người này là ai và địa chỉ cụ thể ở đâu? nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T không có căn cứ xác minh để xử lý là phù hợp.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với 0,017 gam chất ma túy (Methamphetamine, còn lại sau giám định) cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được niêm phong, dán kín trong bì giấy có đóng 05 hình dấu tròn màu đỏ của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần liên quan tại các mép dán nên tịch thu tiêu huỷ là phù hợp.

Đối với số tiền 500.000đồng (Năm trăm nghìn đồng) tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam là tiền Anh bán ma túy cho Công mà có cần tịch thu để sung công quỹ nhà nước là phù hợp.

Đối với 02 (hai) chiếc điện thoại di động: Trong đó, 01 chiếc Samsung màu vàng đã qua sử dụng có số Imei 359601087582039/01 có số thuê bao 0388.930.602 và 01 chiếc Sony màu đen đã qua sử dụng, mặt sau ghi chữ “XPE”, tại thời điểm thu giữ chiếc điện thoại Sony bật không lên nguồn, máy không có sim và không kiểm tra được số Imei. Bị cáo A không sử dụng vào việc liên lạc mua bán ma túy nên cần trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án là phù hợp.

Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 33-N5-8746 nhãn hiệu SINO-HONGDA màu nâu loại xe Dream là phương tiện Hán Bình A sử dụng để thực hiện hành vi mua bán ma túy (A tự khai là xe của A mua cách đây khoảng 01 năm ở thành phố Hà Nội, xe không có giấy tờ đăng ký, nhưng A không nhớ người bán là ai? ở đâu). Cơ quan điều tra đã trưng cầu Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Phú Thọ giám định số khung, số máy, biển kiểm soát chiếc xe trên. Tại bản Kết luận giám định số 851/KLGĐ ngày 26/8/2020 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: Chiếc xe mô tô số máy sau giám định đọc được là HĐ1P50FMG-3*Y0013046*, số khung sau giám định đọc được là FT100-*Y0010165* (không phát hiện tẩy xóa, sửa chữa số máy, số khung); Không đủ cơ sở kết luận biển số 33N5-8746 gắn trên xe mô tô là thật hay giả. Cơ quan điều tra đã tra cứu nguồn gốc chiếc xe mô tô trên, nhưng không tồn tại trên hệ thống đăng ký, quản lý xe toàn quốc, không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng và không xác minh được chủ xe có biển số 33N5-8746 là ai do vậy cần bán sung công quỹ nhà nước đối với chiếc xe trên và tiêu hủy biển kiểm soát số 33-N5-8746 là phù hợp.

[7] Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tthực hành quyền công tố tại phiên tòa đề xuất về hình phạt đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy phù hợp nên chấp nhận.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật

Vì những lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

I, Áp dụng Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Hán Bình A phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

II, Áp dụng khoản 1, Điều 251; điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự.

1, Xử phạt: Bị cáo Hán Bình A 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/7/2020.

2, Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo A.

III- Về xử lý vật chứng: áp dụng khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2, điểm a khoản 3 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

+Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 500.000đồng (Năm trăm nghìn đồng) tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam là tiền A bán ma túy cho Công mà có. Hiện đang

tạm giữ tại tài khoản số: 3949.0.1053898.00000 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Nông theo giấy ủy nhiệm chi ngày 23/10/2020).

+ Tịch thu tiêu hủy: 0,017 gam chất ma túy (Methamphetamine, còn lại sau giám định) cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được niêm phong, dán kín trong bì giấy có đóng 05 hình dấu tròn màu đỏ của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần liên quan tại các mép dán và 01 biên kiểm soát số 33-N5-8746.

+ Tịch thu bán nộp ngân sách nhà nước: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu SINO-HONGDA màu nâu loại xe Dream có số khung FT100-Y0010165 và có số máy là HD1P50FMG-3Y0013046 thu của A.

+ Trả lại cho bị cáo Hán Bình A 02 (hai) chiếc điện thoại di động: Trong đó, 01 chiếc Samsung màu vàng đã qua sử dụng có số Imei 359601087582039/01 có số thuê bao 0388.930.602 và 01 chiếc Sony màu đen đã qua sử dụng, mặt sau ghi chữ “XPE”, tại thời điểm thu giữ chiếc điện thoại Sony bật không lên nguồn, máy không có sim và không kiểm tra được số Imei nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/10/2020 giữa Công an huyện Tam Nông và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Nông).

IV- Về án phí: áp dụng khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Luật phí và lệ phí năm 2015; Khoản 1, điều 23 Nghị quyết 326/2016/ UBTVQH14, ngày 30/12/2016 về thu, nộp và sử dụng án phí, lệ phí toà án.

Buộc bị cáo Hán Bình A phải chịu 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Áp dụng điều 26 Luật thi hành án dân sự, bị cáo phải thực hiện nghĩa vụ thi hành án dân sự, nếu không tự nguyện thi hành án thì bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại điều 7a, điều 9 Luật thi hành án dân sự.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo (có mặt) được quyền kháng cáo, Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan (vắng mặt) được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND T. Phú Thọ huyện Tam Nông;
- Chi cục THA huyện Tam Nông;
- Công an huyện Tam Nông;
- UBND xã Dị Nậu;
- Bị cáo, Người có QLVNQLQ
- Lưu HS, AV.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đinh Thị Thu Huyền