

Bản án số: 177/2020/HS-ST
Ngày: 16-11-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hải Yến.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Hà - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu tham gia phiên tòa:
Bà Vũ Thị Kiều - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 175/2020/TLST-HS ngày 29 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 217/2020/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 11 năm 2020, đối với các bị cáo:

1, Họ và tên: **Nguyễn Thanh S** (tên gọi khác: không); sinh năm: 1986 tại tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: Thôn Tân Khánh, xã HX, huyện HH, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Xuân H và bà: Trần Thị T; vợ, con: Hoàng Thị Ch và 02 con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: không; tạm giữ: từ ngày 06/10/2020 đến ngày 09/10/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

2, Họ và tên: **Mai Văn C** (tên gọi khác: không); sinh năm: 1990 tại tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: Thôn Tân Khánh, xã HX, huyện HH, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Mai Văn Ph và bà: Trần Thị Th; vợ, con: Nguyễn Thị H và 02 con, lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: không; tạm giữ: từ ngày 06/10/2020 đến ngày 09/10/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại. Có

mặt tại phiên tòa.

3, Họ và tên: **Hoàng Trung D** (tên gọi khác: không); sinh năm: 1984 tại tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: Thôn Bản Định, xã HS, huyện HH, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Minh Qu và bà: Trần Thị T; vợ, con: Hoàng Thị M và 01 con sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Ngày 06/11/2014 bị Công an thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” với số tiền 1.000.000đ (một triệu đồng), đã nộp phạt ngày 10/11/2014; tạm giữ: từ ngày 06/10/2020 đến ngày 09/10/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

4, Họ và tên: **Lã Văn Ch** (tên gọi khác: không); sinh năm: 1992 tại tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Xóm 7, xã HPh, huyện HH, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Đại học; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lã Ngọc Ch và bà: Nguyễn Thị H; vợ, con: Phạm Thị H1 và 01 con sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: không; Tạm giữ: từ ngày 06/10/2020 đến ngày 09/10/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

5, Họ và tên: **Nguyễn Hùng M** (tên gọi khác: không); sinh năm: 1986 tại tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: Thôn Kênh Thôn, xã HX, huyện HH, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn O và bà: Hoàng Thị L; vợ, con: Trịnh Thị H và 01 con sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: không; Tạm giữ: từ ngày 06/10/2020 đến ngày 09/10/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

Người chứng kiến: Ông Lê Thạc Th, sinh năm 1967. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 06/10/2020, Nguyễn Thanh S, Hoàng Trung D, Mai Văn C, Lã Văn Ch và Nguyễn Hùng M đi đến nhà máy xi măng Tân Thắng để bảo trì hệ thống phòng cháy chữa cháy. Sau khi bảo trì xong, cả nhóm đi đến nhà hàng Sen Vàng tại xóm Bắc Thắng, xã Tân Thắng ăn cơm và thuê phòng trọ nghỉ. Khi vào phòng trọ, S nói “có ai chơi bài liêng ăn tiền thì ta làm tý”, D, C, Ch đồng ý. C đi ra quán tạp hóa mua bài. Mọi người quy ước trước mỗi ván mỗi người đặt 10.000đ (mười

ngàn đồng), phạt không quá 100.000đ (một trăm ngàn đồng), quân "A" được tính 01 điểm, các quân từ "2" đến "9" được tính điểm theo số đó, các quân "10, J, Q, K" không tính điểm. Sáp là cao nhất (ví dụ: 3, 3, 3), đến liêng (ví dụ: 7, 8, 9), đến ảnh "Q, Q, K" và đến 9 điểm. Người thắng là người có số điểm cao nhất. Nếu nhiều người có điểm bằng nhau thì so sánh chất cao nhất theo thứ tự “cơ, rô, chồn, bích”. Hình thức chơi: sử dụng 52 quân bài, chia 3 quân cho từng người chơi, người đánh đầu tiên là người đã thắng ván trước đó. Nếu ai theo thì bỏ số tiền tương ứng với số tiền phạt, nếu không theo thì đập bài và mất số tiền đã bỏ ra trước đó. Đánh được một lúc, D đi vệ sinh, M vào đánh giúp D. Khi D quay trở lại, M ngồi lên bài cho C và đánh một số ván. Trong quá trình đánh, S hết tiền ứng của M 1.000.000đ (một triệu đồng) để đánh tiếp. Đến khoảng 16^h cùng ngày, D hết tiền nghỉ, ngồi xem mọi người đánh.

Đến 16^h30 phút, cùng ngày, Công an xã Tân Thắng phát hiện, bắt quả tang, thu tại chiếu trên chiếu bạc số tiền 5.410.000đ (năm triệu, bốn trăm, mười ngàn đồng), 52 quân bài tú lơ khơ; Thu giữ ví của Nguyễn Hùng M số tiền 2.800.000đ (hai triệu tám trăm ngàn đồng), của Mai Văn C số tiền 3.000.000đ (ba triệu đồng), của Hoàng Trung D số tiền 40.000đ (bốn mươi ngàn đồng)

Quá trình điều tra xác định số tiền các bị cáo Nguyễn Thanh S, Hoàng Trung D, Mai Văn C, Lã Văn Ch và Nguyễn Hùng M sử dụng đánh bạc 6.410.000đ (sáu triệu, bốn trăm, mười ngàn đồng), bao gồm: tiền thu tại chiếu bạc 5.410.000đ và tiền thu của Mai Văn C 1.000.000đ.

Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 189/QĐ-VKS-QL ngày 28/10/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu truy tố các bị cáo Nguyễn Thanh S, Mai Văn C, Lã Văn Ch, Hoàng Trung D và Nguyễn Hùng M về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

Khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt các bị cáo Nguyễn Thanh S và Mai Văn C, mỗi bị cáo 6-9 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12-18 tháng, phạt tiền bổ sung 15.000.000 đồng – 20.000.000 đồng.

Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 36 Bộ luật Hình sự, xử phạt các bị cáo Lã Văn Ch, Hoàng Trung D và Nguyễn Hùng M, mỗi bị cáo 15-18 tháng Cải tạo không giam giữ (được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 06/10/2020 đến 09/10/2020), khấu trừ thu nhập từ 400.000 đồng – 500.000 đồng/tháng trong thời gian chấp hành án Cải tạo không giam giữ.

Vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng

hình sự tịch thu, tiêu hủy 52 quân bài tú lơ khơ; Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc 6.410.000đ (sáu triệu, bốn trăm, mười nghìn đồng).

Án phí: buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Không tranh luận gì về tội danh. Lời nói sau cùng: đều xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Thanh S, Mai Văn C, Lã Văn Ch, Hoàng Trung D và Nguyễn Hùng M khai nhận: trong khoảng thời gian từ 15^h đến 16^h30 phút, ngày 06/10/2020, tại nhà hàng Sen Vàng (xóm Bắc Thắng, xã Tân Thắng, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An) các bị cáo sử dụng bài tú lơ khơ đánh liêng với số tiền 6.410.000đ (sáu triệu, bốn trăm, mười nghìn đồng). Lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với Biên bản phạm tội quả tang và các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án. Các bị cáo không được nhà nước cho phép, đã có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền, nhận thức được hành vi của mình nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và có năng lực trách nhiệm hình sự. Phạm tội với lỗi cố ý, vì mục đích thu lợi bất chính. Như vậy hành vi của các bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Vụ án có tính chất ít nghiêm trọng, các bị cáo đồng phạm giản đơn, nên cần xem xét vai trò, nhân thân của từng bị cáo để cá thể hóa hình phạt cho phù hợp. Các bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng, đều có tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm

trọng. Bị cáo S khởi xướng, C chuẩn bị bài, sử dụng số tiền nhiều, nên hình phạt phải cao hơn các bị cáo còn lại, cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, nhưng xét thấy các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng. Ngoài lần phạm tội này, thì từ trước tới nay luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật, thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú. Có khả năng tự cải tạo, việc được ở ngoài xã hội không gây nguy hiểm hay ảnh hưởng đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Do đó, không cần thiết phải cách ly mà giao cho chính quyền địa phương cũng đủ để giáo dục, cải tạo các bị cáo thành công dân có ích. Các bị cáo Lã Văn Ch, Hoàng Trung D, và Nguyễn Hùng M sử dụng số tiền ít hơn nên xử phạt cải tạo không giam giữ và khấu trừ một phần thu nhập từ 5% đến 20% với mức chung khoảng 400.000đ (bốn trăm ngàn đồng).

[4] Hình phạt bổ sung: khoản 5 Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định “người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”. Phạt tiền bổ sung các bị cáo Nguyễn Thanh S và Mai Văn C, mỗi bị cáo 10.000.000 đồng, các bị cáo còn lại đã bị khấu trừ thu nhập nên không áp dụng hình phạt tiền bổ sung.

[5] Xử lý vật chứng: 52 quân bài tú lơ khơ các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu, tiêu hủy. Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 6.410.000đ (sáu triệu, bốn trăm, mười ngàn đồng) các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội. Số tiền không liên quan đến hành vi phạm tội đã được Công an huyện Quỳnh Lưu trả cho: Mai Văn C - 2.000.000đ (hai triệu đồng), Nguyễn Hùng M - 2.800.000đ (hai triệu tám trăm ngàn đồng), Hoàng Trung D - 40.000đ (bốn mươi ngàn đồng), là đúng quy định của pháp luật.

[6] Về án phí: các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào:

- Khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt các bị cáo Nguyễn Thanh S và Mai Văn C, mỗi bị cáo 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng, về tội “Đánh bạc”. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao các bị cáo Nguyễn Thanh S và Mai Văn C cho Ủy ban nhân dân xã HX, huyện HH, tỉnh Thanh Hóa để giám sát, giáo dục.

Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp cùng Ủy ban nhân dân xã

và người được phân công trong việc giám sát, giáo dục người đó, thông báo kết quả chấp hành án của bị cáo với Ủy ban nhân dân xã khi có yêu cầu.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

Phạt tiền bổ sung các bị cáo Nguyễn Thanh S và Mai Văn C, mỗi bị cáo số tiền 10.000.000đ (mười triệu đồng).

- Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 36 của Bộ luật Hình sự, xử phạt các bị cáo Lã Văn Ch, Hoàng Trung D và Nguyễn Hùng M, mỗi bị cáo 15 (mười lăm) tháng Cải tạo không giam giữ, về tội “Đánh bạc”, nhưng được trừ 03 ngày tạm giữ bằng 09 ngày Cải tạo không giam giữ, còn phải thi hành 14 (mười bốn) tháng 21 (hai mươi một) ngày. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân nơi các bị cáo cư trú nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Lã Văn Ch cho Ủy ban nhân dân xã HPh, huyện HH, tỉnh Nam Định để giám sát, giáo dục.

Giao bị cáo Hoàng Trung D cho Ủy ban nhân dân xã HS, huyện HH, tỉnh Thanh Hóa để giám sát, giáo dục.

Giao bị cáo Nguyễn Hùng M cho Ủy ban nhân dân xã HX, huyện HH, tỉnh Thanh Hóa để giám sát, giáo dục.

Khấu trừ thu nhập của các bị cáo Lã Văn Ch, Hoàng Trung D và Nguyễn Hùng M, mỗi bị cáo 400.000đ (bốn trăm ngàn đồng)/tháng trong thời gian chấp hành án Cải tạo không giam giữ.

2. Xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 52 (năm hai) quân bài tú lơ khơ (tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/10/2020 giữa Công an huyện Quỳnh Lưu và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quỳnh Lưu); Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 6.410.000đ (sáu triệu, bốn trăm, mười ngàn đồng) hiện đang tạm giữ tại tài khoản số 3591.0.9014412.00000 của Công an huyện Quỳnh Lưu tại Kho bạc Nhà nước huyện Quỳnh Lưu theo Giấy nộp tiền ngày 16/10/2020.

3. Án phí: áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết

326/2016/UBTVQH14 buộc các bị cáo Nguyễn Thanh S, Hoàng Trung D, Mai Văn C, Lã Văn Ch và Nguyễn Hùng M, mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: các bị cáo có mặt, có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Quỳnh Lưu;
- CA huyện Quỳnh Lưu;
- CCTHA Dân sự huyện Quỳnh Lưu;
- THA hình sự;
- Sở Tư pháp;
- UBND xã HX, HH, HPh (đề biết);
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ + Lưu trữ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Hải Yến