

Bản án số: 848/2020/HS-PT
Ngày 17/11/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Bích Ngân

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Đình Tiến

Bà Vũ Thị Thu Thủy

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hạnh - Thư ký tòa án nhân dân thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Đình Đồng - Kiểm sát viên

Ngày 17 tháng 11 năm 2020 tại Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 693/2020/TLPT-HS ngày 01 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo Bùi Việt A và đồng phạm do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng thành phố Hà Nội đối với bản án hình sự sơ thẩm số 226/2020/HS-ST ngày 18 tháng 8 năm 2020 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội.

- Bị cáo bị kháng nghị:

1) **BÙI VIỆT A**, sinh năm 1998; giới tính: Nam; ĐKNKTT và nơi ở: Quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Không; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa 8/12; con ông: Bùi Văn N và bà Nguyễn Thị Kim O (đã chết); vợ, con: Chưa; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 25/5/2020 tòa án nhân dân quận Tây Hồ xử phạt 24 tháng tù về tội cố ý làm hư hỏng tài sản; bị bắt ngày 22/02/2020; có mặt.

2) **HÀ MINH T**, sinh ngày 04/3/2003 (khi phạm tội 16 tuổi, 08 tháng, 03 ngày); giới tính: Nam; ĐKNKTT: Quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội; nơi ở: Tổ 34 phường Thịnh Liệt, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp:

Không; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa 7/12; con ông: Hà Văn K và bà Phạm Thị Thanh Y; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt ngày 07/02/2020 về hành vi phạm tội khác do công an quận Hai Bà Trưng bắt; có mặt.

3) **NGUYỄN HỮU I**, sinh ngày 01/12/2002(khi phạm tội 16 tuổi, 11 tháng, 06 ngày); giới tính: Nam; ĐKNKTT và nơi ở: Quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Không; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa 8/12; con ông: Nguyễn Xuân U và bà Nguyễn Thị G; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại; có mặt.

4) **NGUYỄN THẾ H**, sinh ngày 09/12/2002(khi phạm tội 16 tuổi, 10 tháng, 28 ngày); giới tính: Nam; ĐKNKTT và nơi ở: Quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Học sinh lớp 11 trường PTTH giáo dục thường xuyên; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con bà Nguyễn Thị E; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại; có mặt.

5) **NGUYỄN TẠ GIA P**, sinh ngày 30/10/2003(khi phạm tội 16 tuổi, 08 ngày); giới tính: Nam; ĐKNKTT và nơi ở: Quận Đống Đa, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Không; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông: Nguyễn Tạ Việt V và bà Trần Khánh R; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại; có mặt.

- Người đại diện hợp pháp của người dưới 18 tuổi phạm tội:

1) Bà Phạm Thu P(dì ruột bị cáo Hà Minh T); địa chỉ: Quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội; có mặt.

2) Ông Nguyễn Xuân U (bố đẻ bị cáo bị cáo Nguyễn Hữu I); địa chỉ: Quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội; có mặt.

3) Bà Nguyễn Thị E (mẹ bị cáo Nguyễn Thế H); địa chỉ: Quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội; có mặt.

4) Ông Nguyễn Tạ Việt V (bố đẻ bị cáo Nguyễn Tạ Gia P); địa chỉ: Quận Đống Đa, thành phố Hà Nội; có mặt.

- Người bào chữa:

1) Bà Phạm Thị Thu X, trợ giúp viên pháp lý, trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội; bào chữa cho bị cáo Hà Minh T; có mặt.

2) Bà Đinh Thị Kim Y, luật sư công ty luật– Đoàn luật sư thành phố Hà Nội bào chữa cho các bị cáo Nguyễn Hữu T, Nguyễn Thế H, Nguyễn Tạ Gia P; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Biết vào buổi tối các ngày trong tuần trên tuyến phố chính thuộc quận Hai Bà Trưng, Đống Đa - Hà Nội hay có các thanh niên tụ tập chạy xe máy thành đoàn với tốc độ cao, lạng lách đánh võng nên khoảng 23h30 ngày 06/11/2019, Hà Minh T điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave không BKS chở Nguyễn Minh Ê; Nguyễn Tạ Gia P điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave chở Nguyễn Văn F đi tìm đoàn đua xe để tham gia. Khoảng 23h50' cùng ngày nhóm của T gặp một nhóm thanh niên khoảng 10 xe máy đi với tốc độ cao từ Lê Duẩn rẽ phải ra Trần Nhân Tông. Thấy vậy nhóm Hà Minh T đuổi theo nhập vào đoàn xe trên. Cả đoàn xe tăng tốc chạy với tốc độ khoảng 70 - 80km/h đi qua các tuyến phố Trần Nhân Tông - Thi Sách - Trần Hưng Đạo - Lý Thái Tổ - Âu Triệu - Triệu Quốc Đạt - Hai Bà Trưng - Hòa Lò - Trần Bình Trọng - Trần Nhân Tông - Lê Duẩn hướng về Giải Phóng thì Hà Minh T, Nguyễn Minh Ê, Nguyễn Tạ Gia P, Nguyễn Văn F nhìn thấy 01 đoàn khác khoảng 20 xe đi bên đường đối diện trong đó có: Nguyễn Thế H điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave chở Nguyễn Hữu I; Bùi Việt A điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave không BKS chở Nguyễn Phương U (tên gọi khác, Nguyễn Tiến Ô chở 02 nam thanh niên (chưa xác định). Lúc này có người hô: “Có công an ở nắp hầm”, cả nhóm hiểu rằng công an đang chốt ở khu vực hầm Kim Liên nên quay đầu nhập vào đoàn của Nguyễn Thế H rồi cùng tăng tốc chạy với tốc độ khoảng 90km/h lạng lách đánh võng, bám còi đi theo tuyến Lê Duẩn rẽ phải Trần Nhân Tông. Chạy được khoảng 50m thì gặp lực lượng Cảnh sát cơ động nên cả nhóm bỏ chạy thành nhiều hướng khác nhau. Việt A chở U, H chở Nguyễn Hữu T đi đến cửa hàng Circle K ở 112 Cầu Gỗ - Hà Nội uống nước thì gặp Nguyễn Hoàng J. Đúng lúc này tổ công tác trung đoàn Cảnh sát cơ động - CATP Hà Nội chặn chốt, kiểm tra bắt giữ 03 xe máy: 01 xe Wave màu đen không BKS, 01 xe máy Wave màu cam; 01 xe máy và 05 đối tượng Bùi Việt A, Nguyễn Phương U (tên gọi khác Đỗ Diệu Đ), Nguyễn Thế H, Nguyễn Hữu I và Nguyễn Hoàng J bàn giao cho cơ quan CSĐT - CATP Hà Nội để điều tra làm rõ.

Quá trình điều tra, cơ quan CSĐT đã triệu tập được Hà Minh T, Nguyễn Minh H, Nguyễn Tạ Gia P, Nguyễn Văn F, Nguyễn Tiến Ô lên làm việc.

Tại cơ quan điều tra, Bùi Việt A, Nguyễn Thế H, Nguyễn Hữu I, Hà Minh T, Nguyễn Tạ Gia P, Nguyễn Văn F và các đối tượng liên quan khai nhận nội dung vụ việc như đã nêu trên.

Sau khi sự việc xảy ra UBND các phường Nguyễn Du, Lê Đại Hành, Phương Mai, Bách Khoa, Phương Liên và Phòng PK02E-CATP Hà Nội có công văn đề nghị CATP Hà Nội tổ chức làm rõ, truy bắt các đối tượng đua xe, gây rối trật tự công cộng trên địa bàn các phường và xử lý theo pháp luật.

Đối với các đối tượng Nguyễn Minh Ê (Sinh:2004, trú tại: phường Tương Mai, Hoàng Mai, Hà Nội), Nguyễn Phương Ư (tên gọi khác Đỗ Diệu Đ ; Sinh: 2004; trú tại quận Long Biên, Hà Nội), Nguyễn Hoàng J (Sinh: 2004, trú tại phường Yên Hoà, Cầu Giấy, Hà Nội), Nguyễn Tiến Ô (Sinh : 2004 ; trú tại Bắc Từ Liêm, Hà Nội) có hành vi gây rối trật tự công cộng, tuy nhiên các đối tượng trên chưa đủ 16 tuổi, chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự về tội phạm này, vì vậy Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức Cảnh cáo đối với các đối tượng theo điểm b khoản 1 điều 5 Nghị định 167/2013/NĐ-CP của Chính phủ.

Quá trình điều tra, bị can Nguyễn Văn F bỏ trốn khỏi nơi cư trú, hiện không rõ bị can ở đâu, cơ quan cảnh sát điều tra làm thủ tục truy nã và ra quyết định tách vụ án hình sự, tách tài liệu liên quan đến bị can Nguyễn Văn F để tiếp tục điều tra, làm rõ.

Với nội dung trên, tại bản án hình sự sơ thẩm số 226/2020/HSST ngày 18/8/2020 Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội đã quyết định:

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 318; điểm s khoản 1 điều 51; điều 56 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bùi Việt A 08(tám) tháng tù về tội gây rối trật tự công cộng. Tổng hợp hình phạt 24 (hai bốn) tháng tù tại bản án hình sự sơ thẩm số 53/2020/HS-ST ngày 25/5/2020 của tòa án nhân dân quận Tây Hồ, Hà Nội. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 32(ba hai) tháng tù. Hạn tù tính từ ngày 22/02/2020, được trừ thời gian tạm giữ của bản án số 53/2020/HS-ST ngày 25/5/2020 của tòa án nhân dân quận Tây Hồ, Hà Nội từ ngày 08/8/2019 đến 17/8/2019.

- Áp dụng: Khoản 1 điều 318; điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Hà Minh T 04(bốn) tháng tù về tội gây rối trật tự công cộng. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Áp dụng: Khoản 1 điều 318; điểm i,s khoản 1 điều 51; điều 36; khoản 1 điều 91; điều 100 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Hữu I 09(chín) tháng cải tạo không giam giữ về tội gây rối trật tự công cộng. Giao bị cáo cho ủy ban nhân dân phường Mai Dịch, quận Cầu Giấy, Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan tổ chức trên nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Xử phạt: Nguyễn Thế H 09(chín) tháng cải tạo không giam giữ về tội gây rối trật tự công cộng. Giao bị cáo cho ủy ban nhân dân phường Dịch Vọng Hậu, quận Cầu Giấy, Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan tổ chức trên nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Xử phạt: Nguyễn Tạ Gia P 09(chín) tháng cải tạo không giam giữ về tội gây rối trật tự công cộng. Giao bị cáo cho ủy ban nhân dân phường Khương Thượng, quận Cầu Giấy, Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan tổ chức trên nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Ngoài ra bản án còn quyết định xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 31/8/2020 Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội có quyết định kháng nghị phúc thẩm số 08/KN/VK-HS đề nghị tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm vụ án theo hướng sửa bản án sơ thẩm, tăng hình phạt, xử các bị cáo như đề nghị của viện kiểm sát tại phiên tòa sơ thẩm. Cụ thể xử phạt Bùi Việt A từ 15 đến 18 tháng tù, tổng hợp với hình phạt 24 tháng tù tòa án quận Tây Hồ xử. Xử phạt Hà Minh T từ 12 đến 15 tháng tù. Xử phạt Nguyễn Hữu I, Nguyễn Thế H, Nguyễn Tạ Gia P từ 09 đến 12 tháng tù.

Tại phiên tòa phúc thẩm.

Các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Bị cáo Nguyễn Hữu I, Nguyễn Thế H và Nguyễn Tạ Gia P xin hội đồng xét xử cho các bị cáo được cải tạo ngoài xã hội, các bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình, ăn năn hối cải và hứa không bao giờ tái phạm.

Đại diện hợp pháp của các bị cáo có mặt tại phiên tòa đề nghị tòa án xem xét các bị cáo còn ít tuổi, nhận thức pháp luật còn hạn chế để cho các bị cáo được cải tạo ngoài xã hội. Gia đình cam đoan quản lý giáo dục các bị cáo.

Đại diện viện kiểm sát thành phố Hà Nội có quan điểm:

Tòa án sơ thẩm đã xét xử bị cáo Bùi Việt A, Hà Minh T, Nguyễn Hữu I, Nguyễn Thế H, Nguyễn Tạ Gia P tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 1 điều 318 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Tuy nhiên với tính chất hành vi của các bị cáo gây mất trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến an toàn xã hội, gây bất bình trong dư luận quần chúng thì hình phạt mà tòa án cấp sơ thẩm quyết định đối với các bị cáo là chưa tương xứng với hành vi phạm tội. Vì vậy đề nghị tòa án nhân dân thành phố Hà Nội chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng với mức đề nghị hình phạt của các bị cáo như sau:

- Bùi Việt A từ 12 đến 15 tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 24 tháng tù tòa án quận Tây Hồ xử, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của hai tội là 36 đến 39 tháng tù.

- Hà Minh T từ 12 đến 15 tháng tù.

- Nguyễn Hữu I, Nguyễn Thế H, Nguyễn Tạ Gia P từ 09 đến 12 tháng tù.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Hà Minh T trình bày quan điểm được tóm tắt như sau:

Phán quyết của tòa án cấp sơ thẩm đã đảm bảo nguyên tắc xử lý đối với người phạm tội dưới 18 tuổi, đề nghị không chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát quận Hai Bà Trưng, giữ nguyên án sơ thẩm.

Luật sư bào chữa cho các bị cáo Nguyễn Hữu T, Nguyễn Thế H, Nguyễn Tạ Gia P trình bày quan điểm được tóm tắt như sau:

Các bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo với hình phạt cải tạo không giam giữ là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo xuất trình thêm tài liệu về hoàn cảnh gia đình và gia đình có công với cách mạng. Đề nghị hội đồng xét xử không chấp nhận kháng nghị, giữ nguyên án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hình thức: Kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng thành phố Hà Nội trong thời hạn quy định của pháp luật nên được chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung:

Căn cứ lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ, có đủ cơ sở kết luận tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội đã xét xử các bị cáo Bùi Việt A, Hà Minh T, Nguyễn Hữu I, Nguyễn Thế

H, Nguyễn Tạ Gia P về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 1 điều 318 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội hội đồng xét xử thấy rằng:

Các bị cáo đều là những thanh niên mới lớn, không chịu tu dưỡng rèn luyện, tụ tập buổi đêm tham gia đoàn đua máy chực xe máy, chạy tốc độ cao, bấm còi inh ỏi, lạng lách, đánh võng trên nhiều tuyến phố, ảnh hưởng đến cuộc sống của người dân, gây mất trật tự trị an xã hội và nguy cơ tai nạn giao thông. Hành vi của các bị cáo cần phải được xử lý nghiêm khắc nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm. Hình phạt mà tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với các bị cáo là chưa tương xứng với hành vi phạm tội.

Trong vụ án này xác định các bị cáo đều có vai trò ngang nhau cùng tham gia đoàn đua, người cầm lái, người ngồi sau cổ vũ. Với tính chất hành vi và vai trò của các bị cáo thì cần áp dụng hình phạt tù đối với cả năm bị cáo.

Trong năm bị cáo thì bị cáo Bùi Việt A là người đã trưởng thành, nhân thân ngày 25/5/2020 bị tòa án quận Tây Hồ xét xử về tội cố ý làm hư hỏng tài sản nên hình phạt của Việt A phải cao hơn các bị cáo khác.

Các bị cáo Hà Minh T, Nguyễn Hữu I, Nguyễn Thế H, Nguyễn Tạ Gia P đều phạm tội khi mới hơn 16 tuổi nên khi quyết định hình phạt cần áp dụng nguyên tắc xử lý đối với người dưới 18 tuổi phạm tội theo điều 91 và 101 Bộ luật hình sự. Tòa án sơ thẩm chưa áp dụng tình tiết này đối với bị cáo Hà Minh T là thiếu sót cần bổ sung. Như vậy hình phạt của các bị cáo Hà Minh T, Nguyễn Hữu I, Nguyễn Thế H và Nguyễn Tạ Gia P phải ngang nhau là phù hợp. Tuy nhiên có xem xét Nguyễn Hữu I, Nguyễn Thế H, Nguyễn Tạ Gia P đều phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, gia đình các bị cáo cam đoan quản lý, giáo dục vì vậy không cần thiết phải bắt các bị cáo chấp hành hình phạt tù giam mà áp dụng điều 65 Bộ luật hình sự cho các bị cáo được miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện cũng đủ tác dụng cải tạo và giáo dục các bị cáo. Đối với bị cáo Hà Minh T do đã bị bắt về hành vi phạm tội khác nên không có điều kiện để cải tạo ngoài xã hội.

Từ những phân tích trên, chấp nhận một phần kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, sửa bản án hình sự sơ thẩm của tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng về áp dụng hình phạt đối với các bị cáo.

Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH/14 ngày 30/12/2016 về án lệ phí tòa án.

- Chấp nhận một phần kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng thành phố Hà Nội. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 226/2020/HSST ngày 18/8/2020 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội.

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 318; điểm s khoản 1 điều 51; điều 56 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Bùi Việt A** 12(mười hai) tháng tù về tội gây rối trật tự công cộng. Tổng hợp hình phạt 24 (hai bốn) tháng tù tại bản án hình sự sơ thẩm số 53/2020/HS-ST ngày 25/5/2020 của tòa án nhân dân quận Tây Hồ, Hà Nội(án đã có hiệu lực pháp luật). Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 36(ba sáu) tháng tù. Hạn tù tính từ ngày 22/02/2020, được trừ thời gian tạm giữ của bản án số 53/2020/HS-ST ngày 25/5/2020 của tòa án nhân dân quận Tây Hồ, Hà Nội từ ngày 08/8/2019 đến 17/8/2019.

- Áp dụng: Khoản 1 điều 318; điểm s khoản 1 điều 51; điều 91, điều 101 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Hà Minh T** 08(tám) tháng tù về tội gây rối trật tự công cộng. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Áp dụng: Khoản 1 điều 318; điểm i,s khoản 1 điều 51; điều 91; điều 101; điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Nguyễn Hữu I** 08(tám) tháng tù về tội gây rối trật tự công cộng, nhưng cho hưởng án treo. Hạn thử thách là 16(mười sáu) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo về ủy ban nhân dân phường Mai Dịch, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Xử phạt: **Nguyễn Thế H** 08(tám) tháng tù về tội gây rối trật tự công cộng nhưng cho hưởng án treo. Hạn thử thách 16(mười sáu) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo về ủy ban nhân dân phường Dịch Vọng Hậu, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Xử phạt: **Nguyễn Tạ Gia P** 08(tám) tháng tù về tội gây rối trật tự công cộng nhưng cho hưởng án treo. Hạn thử thách là 16(mười sáu) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo về ủy ban nhân dân phường Khương Thượng, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

- Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

- Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội.
- Tòa án, Viện kiểm sát, Công an, Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng.
- Bị cáo, đại diện hợp pháp, luật sư.
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Bích Ngân

