

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐÔNG HÀ
TỈNH QUẢNG TRỊ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 95/2020/HSST
Ngày 17-11-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÔNG HÀ

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hồ Thị Xuân Hương

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Võ Ngọc Nam;

2. Ông Trần Ngọc Sơn;

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trí Diện- Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Việt Tiến - Kiểm sát viên

Ngày 17 tháng 11 năm 2020, tại Hội trường Tòa án nhân dân thành phố Đông Hà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 92/2020/HSST ngày 29 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 99/2020/QĐXXST-HS ngày 05/11/2020, đối với bị cáo: Nguyễn Quốc B; giới tính: Nam, sinh ngày 03/02/1974 tại Quảng Trị; nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Số 163/24/44 Tô Hiến Thành, Phường B, Quận M, thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; trình độ học vấn: lớp 11/12; nghề nghiệp: Thợ điện; con ông: Nguyễn T1, sinh năm 1940 và bà Trần Thị T2, sinh năm 1940, cùng địa chỉ: Số 163/24/44 Tô Hiến Thành, Phường B, Quận M, thành phố Hồ Chí Minh; gia đình có 09 anh, em, bị cáo là con thứ bảy; có vợ Phan Thị Kim N (đã ly hôn) và 01 con, sinh năm 2006; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*”, có mặt.

- Bị hại: Anh Lê Văn Q, sinh năm 1990; địa chỉ: thôn C, xã L, huyện V, tỉnh Quảng Trị, vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Văn T (tên gọi khác: B1), sinh năm 1973; địa chỉ: Khu phố C, Phường M, thành phố Đ, tỉnh Quảng Trị, vắng mặt.

- Người làm chứng: Anh Nguyễn Đức H; sinh năm 1990; địa chỉ: thôn X, xã T, huyện H, tỉnh Quảng Trị, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 40 phút ngày 07/6/2020, sau khi ăn nhậu xong, anh Nguyễn Văn T điều khiển xe mô tô BKS 73K6-7772 chở Nguyễn Quốc B đi qua cổng chính khách sạn Mê Kông ra đường Lê Duẩn để rẽ trái đi ngược chiều trên đường Lê Duẩn đến khách sạn Melody. Khi xe của anh Nguyễn Văn T đi đến cổng chính khách sạn Mê Kông, thuộc Khu phố C, Phường M, thành phố Đ, anh T chuẩn bị rẽ trái thì xe mô tô BKS 73K6-7772 đối đầu với xe taxi BKS 74A-106.97 do anh Lê Văn Q điều khiển đang đi trên đường Lê Duẩn theo hướng Bắc – Nam và cũng chuẩn bị rẽ phải để vào cổng khách sạn Mê Kông. Anh T, không nhường đường cho anh Lê Văn Q mà xuống xe gây gổ với anh Lê Văn Q, hai người xô xát nhau. Nguyễn Văn T đuổi anh Lê Văn Q chạy vào trong sân khách sạn Mê Kông. Lúc này Nguyễn Quốc B đứng cạnh xe ô tô taxi BKS 74A-106.97, mở yên xe mô tô BKS 73K6-7772 lấy một cái cờ lê và một cái tuốc nơ vít (cuộn trong cái khăn vải) đập phá, làm hư hỏng xe ô tô taxi BKS 74A-106.97, gồm: Vỡ kính chiếu hậu bên trái, đập vỡ kính chắn gió phía trước, gãy hai thanh gạt nước kính xe phía trước, vỡ kính chắn gió cửa trước bên phải, vỡ bung rời các bộ phận của hộp đèn mào taxi “TAXI LÊ NGUYỄN” gãy rời ra khỏi nóc xe, bóp lún hai cửa bên phải, nứt vỡ mặt ngoài đèn báo hãm bên trái.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 79/KL-HĐĐGTS ngày 26/6/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Đông Hà kết luận: Tổng trị giá thiệt hại của xe ô tô BKS 74A-106.97 là **28.500.000** đồng.

Về vật chứng: Cơ quan điều tra Công an thành phố Đông Hà thu giữ.

- + 01 xe ô tô hiệu Toyota, biển số 74A – 106.97;
- + 01 hộp đèn mào xe ta xi Lê Nguyễn;
- + 01 Tuốc nơ vít;
- + 01 khăn vải màu nâu;
- + 01 cờ lê;
- + 01 xe mô tô biển kiểm soát 73K6-7772;

Tại bản Cáo trạng số 97/CT-VKSĐH ngày 26 tháng 10 năm 2020 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà đã truy tố bị cáo Nguyễn Quốc B về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo Khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Khoản 1 Điều 178; Điểm b, i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc B từ 15 đến 18 tháng tù, nhưng cho bị cáo hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Lê Văn Q và bị cáo đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại 22.000.000 đồng, Anh Lê Văn Q đã nhận đủ tiền, nay không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Anh Nguyễn Văn T không yêu cầu nhận lại 01 Tuốc nơ vít; 01 cơ lê và 01 khăn vải màu nâu nên cần tịch thu để tiêu hủy.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố và xét xử, Hội đồng xét xử nhận thấy: Hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an thành phố Đông Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Quốc B đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng đã có đủ cơ sở kết luận: Do nghĩ rằng, anh Lê Văn Q đánh đập anh Nguyễn Văn T (là anh em họ của bị cáo), nên vào khoảng 16 giờ 40 phút ngày 07/6/2020, Nguyễn Quốc B đã dùng 01 tuốc nơ vít và 01 cơ lê đập phá vào xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA, loại WIGO, màu trắng, BKS 74A-106.97 là tài sản thuộc quyền sở hữu của anh Lê Văn Q. Giá trị thiệt hại của xe ô tô được định giá theo Bản kết luận định giá tài sản số 79/KLĐGTS ngày 26/6/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự là 28.500.000 đồng. Như vậy, hành vi của bị cáo Nguyễn Quốc B đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Cố ý làm hư hỏng tài sản*" theo Khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự. Điều luật quy định khung hình phạt: *Phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 6 tháng đến 03 năm.*

[3] Xét về tính chất hành vi của bị cáo: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Ngoài việc trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, bị cáo còn xâm phạm đến trật tự trị an trên địa bàn, làm cho nhân dân không an tâm trong việc quản lý, bảo vệ tài sản và có ảnh hưởng xấu đến tình hình an toàn xã hội. Vì vậy, cần xử phạt nghiêm minh nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng. Về giảm nhẹ, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử thấy rằng: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, đã tự nguyện bồi thường cho bị hại, thể hiện thái độ ăn năn hối cải, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s Khoản 1,

Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng thêm tình tiết “*Phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng*” theo Điểm i Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử thấy rằng, bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn gì; khi tham gia giao thông anh Nguyễn Văn T người điều khiển xe mô tô chở bị cáo đi ngược chiều, không nhường đường cho xe ô tô do anh Q điều khiển trên phần đường của mình. Lẽ ra, bị cáo phải can ngăn việc anh T gây gỗ, đua đánh anh Q, nhưng ngược lại bị cáo đập phá xe của bị hại. Hành vi của bị cáo không phù hợp với quy tắc ứng xử thông thường nên không thể cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ “*Phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng*”.

Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, có nghề nghiệp ổn định nên không cần thiết phải buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cần áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách cũng đủ để giáo dục bị cáo thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[5] *Về trách nhiệm dân sự*: Anh Lê Văn Q và bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận và đã bồi thường thiệt hại với tổng số tiền 22.000.000 đồng. Nay bị hại không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

[6] *Về vật chứng*: Ngày 03/7/2020, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 61/QĐ, trả lại xe ô tô hiệu Toyota, biển số 74A – 106.97 cùng đèn mào xe taxi hãng Lê Nguyên cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Lê Văn Q, nay anh Q không có yêu cầu gì nên không xem xét.

Vật chứng còn lại của vụ án là: 01 Tuốc nơ vít; 01 khăn vải màu nâu; 01 cờ lê là tài sản của anh Nguyễn Văn T, bị cáo dùng làm công cụ, phương tiện phạm tội, không có giá trị, anh T không yêu cầu được nhận lại tài sản nên cần tịch thu và tiêu hủy.

Riêng xe mô tô biển kiểm soát 73K6-7772 không liên quan đến vụ án và hiện chưa xác minh được chủ sở hữu vì vậy Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ để xử lý theo quy định pháp luật.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quốc B phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”

Căn cứ Khoản 1 Điều 178; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự,

Xử phạt: **Nguyễn Quốc B: 15 (Mười lăm)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách **30 (Ba mươi)** tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 17/11/2020.

Giao bị cáo Nguyễn Quốc B cho Ủy ban nhân dân Phường B, Quận M, thành phố Hồ Chí Minh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân Phường B,

Quận M, thành phố Hồ Chí Minh trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng điểm a, c Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên xử: Tịch thu và tiêu hủy 01 tuốc nơ vít; 01 khăn vải màu nâu; 01 cờ lê (các vật chứng hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đông Hà theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa cơ quan Điều tra Công an thành phố Đông Hà và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đông Hà lập ngày 12/11/2020).

4. *Về án phí*: Căn cứ Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, xử: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, tính từ ngày tuyên án

Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, tính từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết./.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Quảng Trị;
- VKSND TP Đông Hà;
- Công an TP Đông Hà;
- Thi hành án hình sự;
- Sở tư pháp Quảng Trị;
- Chi cục THADS TP Đông Hà;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QL, NV liên quan;
- Lưu: HS, THS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hồ Thị Xuân Hương

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Ngọc Sơn- Võ Ngọc Nam

Hồ Thị Xuân Hương

. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 07/5/2019.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Cửu Hưng – Hoàng Ngọc Thoan

Hồ Thị Xuân Hương

