

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN CÀNG LONG  
TỈNH TRÀ VINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 51/2020/HS-ST  
Ngày 18-11-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CÀNG LONG, TỈNH TRÀ VINH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Thị Trúc Linh.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Trương Thanh Nhân.

Ông Kiên Ngọc Minh.

***Thư ký phiên tòa:*** ông Đinh Văn Dur – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Càng Long.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long tham gia phiên tòa:***  
ông Cao Minh Dương – Kiểm sát viên.

Trong ngày 18 tháng 11 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 45/2020/TLST-HS ngày 02 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 143/2020/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

Huỳnh Quốc V, sinh năm 1981, giới tính: Nam (có mặt).

Nơi ĐKKHKT và nơi cư trú: Thị trấn C, huyện C, tỉnh Trà Vinh; Nghề nghiệp: Mua bán; trình độ học vấn lớp 7/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Huỳnh Văn L và bà Nguyễn Thị Đ; Vợ Thạch Thị Kiều D, sinh năm 1987; con có 02 người sinh năm 2013 và sinh năm 2019; Tiền án: Không; Tiền sự: 01, vào ngày 12 tháng 10 năm 2019 có hành vi đánh bạc tại ấp C, xã B, huyện C, tỉnh Trà Vinh bị Công an huyện C bắt quả tang, ngày 24/12/2019 bị xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng đã chấp hành đóng phạt; Tạm giữ không; Tạm giam từ ngày 12/9/2020 cho đến nay.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1/. Ông Nguyễn Văn Luận L, sinh năm 1973 (vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp T, xã A, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

2/. Ông Lê Minh N, sinh năm 1985 (yêu cầu xét xử vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp T, xã A, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

3/. Ông Lê Văn T, sinh năm 1994 (yêu cầu xét xử vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp L, xã A, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

4/. Ông Lê Minh L, sinh năm 1984 (vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp T, xã A, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

5/. Ông Lê Văn T, sinh năm 1960 (yêu cầu xét xử vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp T, xã A, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

6/. Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1989 (yêu cầu xét xử vắng mặt).

Nơi cư trú: Thị trấn C, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

7/. Ông Lê Văn N, sinh năm 1983 (yêu cầu xét xử vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp L, xã A, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

8/. Ông Lê Văn G, sinh năm 1988 (yêu cầu xét xử vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp L, xã A, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 21/3/2020, Nguyễn Văn Luận L, sinh năm 1973, nơi cư trú: Ấp T, xã A, huyện C, tỉnh Trà Vinh, kêu Lê Minh N, sinh năm 1985, nơi cư trú: Ấp T, xã A, huyện C, tỉnh Trà Vinh, tìm chàng gà trống nặng 2,4 kilogam để đá thắng thua bằng tiền với gà của L. Khoảng 09 giờ ngày 22/3/2020 Lê Minh N nói với Lê Văn T, sinh năm 1994, nơi cư trú: Ấp L, xã A, huyện C, tỉnh Trà Vinh tìm con gà trống để đá thắng thua bằng tiền và hẹn T nếu có gà thì mang đến phần đất của ông Lý Văn H, sinh năm 1945, tọa lạc: Ấp T, xã A, huyện C, tỉnh Trà Vinh. Lê Văn T đồng ý và gọi điện cho Huỳnh Quốc V, sinh năm 1981, nơi cư trú: Thị trấn C, huyện C, tỉnh Trà Vinh, mang con gà trống của V cùng với T đi đến sân đá gà thuộc phần đất của ông H để đá gà thắng thua bằng tiền. Tại đây Huỳnh Quốc V gặp Lê Minh N, nhưng do Nguyễn Văn Luận L không có mặt, do đó không có gà của L để đá thắng thua bằng tiền với gà của V. Vì vậy N gọi điện cho Lê Minh L, sinh năm 1984, ngụ cùng ấp để thuê gà đá thắng thua bằng tiền với gà của V, L đồng ý và mượn con gà của ông Lê Văn T, sinh năm 1960 là cha ruột của L, sau đó L mang con gà trống lông màu đen-đỏ giao cho N. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, Lê Minh N cung cấp cân, băng keo và làm trọng tài, bên gà của N có trọng lượng 2,4kilogam, bên gà của V có trọng lượng 2,5 kilogam, hai bên thống nhất đá 04 cựa bằng kim loại, tỷ lệ thắng thua là 8:10, bên gà của Huỳnh Quốc V chấp bên gà của Lê Văn N, số tiền cá cược là 1.100.000 đồng cùng với xác con gà, cụ thể nếu gà của N thắng thì V đưa cho N số tiền 1.100.000 đồng, ngược lại thì N đưa cho V 800.000 đồng và giữ lại 100.000 đồng tiền cung cấp cân và băng keo. N nhờ Nguyễn Văn T, sinh năm 1989, cư ngụ thị trấn C, huyện C, tỉnh Trà Vinh ôm gà và nhờ Lê Văn G, sinh năm 1988, nơi cư trú: ấp L, xã A, huyện C, tỉnh Trà Vinh quán cựa bằng kim loại vào chân gà, còn gà của Huỳnh Quốc V do V trực tiếp trông cựa và thả gà, Lê Minh N làm trọng tài cho T và V thả gà đá với nhau. Lúc này, Lê Văn N, sinh năm 1983, nơi cư trú: Ấp L, xã A, huyện C, tỉnh Trà Vinh, theo bên gà của Huỳnh Quốc V và Nguyễn Văn T theo bên gà của Lê Minh N, thống nhất cá cược thắng thu với nhau số tiền 500.000 đồng. Kết quả gà của N thắng, V đưa cho N số tiền 1.100.000 đồng cùng với xác con gà. N trả lại con gà trống đã thuê cho L cùng với số tiền thuê gà 500.000 đồng và cho xác con gà của V cho L. N tiếp tục tổ chức đá trận gà tiếp theo thì bị lực lượng Công an C đến kiểm tra phát hiện lập biên bản và mời các đối tượng về Công an huyện C làm việc.

Tại Cơ quan điều tra Huỳnh Quốc V, Lê Minh N, Lê Văn N và Nguyễn Văn T đã thừa nhận toàn bộ hành vi đánh bạc trái phép.

Qua xác minh, Huỳnh Quốc V có tiền sự về hành vi đánh bạc, cụ thể: Vào ngày 12/10/2019 có hành vi đánh bạc tại ấp C, xã B, huyện C, tỉnh Trà Vinh, bị Công an huyện C bắt quả tang, ngày 24/12/2019 bị xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng, đã chấp hành đóng phạt. Do quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 8/QĐ-XPHC ngày 24/12/2019 của Công an huyện C đối với Huỳnh Quốc V, ghi nhận V sinh năm 1984, nhưng trong quá trình điều tra và làm việc với V, cũng như Chứng minh nhân dân của V điều thể hiện V sinh năm 1981. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện C ra quyết định số: 54/QĐ-ĐTTH, ngày 24/8/2020 quyết định trưng cầu giám định dấu vết về vân tay tại danh bản, chỉ bản của Huỳnh Quốc V do Công an huyện C lập ngày 21/8/2020 có đồng nhất với điểm chỉ vân tay trên danh bản, chỉ bản của Huỳnh Quốc V do Công an huyện C lập ngày 24/12/2019 hay không. Tại kết luận giám định số: 347/KLGĐ ngày 02/9/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Trà Vinh kết luận: Điểm chỉ vân tay trên danh bản, chỉ bản ghi tên Huỳnh Quốc V, sinh năm 1981, nơi cư trú: Thị trấn C, huyện C, tỉnh Trà Vinh lập ngày 21/8/2020 so với điểm chỉ vân tay trên danh bản, chỉ bản ghi tên Huỳnh Quốc V, sinh năm 1981, nơi cư trú: Thị trấn C, huyện C, tỉnh Trà Vinh, lập ngày 24/12/2019 do cùng một người in ra.

Tại bản cáo trạng số: 48/CT-VKS-HS, ngày 02 tháng 10 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện C truy tố bị cáo Huỳnh Quốc V về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Huỳnh Quốc V hoàn toàn thống nhất với nội dung bản cáo trạng của cơ quan Viện kiểm sát nhân dân huyện C và thừa nhận hành vi phạm tội như sau: Vào khoảng 11 giờ 40 phút, ngày 22 tháng 3 năm 2020 tại phần đất trống của ông Lý Văn H, sinh năm 1945, thuộc ấp T, xã A, huyện C, tỉnh Trà Vinh, bị cáo Huỳnh Quốc V đã có hành vi Đánh bạc dưới hình thức đá gà được thua bằng tiền trái phép với Lê Minh N, tổng số tiền dùng để đánh bạc là 1.900.000 đồng. Làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương.

*Quan điểm của Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện C:* Sau khi phân tích các chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vị đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Huỳnh Quốc V từ 09 tháng đến 12 tháng tù về tội Đánh bạc. Ngoài ra, vị còn đề nghị xử lý vật chứng và buộc bị cáo có nghĩa vụ nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Qua quan điểm của Vị đại diện Viện kiểm sát, bị cáo Huỳnh Quốc V không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo Huỳnh Quốc V xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa Vị đại diện Viện kiểm sát và những người tham gia tố tụng không bổ sung tài liệu, đồ vật và không đề nghị triệu tập thêm người tham gia tố tụng. Xác định tư cách người tham gia tố tụng theo quyết định đưa vụ án ra xét xử là đúng quy định của luật Tố tụng hình sự và giới hạn xét xử của Tòa án theo Điều 298 Bộ luật tố tụng hình sự. Đồng thời vị đại diện Viện kiểm sát và bị cáo Huỳnh Quốc V yêu cầu tiến hành xét xử vắng mặt của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án theo Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự, vì không ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của bị cáo và những đương sự trong vụ án được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[2]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện C, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3]. Lời nhận tội của bị cáo Huỳnh Quốc V tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám nghiệm hiện trường, cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án do Cơ quan điều tra Công an huyện C, tỉnh Trà Vinh thu thập có được.

Do vậy, Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện C quyết định truy tố bị cáo Huỳnh Quốc V về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là phù hợp với quy định của pháp luật, không oan, không sai.

[4]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; Bởi vì, việc đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền là một hình thức đánh bạc trái pháp luật bị Nhà nước nghiêm cấm, được quy định trong Bộ luật hình sự. Bị cáo là người đã trưởng thành có đủ nhận thức những quy định của pháp luật, kiến thức xã hội, là người có sức khỏe để lao động, nhưng không lo chí thú làm ăn, chỉ vì muốn thu lợi bất chính, không cần bỏ ra công sức lao động vẫn có được lợi nhuận, vì thế luôn tìm mọi cách để che dấu hành vi phạm tội đối với các cơ quan quản lý Nhà nước ở địa phương và các cơ quan thực thi pháp luật, nhằm thực hiện hành vi đánh bạc. Bản thân bị cáo đã có gia đình, đáng lý ra phải biết chăm lo cuộc sống gia đình bằng sức lao động hợp pháp được pháp luật ghi nhận, là tấm gương tốt đối với gia đình và xã hội, mà đi ngược lại có hành vi phạm tội.

Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 8/QĐ-XPHC vào ngày 24/12/2019, của Công an huyện C, tỉnh Trà Vinh, đối với Huỳnh Quốc V 1.500.000 đồng, về hành vi đánh bạc trái phép là đúng thẩm quyền, trình tự và thủ tục xử phạt vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật. Đáng lẽ ra bị cáo phải biết ăn năn hối cải để trở thành người có ích cho gia đình và xã hội, đằng này bị cáo lại tiếp tục vi phạm. Cụ thể vào khoảng 11 giờ 40 phút, ngày 22 tháng 3 năm 2020 tại phần đất trống của ông Lý Văn H, sinh năm 1945, thuộc ấp T, xã A, huyện C, tỉnh Trà Vinh, bị cáo Huỳnh Quốc V đã có hành vi Đánh bạc dưới hình thức đá gà được thua bằng tiền trái phép với Lê Minh N, tổng số tiền dùng để đánh bạc là 1.900.000 đồng; vì vậy lần vi phạm này của bị cáo Huỳnh Quốc V đã vi phạm vào tội đánh bạc được quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS.

[5]. Tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, nhưng bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, tội phạm đã hoàn thành, hậu quả đã xảy ra, bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật, hành vi phạm tội đánh bạc của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất an ninh trật tự tại địa phương làm ảnh hưởng đến tình hình hoạt động sinh sống của nhân dân; thực tế, đánh bạc ăn thua bằng tiền là một tệ nạn xã hội, là nguyên nhân của sự đói nghèo, dẫn đến nhiều loại tội phạm khác bị pháp luật nghiêm cấm. Từ việc tham gia đánh bạc mà nhiều con bạc đã lâm vào cảnh nợ nần, kinh tế khó khăn, gia đình phát sinh mâu thuẫn dẫn đến tan vỡ hạnh phúc gây ra sự đói nghèo, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân.

[6] Nhằm làm giảm bớt những tệ nạn xã hội, góp phần ổn định tình hình trật tự tại địa phương và đấu tranh ngăn ngừa tội phạm. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải xử bị cáo một mức án tương xứng với hành vi của bị cáo và tính chất của vụ án. Đối với bị cáo V tuy đang có tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép nhưng bị cáo không tu dưỡng lo làm ăn nuôi sống bản thân và gia đình, ngược lại vào trưa ngày 22/3/2020 khi được Lê Văn T rủ rê, bị cáo đồng ý mang theo gà đến đất vườn ông Lý Văn H đá thắng thua bằng tiền với gà của Lê Minh N, bị cáo trực tiếp quán چرا, thả gà, kết quả gà của bị cáo thua. Ngày 03/7/2020 bị cáo đánh bạc tại huyện V, tỉnh Vĩnh Long đã bị Cơ quan Công an huyện V, tỉnh Vĩnh Long khởi tố về tội đánh bạc hồ sơ chuyển qua Tòa án nhân dân huyện V chờ ngày xét xử. Hành vi của bị cáo thể hiện ý thức xem thường pháp luật, cần có hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để tạo điều kiện cải tạo, giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt đối với bị cáo Huỳnh Quốc V, Hội đồng xét xử cũng cần xem xét: Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền xét phạt ăn thua không lớn, bản thân bị cáo đánh bạc trái phép không phải vì mục đích lợi nhuận phục vụ kinh tế mà là ham vui, có cha mẹ già, con còn nhỏ, là lao động chính trong gia đình, hoàn cảnh gia đình có phần đơn chiếc. Đây là những căn cứ để áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

Do đó ý kiến của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ theo quy định của pháp luật, được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Đối với ông Lê Minh N, ông Lê Văn N, ông Nguyễn Văn T không đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc, đã bị cơ quan điều tra Công an huyện C xử phạt vi phạm hành chính.

[8] Về xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C đã thu giữ:

01 cân đồng hồ hiệu N loại 05kg; 04 chĩa gà bằng kim loại; 10 cuộn băng keo đã qua sử dụng; 10 cuộn băng keo chưa qua sử dụng; 02 giỏ sách đệm; 01 bao nylon màu trắng, đây là công cụ phương tiện phạm tội, tịch thu tiêu hủy.

Tiền Việt Nam đồng 1.900.000 đồng là tiền liên quan đến hành vi phạm tội, tịch thu sung vào ngân sách Nhà Nước.

Những tài sản không liên quan đến hành vi phạm tội được giao trả cho bị cáo Huỳnh Quốc V như sau: 01 điện thoại di động hiệu Nokia loại bàn phím; 01 xe mô tô biển kiểm soát 84L1-443.20.

[9] Về án phí: Buộc bị cáo Huỳnh Quốc V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Tuyên bố bị cáo Huỳnh Quốc V phạm tội “*Đánh bạc*”.

- Căn cứ vào Điều 268 và Điều 269 Bộ luật tố tụng hình sự; Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

+ Xử phạt bị cáo Huỳnh Quốc V 09 tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt tạm giam là ngày 12/9/2020.

**3. Về vật chứng:** Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà Nước: Tiền Việt Nam đồng 1.900.000 đồng.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 cân đồng hồ hiệu N loại 05kg; 04 chĩa gà bằng kim loại; 10 cuộn băng keo đã qua sử dụng; 10 cuộn băng keo chưa qua sử dụng; 02 giỏ sách đệm; 01 bao nylon màu trắng.

- Giao trả cho bị cáo Huỳnh Quốc V 01 điện thoại di động hiệu Nokia loại bàn phím; 01 xe mô tô biển kiểm soát 84L1-443.20.

**4. Về án phí:** Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội;

Buộc bị cáo Huỳnh Quốc V phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai báo cho bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tròn kể từ ngày án sơ thẩm tuyên. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết tại nơi cư trú theo quy định pháp luật.

*(Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự).*

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND huyện, tỉnh;
- CCTHADS huyện Càng Long;
- Công an huyện Càng Long;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
(Đã ký tên và đóng dấu)**

**Lê Thị Trúc Linh**