

Bản án số: **257/2020/HS-ST**

Ngày: 20-11-2020.

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HỊỆN TRẢNG BOM, TỈNH ĐỒNG NAI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đỗ Thùy Dung

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Đào Thị Giang

Ông Doãn Đức H

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Phạm Thị Thúy Kiều – Thư ký Tòa án nhân dân Hịện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Hịện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:** Ông Phan Đăng Định - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân Hịện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 235/2020/HSST ngày 01 tháng 10 năm 2020, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 213/2020/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 10 năm 2020 và quyết định hoãn phiên tòa số 79/2020/HSST-QĐ ngày 30/10/2020, đối với bị cáo:

**PHAN PHI PH, sinh ngày 10/8/1993 tại Đồng Nai.**

HKTT: Ấp Th H, xã H N 3, Hịện Tr B, tỉnh Đồng Nai.

Nghề nghiệp: Không

Trình độ học vấn: 12/12

Dân tộc: Kinh

Giới tính: Nam

Tôn giáo: Không

Quốc tịch: Việt Nam

Con ông Phan Văn K và bà Ngô Thị T.

Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo tại ngoại. (Có mặt)

**- Bị hại: Anh Đinh Mạnh H, sinh năm 1993**

HKTT: Số abc, ấp Ng Ph, xã H N 3, Hịện Tr B, tỉnh Đồng Nai.

Hiện đang chấp hành án tại trại giam B5 – Công an tỉnh Đồng Nai.

**- Người giám định: Ông Nguyễn Gi** – Giám định viên của Trung tâm pháp y Đồng Nai.

**- Người làm chứng:**

**1/ Anh Phạm Duy T1, sinh năm 1991**

**2/ Anh Nguyễn Thanh D, sinh năm 2001**

**3/ Anh Trần Đình Kh, sinh năm 1995**

**4/ Anh Nguyễn Thế H, sinh năm 1994**

*(Ông Gi có mặt, các đương sự khác vắng mặt)*

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 09/10/2019, bị cáo Phan Phi Ph, anh Phạm Duy T1, anh Nguyễn Thanh D và anh Trần Đình Kh cùng ngồi ăn nhậu trên lề đường ở ấp Th H, xã H N 3, H1ện Tr B. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, anh Đình Mạnh H điều khiển xe mô tô đi qua thấy anh T1 (bạn của anh H) nên anh H đi vào nhậu cùng nhóm của anh T1. Trong lúc nhậu giữa anh H và Ph xảy ra mâu thuẫn cãi nhau nên anh H bỏ về. Sau đó, anh H đến nhà anh Nguyễn Thế H1 (bạn của anh H) rủ anh H1 đi gặp Ph để nói chuyện thì anh H1 đồng ý. Anh H1 và anh H đến chỗ Ph đang ngồi nhậu để nói chuyện, trong lúc nói chuyện thì Ph cầm 01 cái bát bằng sứ (loại bát dùng để ăn cơm đường kính khoảng 07cm, cao khoảng 5cm) ném vào cằm của anh H gây thương tích nên anh H lấy xe mô tô bỏ về nhà. Anh H1 ở lại tiếp tục nói chuyện với Ph thì Ph dùng 01 bát sứ ném trúng vào đầu anh H1 làm rách da đỉnh đầu thì được mọi người can ngăn, sau đó Ph bỏ đi về nhà. Anh H1 gọi điện cho anh H đến chở anh H1 đi khâu vết thương. Do sợ bị Ph đánh nên anh H đã mang theo 01 con dao để ở yên xe và chở anh H1 đi khâu vết thương. Đến khoảng 23 giờ 45 phút cùng ngày, khi anh H và anh H1 chở nhau đi qua khu vực quán Karaoke Mimosa thuộc ấp Th H, xã H N 3, huyện Tr B thì gặp Ph điều khiển xe mô tô đi theo hướng ngược lại nên anh H và Ph cùng dừng lại xuống xe, anh H cầm dao mang theo xông đến chém vào vùng mặt và đầu của Ph, anh H1 chạy tới xô đẩy can ngăn anh H và Ph. Hậu quả: Bị cáo Ph bị thương tích 35 % và H đã bị xét xử về hành vi gây thương tích này).

Sau khi bị Ph gây thương tích thì anh H đã làm đơn yêu cầu khởi tố hình sự đối với bị cáo Ph đến Công an huyện Trảng Bom, còn anh H1 không yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo Ph.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tâm thần số 293/KL-VPYTW ngày 15/6/2020 của Viện pháp y tâm thần trung ương Biên Hoà về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của vị cáo Phan Phi Ph tại thời điểm gây án kết luận như sau:

- Về y học: Trước và trong khi gây án đương sự không có bệnh tâm thần; Sau khi gây án đương sự bị bệnh rối loạn sự thích ứng với phản ứng hỗn hợp lo âu trầm cảm. Hiện nay đương sự không có bệnh tâm thần.

- Về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi: Tại thời điểm gây án và hiện nay đương sự đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 1175/TgT/2019 ngày 31/12/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai kết luận thương tích của anh Nguyễn Thế H1 là 1%. Vật gây thương tích là vật tày.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 0051/TgT/2019 ngày 31/01/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai kết luận thương tích của anh Đinh Mạnh H như sau:

- Seọ vùng cằm trái kích thước 1,5 x 0,2cm, xơ dính, đổi màu, xấu về thẩm mỹ. Tỷ lệ: 13%.

- Seọ dưới mắt cá trong chân trái kích thước 07 x 0,2cm. Tỷ lệ: 3%.

Vật gây thương tích là vật tày có cạnh.

Quá trình điều tra xác định Ph dùng chén sứ gây thương tích cho anh H ở cằm, còn thương tích ở chân trái không phải do Ph gây ra nên ngày 17/2/2020 Cơ quan cảnh sát điều tra đã có công văn số 386/CSĐT-ĐTTH gửi trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai đề nghị tách tỷ lệ thương tích ở vùng cằm của anh H do Ph gây ra. Ngày 21/02/2020, Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai đã có công văn số 73/TTPY/2020 xác định tỷ lệ thương tích ở vùng cằm trái tỷ lệ 13%.

Ngày 25/3/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an H1ện Trảng Bom đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Phan Phi Ph về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điều 134 Bộ luật hình sự để điều tra. Quá trình điều tra bị can Ph thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải.

Đối với hành vi Ph dùng chén sứ gây thương tích cho anh H1 1%. Anh H1 đã làm đơn bãi nại và không yêu cầu xử lý hình sự đối với Ph nên không xem xét xử lý Ph về hành vi này.

- Về vật chứng: 02 chén sứ bị cáo Ph dùng để gây thương tích cho anh H1 và anh H không thu hồi được.

- Về trách nhiệm dân sự: Anh Đinh Mạnh H yêu cầu bị cáo Phan Phi Ph bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm số tiền 20.000.000 đồng. Bị cáo Ph đã nộp 10.000.000đ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Trảng Bom để khắc phục thiệt hại xảy ra, đảm bảo việc thi hành án; Anh Nguyễn Thế H1 bị thương tích 1%, nhưng anh H1 không yêu cầu bị cáo Ph bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm.

Tại bản cáo trạng số 254/CT/VKS-HS ngày 29/9/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom để xét xử đối với bị cáo Phan Phi Ph về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND huyện Trảng Bom giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 BLHS. Xử phạt bị cáo Phan Phi Ph từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04 năm.

*Về trách nhiệm dân sự:* Đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện bồi thường của bị cáo

*Về án phí:* Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo Phan Phi Ph đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại - anh Đinh Mạnh H, những người làm chứng là anh Phạm Duy T1, anh Nguyễn Thanh D, anh Trần Đình Kh, anh Nguyễn Thế H1, kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Trên cơ sở đó đã có đủ căn cứ kết luận: Xuất phát từ mâu thuẫn trong lúc ngồi nhậu chung bên lề đường tại ấp Th H, xã H N 3, huyện Trảng Bom. Bị cáo Ph đã tức giận cầm 01 cái bát bằng sứ ngay trên bàn ném vào cằm của anh H gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 13%. Bị cáo đã sử dụng cái bát (loại bát dùng để ăn cơm, có đường kính khoảng 07cm, cao khoảng 5cm) để gây thương tích cho bị hại là tình tiết định khung tại điểm a khoản 1 Điều 134 BLHS. Vì vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom truy tố bị cáo tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Tại phiên Tòa, giám định viên – ông Nguyễn Gió đã giải thích các cơ sở khoa học, áp dụng các quy định pháp luật để đưa ra kết luận giám định tỷ lệ thương tích của anh Đinh Mạnh H và giữ nguyên bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 0051/TgT/2020 ngày 31/01/2020 và công văn số 73/TTPY/2020 ngày 21/02/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai. Bị cáo không yêu cầu giám định lại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[3] Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác trái pháp luật. Nguyên nhân xảy ra hành vi phạm tội phát sinh từ mâu thuẫn trong sinh hoạt thường ngày nhưng bị cáo đã nóng nảy trong xử lý tình huống dẫn đến việc phạm tội. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần xử bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội để nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Khi lượng hình phạt Hội đồng xét xử xem xét: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, giao nộp số tiền 10.000.000đ để đảm bảo việc bồi thường, khắc phục một phần hậu quả xảy ra cho bị hại, gia đình có hoàn cảnh khó khăn, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bản thân bị cáo Ph cũng đã bị anh H gây thương tích 35% tổn thương cơ thể (đã bị xét xử theo bản án số 139/2020/HS-ST ngày 07/7/2020 của TAND huyện Trảng Bom). Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo còn có biểu hiện lo âu trầm cảm (theo kết luận giám định số 293/KL-VPYTW ngày 15/6/2020 của Viện pháp Y tâm thần trung ương Biên Hòa), bị cáo còn tự gây ra thương tích cho mình phải nhập viện vào ngày 23/10/2020 tại bệnh viện đa khoa Thống

Nhất, Đồng Nai. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng; không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và có khả năng tự cải tạo. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy, không cần thiết giam giữ bị cáo mà cho hưởng án treo cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân sống biết tuân thủ pháp luật.

[5] *Về trách nhiệm dân sự*: Bị hại – anh Đinh Mạnh H yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm số tiền 20.000.000đ nhưng không cung cấp được bất cứ tài liệu, chứng cứ chứng minh. Tuy nhiên, bị cáo đồng ý bồi thường dân sự theo yêu cầu của anh H nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[6] *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[7] Về các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện. Hành vi, quyết định tố tụng, người tiến hành tố tụng đều đảm bảo đúng pháp luật.

[8] Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom về tội danh, hình phạt, trách nhiệm dân sự và án phí phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ điểm đ khoản 2 (dẫn chiếu đến điểm a khoản 1) Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017).

Tuyên bố bị cáo Phan Phi Ph phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Xử phạt bị cáo **Phan Phi Ph 02 (hai) năm tù** nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 04 (bốn) năm, tính từ ngày 20/11/2020.

Giao bị cáo Phan Phi Ph cho Ủy ban nhân dân xã H N 3, huyện Tr B, tỉnh Đồng Nai giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 và Điều 68 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

- Áp dụng các Điều 584; 585 và Điều 590 Bộ luật Dân sự.

Giao số tiền là 10.000.000đ (Mười triệu đồng) bị cáo Phan Phi Ph đã nộp, đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai theo biên lai thu tiền số 01732 ngày 14/10/2020 và biên lai thu tiền số 01733 ngày 19/10/2020 cho anh Đinh Mạnh H.

Buộc bị cáo Phan Phi Ph có trách nhiệm tiếp tục bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh Đinh Mạnh H số tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

- Căn cứ khoản 2 Điều 136 BLTTHS năm 2015; điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và số tiền 500.000đ (Năm trăm ngàn đồng) án phí dân sự sơ thẩm..

Báo cho bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Riêng bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cũng bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

***Nơi nhận:***

- Bị cáo; bị hại;
- UBND nơi BC cư trú;
- VKSND h.Trảng Bom;
- VKSND t. Đồng Nai;
- Công an h.Trảng Bom;
- Nhà tạm giữ CA h. Trảng Bom;
- CC.THADS h.Trảng Bom;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

*(Đã ký)*

**Đỗ Thùy Dung**