

Bản án số: 167/2020/HS-ST

Ngày: 26 - 11 - 2020

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỨC HÒA, TỈNH LONG AN**

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đỗ Bình An

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Nguyễn Văn Minh, cán bộ hưu trí, huyện Đức Hòa.

Bà Trương Thị Kim Tiên, nguyên trưởng phòng giáo dục huyện Đức Hòa.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Kiều Thị Tùng Khương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An;

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Quốc Trị - Kiểm sát viên;

Ngày 26 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 181/2020/TLST-HS ngày 13 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 186/2020/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

**Nguyễn Minh L** (Tý), sinh ngày 29 tháng 4 năm 2002 tại Long An; Nơi cư trú: Ấp C, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Long An; Chỗ ở hiện nay: Ấp C, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Long An; Nghề nghiệp: Làm mướn; trình độ văn hóa: 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hiếu Nsinh năm 1982 và bà Dương Bích Liễu, sinh năm 1984; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự; không: Biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; (bị cáo có mặt).

*Bị hại:* Nguyễn Văn T, sinh năm 1975(có mặt)

Địa chỉ: Ấp T, xã H, huyện Đ, tỉnh Long An.

*Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan*

Anh Nguyễn Hiếu N, sinh năm 1982(có mặt)

Địa chỉ: Ấp C, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Long An.

Người tham gia tố tụng khác;

- *Người làm chứng:*

Nguyễn P,(có mặt) Lê Đức H,(vắng mặt) Đoàn Quốc T,(vắng mặt) Nguyễn Văn H, (vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 4 năm 2019, Nguyễn Minh L mua các bộ phận của súng thể thao của một người không rõ họ tên qua liên lạc trên mạng Internet với số tiền 6.500.000 đồng, sau đó L tự ghép các bộ phận này lại với nhau thành một cây súng bắn đạn chì. Khi tự chế tạo súng xong, L liên lạc trên mạng Internet mua của người không rõ họ tên, địa chỉ 30 viên đạn chì giá 70.000 đồng. L cất giấu cây súng tự chế và 30 viên đạn chì tại nhà của L và đã bắn thử súng được 04 lần hết 24 viên đạn chì.

Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 18 tháng 4 năm 2020, L lấy khẩu súng tự chế và 06 viên đạn chì ngậm vào miệng rồi đi đến khu đất trống cặp nhà trọ do bà ngoại của L là bà Huỳnh Thị Lan đang thuê ở tại ấp Go, thị trấn H, huyện Đ, tỉnh Long An, để bắn thử súng. Tại đây, L gặp Đoàn Quốc T, Lê Đức H, Phạm Tấn Phước, đang ngồi nói chuyện với nhau trên giường tre cặp nhà trọ của bà L. Lúc này, L lấy ra 01 cái ly nhựa để làm điểm ngắm rồi lấy súng tự chế ra nạp đạn chì vào ngắm bắn 01 phát trúng vào ly nhựa. Tại thời điểm này, anh Nguyễn Văn T đang xây dựng hàng rào nhà cho anh Nguyễn P cách chỗ L đang ngắm bắn khoảng 70m nhưng do chệch khuất tầm nhìn (đám cỏ hoang che khuất) nên L không nhìn thấy anh T mà tiếp tục ngắm bắn phát thứ hai trúng vào mắt bên trái của anh Nguyễn Văn T. anh T bị thương tích được người dân đưa đi cấp cứu và sau đó có đơn yêu cầu xử lý hành vi của L theo quy định pháp luật. Cơ quan điều tra đã tiến hành thu giữ của L 01 khẩu súng tự chế, 04 viên đạn chì và thu giữ 01 đầu đạn chì trong mắt của anh T để điều tra xử lý.

Tại bản kết luận định giám định pháp y về thương tích số 147/TgT.20-PY ngày 19/8/2020 của Trung tâm pháp y- Sở y tế Long An, kết luận tình hình thương tích của anh Nguyễn Văn T như sau: hiện tại mắt trái không còn dấu sung bầm, kết mạc mắt trái xung huyết nhẹ, lồi nhẹ; Thị lực: mắt phải 10/10, mắt trái điểm ngón tay 0,2m; Mắt trái đồng tử dẫn, phản xạ ánh sáng yếu, đục thủy tinh thể, sẹo võng mạc do chấn thương. Quyết định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của anh Nguyễn Văn T là 31%.

Tại kết luận định giám định số 2289/C09B ngày 20 tháng 5 năm 2020 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh- Viện khoa học hình sự, kết luận: khẩu súng gửi giám định là súng hơi, không phải vũ khí quân dụng; Dấu vết trên đầu đạn thu trên người nạn nhân có đặc điểm không đủ cơ sở truy nguyên khẩu súng cụ thể bắn ra.

Tại Công văn giải trình kết luận định giám định số 2289/C09B ngày 20 tháng 5 năm 2020 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh-Viện khoa học hình sự, kết luận: khẩu súng gửi giám định là súng hơi, không có tính năng, tác dụng tương tự vũ khí quân dụng.

Tại bản cáo trạng số:181/CT-VKSDH ngày 11 tháng 11 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An truy tố bị cáo Nguyễn Minh L về tội “Vô ý gây thương tích” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Minh L hoàn toàn nhìn nhận hành vi phạm tội như Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An truy tố, không đưa ra chứng cứ nào để minh oan, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Tại lời trình bày của anh Nguyễn Văn T; vào ngày 18 tháng 4 năm 2020 anh đang xây dựng hàng rào cho anh Nguyễn P tại ấp Go, thị trấn H, huyện Đ, tỉnh Long An, thì Nguyễn Minh L có sử dụng súng hơi gây thương tích cho anh là 31%. Do đó anh yêu cầu bồi thường cho anh các khoản gồm; Tiền chi phí điều trị, tiền tổn thất về tinh thần, sức khỏe tổng số tiền là 90.000.000 đồng, khấu trừ 20.000.000đồng gia đình bị cáo đã bồi thường trước, nên anh yêu cầu bồi thường tiếp số tiền 70.000.000đồng, ngoài ra anh không yêu cầu gì khác.

Tại lời trình bày của anh Nguyễn Hiếu N, anh là cha ruột của Nguyễn Minh L, sau khi sự việc xảy ra anh có bồi thường cho anh T số tiền 20.000.000đồng và anh nộp tại Chi cục thi hành án dân sự số tiền 20.000.000đ, nay anh tự nguyện đồng ý bồi thường tiếp cho anh T số tiền 50.000.000đ.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đã căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và áp dụng khoản 1 Điều 138, điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 36,91,100 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Minh L 06 tháng cải tạo không giam giữ.

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa anh Nguyễn Văn T yêu cầu bồi thường trách nhiệm dân sự gồm tiền chi phí điều trị và tổn thất tinh thần tổng số tiền 90.000.000đ. Khấu trừ số tiền 20.000.000đ đã bồi thường trước, còn lại 70.000.000đồng yêu cầu bồi thường tiếp.

Tại phiên tòa anh Nguyễn Hiếu N là cha ruột bị cáo Nguyễn Minh L tự nguyện đồng ý bồi thường tiếp số tiền 70.000.000đồng, đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận. Riêng đối với số tiền Việt Nam 20.000.000 đồng (do gia đình bị cáo L tự nguyện giao nộp tại Chi cục thi hành án để bồi thường cho anh T); nên đề nghị Hội đồng xét xử khấu trừ vào số tiền bồi thường cho anh T. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử buộc anh Nguyễn Hiếu N bồi thường tiếp cho anh T số tiền 50.000.000đồng.

Về tang vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự (BLTTHS) năm 2015.

Đối với 01 cái nón rộng vành bằng vải, hoa văn màu vàng, đỏ, đen xanh, kích thước rộng 31cm, dài 35cm là tài sản hợp pháp của ông Nguyễn Văn T, Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông T xong, đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với 04 viên đạn chì, màu đen xám kích thước 0,7cm x 0,4cm; 01 khẩu súng tự chế bằng kim loại màu đen kích thước dài 84cm, rộng 22cm là công cụ mà bị cáo L sử dụng bắn trúng ông T gây thương tích; 01 mẫu kim loại hình trụ, dài 0,8cm, rộng 0,5cm đã sét, đề nghị tịch thu tiêu hủy.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đức Hòa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng qui định pháp luật.

Tại phiên tòa, vắng người làm chứng nhưng những người này đã có lời khai trong quá trình điều tra và việc vắng mặt này không gây trở ngại cho việc xét xử nên căn cứ Điều 292 Điều 293 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) Tòa án vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2]. Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Minh L trước Tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại và người làm chứng có mặt tại hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh, biên bản xác định vật chứng, phù hợp với bản kết luận giám định thương tích số 147/TgT.20-PY ngày 19 tháng 8 năm 2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Long An kết luận thương tích bị hại Nguyễn Văn T và tang vật chứng thu giữ đã được thẩm tra làm rõ công khai tại phiên Tòa, phù hợp với nội dung bản cáo trạng. Từ đó Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết luận: Do bị cáo Nguyễn Minh L có hành vi sử dụng súng do L tự chế ngắm bắn thử súng thiếu quan sát, tự tin rằng sẽ không gây hậu quả và không gây thương tích cho những người xung quanh. Tuy nhiên khi bị cáo L bắn thử phát thứ hai thì trúng vào mắt trái của anh Nguyễn Văn T đang xây dựng hàng rào cách bị cáo L khoảng 70m. Hậu quả làm cho anh T bị thương tích ở mắt trái với tỷ lệ phần trăm tổn thương tại thời điểm giám định là 31%. Do đó, hành vi của bị cáo Nguyễn Minh L đủ yếu tố cấu thành tội “ Vô ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3]. Như vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An truy tố bị cáo Nguyễn Minh L với tội danh và Điều luật trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4]. Hành vi vi phạm pháp luật của bị cáo Nguyễn Minh L gây ra là nguy hiểm. Hành vi này không những đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của anh T mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự xã hội tại địa phương. Khi thực hiện hành vi, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của bị cáo là sẽ gây nguy hiểm cho tính mạng, sức khỏe của bị hại và thấy trước hậu quả của hành vi đó sẽ gây thương tích cho anh T nhưng bị cáo vẫn bất chấp thực hiện với lỗi vô ý trực tiếp và để mặc cho hậu quả xảy ra. Hành vi trái pháp luật của bị cáo cần xử lý nghiêm theo pháp luật hình sự.

[5]. Xét về nhân thân của bị cáo, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo qui định Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình điều tra, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo đã bồi thường cho bị hại một phần trách nhiệm dân sự. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 nên khi áp dụng hình phạt có xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần. Xét theo lời đề nghị của Kiểm sát viên cần áp dụng Điều 36,91,100 Bộ luật hình sự năm 2015 để xét xử cho bị cáo L cũng có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung là phù hợp nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa hôm nay, anh T yêu cầu bồi thường trách nhiệm dân sự gồm tiền chi phí điều trị và tổn thất tinh thần tổng số tiền 90.000.000đ. Khấu trừ số tiền 20.000.000đ đã bồi thường trước, còn lại 70.000.000đ đồng yêu cầu bồi thường tiếp.

Tại phiên tòa anh Nguyễn Hiếu N là cha ruột bị cáo Nguyễn Minh L đồng ý tự nguyện bồi thường tiếp cho anh T số tiền 70.000.000đ và được khấu trừ vào số tiền 20.000.000đ anh nộp tại Chi cục thi hành án dân sự, Hội đồng xét xử thấy rằng sự tự nguyện thỏa thuận bồi thường giữa anh Nghĩa và anh T là phù hợp nên ghi nhận.

[7] Về tang vật chứng: Đối với 01 cái nón rộng vành bằng vải, hoa văn màu vàng, đỏ, đen xanh, kích thước rộng 31cm, dài 35cm là tài sản hợp pháp của ông Nguyễn Văn T, Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông T xong, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với 04 viên đạn chì, màu đen xám kích thước 0,7cm x 0,4cm; 01 khẩu súng tự chế bằng kim loại màu đen kích thước dài 84cm, rộng 22cm là công cụ mà bị cáo L sử dụng bắn trúng anh T gây thương tích; 01 mẫu kim loại hình trụ, dài 0,8cm, rộng 0,5cm đã sét. Đây là dụng cụ bị cáo dùng vào việc phạm tội nên tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

[8]. Về án phí: Bị cáo L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định tại Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về án phí lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016.

Anh Nghĩa phải chịu án phí dân sự sơ thẩm sung vào Ngân sách Nhà nước theo Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về án phí lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh L phạm tội “Vô ý gây thương tích”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 138, điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Điều 36, 91,100 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh L 06 tháng cải tạo không giam giữ, thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ được tính từ ngày bị cáo và UBND xã Đ, huyện Đ, tỉnh L nhận được bản án và quyết định thi hành.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 590 Bộ luật dân sự 2015;

Buộc anh Nguyễn Hiếu N bồi thường cho anh Nguyễn Văn T số tiền 70.000.000 đồng. Nhưng được khấu trừ vào số tiền 20.000.000đ theo biên lai thu số 0002439 ngày 24 tháng 11 năm 2020 của Chi cục thi hành án huyện Đức Hòa. Như vậy anh Nghĩa phải bồi thường tiếp cho anh T số tiền 50.000.000đ.

Áp dụng khoản 2 Điều 357 Bộ luật dân sự năm 2015 đối với số tiền chậm thi hành.

Về tang vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy các tang vật sau: 04 viên đạn chì, màu đen xám kích thước 0,7cm x 0,4cm; 01 khẩu súng tự chế bằng kim loại màu đen kích thước dài 84cm, rộng 22cm; 01 mẫu kim loại hình trụ, dài 0,8cm, rộng 0,5cm đã sét (Tang vật trên do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đức Hòa, tỉnh Long An đang quản lý theo biên bản giao nhận ngày 24 tháng 11 năm 2020).

Về án phí: Áp dụng Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 23 và Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo Nguyễn Minh L phải chịu 200.000đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm sung vào ngân sách nhà nước.

Buộc anh Nguyễn Hiếu N phải chịu 2.500.000đồng án phí dân sự sơ thẩm sung vào ngân sách Nhà nước.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo, xin xét xử phúc thẩm.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định các điều 6, 7 và 9 Luật

Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Long An;
- VKSND tỉnh Long An;
- VKSND huyện Đức Hòa;
- CA huyện Đức Hòa;
- Chi cục THA dân sự huyện;
- Bị cáo, bị hại, đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đỗ Bình An**

**CÁC THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thanh Hoàng – Nguyễn Thị Rạt

**Đỗ Bình An**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Long An;
- VKSND (02), CA huyện;
- Thi hành án huyện;
- Bị cáo, bị hại, đương sự;
- Lưu hồ sơ;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đỗ Bình An**