

Bản án số: 361/2020/HS-ST

Ngày: 15/12/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỦ ĐỨC - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Thanh Lâm

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Huỳnh Tiến Dũng

2. Bà Nguyễn Thị Hương

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng – Thư ký Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Lê Việt Tiến - Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 327/2020/HSST ngày 30 tháng 10 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 379/2020/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2020, đối với bị cáo:

Lê Anh V (P); Sinh năm: 1973 Giới tính: Nam; Tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi cư trú: khu phố B, phường A, Thành phố D, tỉnh Bình Dương.; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên Chúa; Trình độ học vấn: 03/12; Nghề nghiệp: Thợ hồ; con ông: Lê Quang V (chết); con bà Nguyễn Thị N; bị cáo có vợ và 01 con sinh năm 2009

Tiền án: Không

Tiền sự:

- Ngày 09/3/2020, bị công an phường A, Thành phố D, tỉnh Bình Dương ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng (ngày 17/3/2020, Vũ đã đóng phạt),

Bị cáo Lê Anh V bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 15/7/2020; Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 26/3/2020, Nguyễn Tấn B, (sinh năm 1988) gọi điện cho Lê Đạt T, (sinh năm 1977) hỏi có gà với hình thức ăn thua đá 01 trận bên nào thua chung là 500.000 đồng và mất luôn xác gà, thì T gọi điện cho Lê Anh V hỏi có gà tre khoảng 1.3kg - 1.4 kg đá một độ ăn tiền là 500.000 đồng và xác gà thua với bên bạn T nên V gọi điện rủ Đỗ Tử O (sinh năm 1985) cấp độ gà tre khoảng 1.4kg đá ăn tiền 500.000 đồng, thì O đồng ý. Khoảng 10 giờ cùng ngày, V nhờ bạn chở V, O cầm 01 con gà tre màu đen trắng đến nhà T ở số A đường X, khu phố Y, phường L, quận Thủ Đức để đá gà ăn tiền. Khi đến nhà Trung, khoảng 10 phút sau thì có Bùi Tấn N, Nguyễn Tấn B là bạn của T đem gà tre màu vàng đến đá. Tại đây, T chuẩn bị cân, băng keo sẵn để hai bên cân gà, băng cựa gà. Hai bên thống nhất đá 01 trận thắng, thua là 500.000 đồng và ai thắng đưa cho T 50.000 đồng tiền trọng tài. Khi đá gà, V bỏ ra 300.000 đồng, còn O hùn tiền 200.000 đồng với V. Nguyễn Tấn B, Bùi Tấn N mỗi người hùn 250.000 đồng. Đến 10 giờ 20 phút cùng ngày, tại bãi đất trống số 2/5A đường 30, khu phố Y, phường L, quận Thủ Đức khi V và O đang băng cựa gà màu đen trắng, còn N và B đang băng cựa gà màu vàng chuẩn bị thả ra đá thì bị Công an phường L, quận Thủ Đức kiểm tra, bắt giữ đưa T, V, O, N, B cùng vật chứng về trụ sở Công an phường L xử lý.

Vật chứng vụ án:

- 02 con gà trống (đã tiêu hủy);
- 04 cây cựa bằng kim loại;
- 02 cuộn băng keo bằng vải màu trắng
- 01 cân loại 05kg;

- Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam: 2.810.000 đồng. Trong đó, thu của: Lê Anh V là 1.950.000 đồng, Bùi Tấn N là 160.000 đồng; Nguyễn Quốc B là 700.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 320/CT-VKSTĐ ngày 26/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức đã truy tố bị cáo: Lê Anh V về tội: “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Lê Anh V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức đã truy tố, bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức phát biểu ý kiến giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo Lê Anh V về tội: “Đánh bạc” và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị xử phạt bị cáo: Lê Anh V từ 06 (sáu) tháng đến 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ, vật chứng xử lý theo quy định pháp luật.

Bị cáo không tranh luận về hành vi phạm tội, lời sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Căn cứ các tài liệu chứng cứ thu thập được và kết quả tranh luận tại phiên tòa có đủ căn cứ kết luận hành vi phạm tội cụ thể của các bị cáo như sau:

Khoảng 10 giờ 20 phút ngày 26/03/2020, Lê Đạt T, Lê Anh V, Lê Tử O, Nguyễn Quốc B, Bùi Tấn N sử dụng số tiền 500.000 đồng để đánh bạc với nhau bằng hình thức chơi đá gà ăn thua bằng tiền tại trước nhà số A đường X, khu phố Y, phường L, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh thì bị phát hiện bắt giữ. Số tiền Lê Anh V dùng để đánh bạc cùng với những người khác khi bị bắt thu giữ là 500.000 đồng. Mặc dù số tiền dùng đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng vào ngày 09/3/2020 V bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc chưa hết thời hiệu xử lý vi phạm hành chính nên hành vi đánh bạc vào ngày 26/3/2020 của V đã cấu thành tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp chưa đạt, lần vi phạm xử lý hành chính với mức phạt tiền trước được sử dụng làm yếu tố định tội nên không xác định là tình tiết tăng nặng đối với bị cáo. Khi lượng hình cần xem xét bị cáo thành khẩn khai báo; phạm tội chưa đạt; mức độ phạm tội có phần hạn chế; hoàn cảnh gia đình có khó khăn để áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 57 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, giảm cho bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu. Đồng thời, xét thấy mức độ phạm tội bị cáo bị hạn chế; có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội nên áp dụng hình phạt Cải tạo không giam giữ đối với bị cáo. Đồng thời xét bị cáo có công việc là phụ hồ, thu nhập không ổn định nên miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Số tiền: 1.360.000 đồng; 01 cân loại 05kg liên quan việc phạm tội cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước.

- 04 cây cựa bằng kim loại; 02 cuộn băng keo bằng vải màu trắng không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1- Tuyên bố bị cáo Lê Anh V (P) phạm tội: “Đánh bạc”.

2- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 57; Điều 36 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Lê Anh V: 06 (sáu) tháng Cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày UBND phường A, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương nhận được Quyết định thi hành án và bản án. Miễn việc khấu trừ thu nhập đối với bị cáo

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Trong thời gian chấp hành án, người bị kết án phải thực hiện một số nghĩa vụ theo các quy định về cải tạo không giam giữ.

3- Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

- Tịch thu tiêu hủy: 04 cây chừa bằng kim loại; 02 cuộn băng keo bằng vải màu trắng.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền: 1.360.000 đồng; 01 cân loại 05kg.

(Vật chứng tại Phiếu nhập kho số NKT2021/15 ngày 20/10/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Thủ Đức và Giấy nộp tiền vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự quận Thủ Đức tại Kho bạc Nhà nước quận Thủ Đức ngày 30/9/2020)

4- Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo bản án.

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- VKSND quận Thủ Đức;
- Cơ quan CSĐT Công an quận Thủ Đức;
- Nhà tạm giữ Công an quận Thủ Đức;
- Cơ quan THA.HS Công an quận Thủ Đức;
- Chi cục THA.DS quận Thủ Đức;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, VT.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Vũ Thanh Lâm

