

Bản án số: 07/2021/HS-PT
Ngày 08-01-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thiệm

Các Thẩm phán: Bà Phạm Thị Thanh Bình;

Ông Lê Anh Sơn.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Bùi Thị Thu Hương - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa:** Bà Đồng Thị Lan Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 111/2020/TLPT-HS ngày 22 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo Lê Anh D, do có kháng cáo của bị hại chị Nguyễn Thị Hồng H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 161/2020/HS-ST ngày 11/11/2020 của Tòa án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng.

- **Bị cáo bị kháng cáo:** **Lê Anh D**, sinh năm 1977 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Chợ CĐ, phường DH, quận LC, Hải Phòng; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn R (đã chết) và bà Phạm Thị Đ; có vợ là Nguyễn Thị Hồng H (đã ly hôn) và có 03 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 06/7/2020; có mặt.

- **Bị hại:** Chị Nguyễn Thị Hồng H, sinh năm 1976; nơi cư trú: Đường HMT, phường DHK, quận LC, thành phố Hải Phòng; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 00 phút, ngày 23/3/2020, Lê Anh D điều khiển xe mô tô về nhà tại đường HMT, phường DHK, quận LC, Hải Phòng. Tại đây, D và chị Nguyễn Thị Hồng H đã xảy ra mâu thuẫn, chị H đã sử dụng điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy Note 8 để quay camera về hành vi của D. D không đồng ý nên đã

giật chiếc điện thoại đập mạnh xuống cạnh mặt bàn ăn và mặt bếp trước sự chứng kiến của cháu Lê Thanh L, sinh năm 2010 và cháu Lê Chân Ph, sinh năm 2014 (là con chung của D và chị H).

Kết luận thẩm định kỹ thuật chất lượng hàng hóa ngày 11/6/2020 của Chi cục tiêu chuẩn đo lường chất lượng thuộc Trung tâm kỹ thuật tiêu chuẩn đo lường chất lượng Hải Phòng xác định tình trạng như sau: Màn hình điện thoại bị vỡ; nắp điện thoại bị gãy, vỡ; pin điện thoại bị hỏng; Main điện thoại bị hỏng. Các bộ phận khác hoạt động bình thường.

Kết luận định giá tài sản số 38/KL-ĐGTTHS ngày 14/4/2020 của Hội đồng định giá tài sản quận Lê Chân kết luận: Tổng giá trị thiệt hại của chiếc điện thoại Samsung Galaxy Note 8 là 5.500.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra, Lê Anh D khai nhận: Vào khoảng 17 giờ 00 phút ngày 23/3/2020, D và chị H đã xảy ra mâu thuẫn, chị H đã sử dụng điện thoại để quay camera về hành vi của D nên D đã giật lấy điện thoại đập xuống cạnh mặt bàn ăn và mặt bếp làm điện thoại bị hư hỏng. Sau đó, D thay đổi lời khai, D thừa nhận có giằng điện thoại của chị H với mục đích không cho chị H quay lại hành vi của mình, trong lúc giằng co thì chiếc điện thoại bị rơi nên bị hư hỏng. Sau đó, D đã xin lỗi và mua chiếc điện thoại mới bồi thường cho chị H. **Tuy nhiên, chị H không đồng ý nhận chiếc điện thoại nên đã giao nộp đến Cơ quan điều tra để trả lại D.**

Các cháu Lê Thanh L và Lê Chân Ph đều trình bày chứng kiến việc bố mẹ cãi nhau và thấy bố mình dùng tay giật chiếc điện thoại của mẹ đập xuống cạnh bàn ăn và mặt kệ bếp.

Bị hại Nguyễn Thị Hồng H khai: Vào hồi 16 giờ 30 phút ngày 23/3/2020, tại phòng bếp trên gác lửng HMT, phường DHK, quận LC, thành phố Hải Phòng, D đã có hành vi xô đẩy, chửi bới chị H nên chị H đã sử dụng điện thoại quay camera hành vi của D thì bị D dùng tay gạt rơi điện thoại xuống nền nhà, chị H nhặt lên tiếp tục quay camera thì bị D giằng lấy rồi đập mạnh vào cạnh bàn ăn và cạnh mặt kệ bếp làm chiếc điện thoại bị hư hỏng. Chiếc điện thoại Samsung Galaxy Note 8 là tài sản riêng của chị H, mua từ tháng 7/2019 với giá khoảng 7.350.000đồng, chị H yêu cầu D phải bồi thường giá trị thiệt hại của chiếc điện thoại là 5.500.000 đồng.

Tại Bản án số 161/2020/HS-ST ngày 11/11/2020, Tòa án nhân dân quận Lê Chân đã: Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b,i,s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự xử phạt: Lê Anh D 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 24/11/2020 bị hại Nguyễn Thị Hồng H có đơn kháng cáo với nội dung: Kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm, đề nghị xét xử lại vụ án theo trình tự phúc thẩm theo hướng công bằng, khách quan, xem xét đúng mức độ hành vi của bị cáo, bảo vệ quyền và lợi ích chính đáng của công dân.

- *Tại phiên tòa bị hại H trình bày:* Không đồng ý áp dụng các tình tiết giảm nhẹ là bị cáo “Thành khẩn khai báo và TỰ nguyện bồi thường” bởi lẽ sau khi sự việc xảy ra bị cáo còn đe đánh bị hại, mấy tháng sau bị cáo mới thành khẩn khai báo và bồi thường cho bị hại một cách miễn cưỡng, không thiện chí với thái độ không ăn năn. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm tăng hình phạt đối với bị cáo.

- *Tại phiên tòa bị cáo khai:* Do nóng giận, nên bị cáo đã giật điện thoại của bị hại khi đang quay camera, đập điện thoại vào cạnh bàn và mặt bếp làm điện thoại hư hỏng, bị cáo đã nhắn tin xin lỗi bị hại và mua chiếc điện thoại khác bồi thường nhưng bị hại không nhận. Nay xét xử phúc thẩm, bị cáo đã nộp 5.500.000 đồng để bồi thường cho bị hại và nộp án phí hình sự sơ thẩm tại Chi cục thi hành án dân sự quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng.

- *Đại diện Viện kiểm sát trình bày quan điểm giải quyết vụ án:* Bị cáo đập điện thoại của bị hại và làm hư hỏng, theo Kết luận định giá tài sản thiệt hại 5.500.000 đồng, nên cấp sơ thẩm xét xử về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” là đúng quy định. Bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, tự nguyện bồi thường và xin lỗi bị hại. Ngoài ra, trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo đã tự nguyện nộp 5.500.000 đồng để bồi thường cho bị hại và nộp án phí hình sự sơ thẩm tại Chi cục thi hành án dân sự quận Lê Chân, thể hiện ý thức tích cực bồi thường thiệt hại và ăn năn hối cải về hành vi của mình.

Xét bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, nhiều tình tiết giảm nhẹ, nên mức án 09 tháng cải tạo không giam giữ là phù hợp. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị hại chị Nguyễn Thị Hồng H, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

- Bị hại không tranh luận, nhưng đề nghị xem xét kháng cáo của bị hại.

- Bị cáo nói lời cuối cùng: Mong Hội đồng xét xử xem xét về mối quan hệ của bị cáo với bị hại và vì 03 con của hai người để xử cho bị cáo cải tạo ngoài xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- *Về tố tụng:*

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Lê Chân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Lê Chân, Kiểm sát viên; Tòa án nhân dân quận Lê Chân, Thẩm phán và Thư ký trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử sơ thẩm, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người

tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai tại phiên tòa sơ thẩm, thể hiện: Vào hồi 17 giờ 00 phút ngày 23/3/2020, tại số nhà đường HMT, phường DHK, quận LC, thành phố Hải Phòng, bị cáo Lê Anh D đã có hành vi dùng tay giật chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy Note 8 của chị Nguyễn Thị Hồng H đập xuống mặt bàn ăn và kệ bếp làm chiếc điện thoại bị hỏng, theo Kết luận của Hội đồng định giá tài sản màn hình điện thoại bị vỡ, nắp điện thoại bị gãy, pin hỏng, thiệt hại trị giá là 5.500.000đ (năm triệu năm trăm nghìn) đồng. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xử bị cáo Lê Anh D phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội.

[3] Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ là: Bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã tự nguyện bồi thường, xin lỗi bị hại. Bị cáo tự mua chiếc điện thoại mới để bồi thường mặc dù bị hại không nhận mà mang đến Cơ quan Công an nộp lại **nhưng cũng cần đánh giá là có ý thức tích cực bồi thường**; hơn nữa bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Do vậy đã áp dụng điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự xử bị cáo 09 tháng cải tạo không giam giữ là phù hợp.

[4] Xét kháng cáo của bị hại: Tại phiên tòa sau khi bị hại được Kiểm sát viên và các thành viên Hội đồng xét xử giải thích, phân tích các tình tiết giảm nhẹ: “Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” và “Tự nguyện bồi thường” ở bất cứ giai đoạn nào của quy trình tố tụng, đều được áp dụng để xem xét về hình phạt và bị hại không đưa ra **thêm** được tình tiết tăng nặng nào đối với bị cáo. Do vậy, không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị hại chị Nguyễn Thị Hồng H.

[5] Về trách nhiệm bồi thường dân sự và án phí hình sự sơ thẩm: Khoản tiền bị cáo nộp bồi thường cho bị hại và bị cáo đã nộp án phí hình sự sơ thẩm tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng sẽ được thi hành sau khi Bản án có hiệu lực pháp luật.

[6] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[7] Về án phí: Bị cáo đã nộp án phí hình sự sơ thẩm theo Biên lai số 0004610 ngày 26/11/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng. Bị cáo, bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị hại Nguyễn Thị Hồng H; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

- Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Bị cáo Lê Anh D 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Lê Anh D cho Ủy ban nhân dân phường Dư Hàng, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng giám sát và giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo D.

- Ghi nhận việc bị cáo nộp tiền bồi thường là 5.500.000 (năm triệu năm trăm nghìn) đồng và án phí hình sự sơ thẩm 200.000 (hai trăm nghìn) đồng theo Biên lai thu tiền số 0004609 và 0004610 ngày 26/11/2020 tiền tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng.

- Bị cáo, bị hại không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

- Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm số 161/2020/HS-ST ngày 11/11/2020 của Tòa án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND TPHP;
- VKSND quận Lê Chân, TP Hải Phòng;
- PV06 Công an TPHP;
- Công an quận Lê Chân, TP Hải Phòng;
- TAND quận Lê Chân, TP Hải Phòng;
- Cơ quan THAHS quận Lê Chân, TPHP;
- Sở Tư pháp TP;
- Bị cáo; Bị hại
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Thiệm

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị Thanh Bình

Lê Anh Sơn

Nguyễn Văn Thiệm