

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BIÊN HÒA
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 300/2021/HS-ST
Ngày: 25-5-2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BIÊN HÒA
TỈNH ĐỒNG NAI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Anh Đức.
Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trương Thị Thìn.
Ông Trần Văn Chánh.

Thư ký phiên tòa: Ông Lê Văn Thanh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thắng - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 228/2021/TLST-HS ngày 15 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 271/2021/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Thế H, sinh năm 1957 tại Hải Phòng; Nơi cư trú: 420 tổ 9, khu phố 3, phường B, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 07/10; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thế Đ, (đã chết) và bà Nguyễn Thị A, (đã chết); Gia đình bị cáo có 06 anh em, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; Có vợ tên Nguyễn Thị G, sinh năm 1962 và có 03 con (lớn nhất sinh năm 1987, nhỏ nhất sinh năm 1995); Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt).

Bị hại: Anh Huỳnh Văn T, sinh năm 1987; Nơi cư trú: 17/52 khu phố 6, phường L, quận (thành phố) Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 05/8/2020, anh Huỳnh Văn T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision biển số 60F3-479.96 đi trên đường quốc lộ 51 hướng từ phường Phước Tân, thành phố Biên Hòa về Thành phố Hồ Chí Minh. Khi đi đến

trước nhà số 418 quốc lộ 51, khu phố 3, phường B, thành phố Biên Hòa, do đường ngập nước nên khi anh T dừng xe để nhặt nón bảo hiểm thì xe của anh T bị nước xô ngã làm cốp xe bung ra. Chiếc ví bên trong có số tiền 12.425.000 đồng của anh T để trong cốp xe rơi ra ngoài nhưng anh T không biết. Nguyễn Thế H đang đứng trước nhà dùng đèn pin ra tín hiệu cho xe ô tô chạy chậm lại, tránh nước tràn vào nhà mình thì nhìn thấy chiếc ví của anh T trôi trên mặt nước nên dùng cây kéo lại và giấu vào trong người. Người dân đi đường thấy H nhặt được chiếc ví thì nói cho anh T biết. Anh T đi đến gặp H để xin lại chiếc ví nhưng H không thừa nhận nhặt được rồi bỏ vô nhà cất giấu chiếc ví.

Đến sáng ngày 06/08/2020, H lấy số tiền 12.400.000 đồng và để lại 25.000 đồng cùng một số giấy tờ tùy thân của anh T trong chiếc ví rồi vớt ra đường Quốc lộ 51. Sau đó, ông Nguyễn Bí D nhặt được chiếc ví và trả lại cho anh T.

Sau khi Nguyễn Thế H không trả lại chiếc ví, anh T đã đến Công an phường B trình báo. Tại Công an phường và Công an thành phố Biên Hòa, Nguyễn Thế H đã thừa nhận hành vi phạm tội như trên.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 104/TCKH-HĐĐG ngày 19/3/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự đã kết luận: **“01 chiếc ví da đã qua sử dụng có trị giá 20.000 đồng (hai mươi nghìn đồng)”**

Vật chứng thu giữ:

01 chiếc ví da bên trong có số tiền 12.425.000 đồng và một số giấy tờ tùy thân là tài sản của anh Nguyễn Văn T.

Về trách nhiệm bồi thường dân sự:

Anh Nguyễn Văn T đã nhận chiếc ví da và số tiền 12.425.000 đồng cùng giấy tờ tùy thân nên không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm. Anh T cũng có đơn đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hòa đã xử lý trả lại cho anh Nguyễn Văn T chiếc ví da, số tiền 12.425.000 đồng cùng giấy tờ tùy thân.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Thế H thừa nhận hành vi nhặt được chiếc ví da cùng số tiền 12.425.000 đồng của anh Nguyễn Văn T nhưng cố tình không trả lại cho anh T mặc dù anh T đã có yêu cầu. Quá trình điều tra, truy tố, bị cáo Nguyễn Thế H không có ý kiến khiếu nại đối với các quyết định, hành vi của cơ quan, người tiến hành tố tụng cũng như bản Kết luận định giá tài sản số 104/TCKH-HĐĐG ngày 19/3/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự.

Bản cáo trạng số 253/CT-VKSBH ngày 13/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa truy tố bị cáo Nguyễn Thế H về tội “Chiếm giữ trái phép tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 176 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận:

Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Thế H đều thừa nhận hành vi nhặt được chiếc ví da có số tiền 12.425.000 đồng của anh Nguyễn Văn T, sau đó anh T yêu cầu H trả lại nhưng H cố tình không trả mà mang đi cất giấu.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 104/TCKH-HĐĐG ngày 19/3/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự đã kết luận: “**01 chiếc ví da đã qua sử dụng có trị giá 20.000 đồng (hai mươi nghìn đồng)**”.

Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Thế H về tội “*Chiếm giữ trái phép tài sản*” và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 176; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung 2017);

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thế H từ 03 tháng tù đến 06 tháng tù.

Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Anh Nguyễn Văn T đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm nên đề nghị không xem xét.

- Về án phí: Buộc bị cáo chịu án phí theo quy định pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Thế H nói lời nói sau cùng: Bị cáo thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhất thời tham lam nên bị cáo mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Biên Hòa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trên cơ sở tài liệu chứng cứ và lời khai của bị cáo, bị hại có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 20 giờ ngày 05/8/2020, Nguyễn Thế H nhặt được 01 chiếc ví da bên trong có số tiền 12.425.000 đồng của anh Nguyễn Văn T, sau đó anh T yêu cầu H trả lại nhưng H cố tình không trả mà mang đi cất giấu.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 104/TCKH-HĐĐG ngày 19/3/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự đã kết luận: “**01 chiếc ví da đã qua sử dụng có trị giá 20.000 đồng (hai mươi nghìn đồng)**”

[3] Do đó, hành vi của bị cáo Nguyễn Thế H đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Chiếm giữ trái phép tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 176 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[4] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật công nhận và bảo vệ. Mặc dù bị cáo nhận thức được hành vi chiếm giữ trái phép tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng do tham lam muốn chiếm hữu số tiền của anh T mà bị cáo vẫn cố ý phạm tội. Do đó, cần có mức hình phạt thật nghiêm để cải tạo, răn đe đối với bị cáo cũng như phòng ngừa tội phạm nói chung.

[5] Về nhân thân: Bị cáo Nguyễn Thế H có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Thế H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thể hiện thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường thiệt hại; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; người bị hại có đơn xin bãi nại là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Vì vậy, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[8] Về biện pháp tư pháp: Anh Nguyễn Văn T đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm nên không đặt ra xem xét.

[9] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa truy tố bị cáo Nguyễn Thế H về tội “*Chiếm giữ trái phép tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 176 của Bộ luật hình sự 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[10] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thế H phạm tội “*Chiếm giữ trái phép tài sản*”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 176; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung 2017).

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Thế H 03 (ba) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Luật phí và lệ phí năm 2015; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Thế H phải chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Thế H, bị hại anh Nguyễn Văn T được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Biên Hòa;
- Cơ quan điều tra Công an TP. Biên Hòa;
- Cơ quan thi hành án hình sự TP. Biên Hòa;
- Chi cục Thi hành án dân sự TP. Biên Hòa;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Trần Anh Đức