

Bản án số: 130/2021/HS-ST

Ngày: 18-6-2021

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ LẠT, TỈNH LÂM ĐỒNG**

***- Thành phần Hội Đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Bùi Thị Thanh Thủy

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh

Bà Nguyễn Đăng Khánh Phương

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Hoàng Ngọc Trung Dũng – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Thanh Duyên - Kiểm sát viên

Ngày 18 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân thành phố Đà Lạt xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 113/TLST-HS ngày 10/5/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 125/2021/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

**Trần Bá Hoài E**, sinh ngày: 01/01/1990, tại T; trú tại: X đường Đ, C, huyện P, tỉnh T; nghề nghiệp: tài xế; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Bá T, sinh năm 1950, trú tại: X đường Đ, C, huyện P, tỉnh T và bà Nguyễn Thị T (chết); Gia đình có 03 anh em, lớn nhất sinh năm 1984, nhỏ nhất là bị cáo; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; bị bắt ngày 01/02/2021, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố L, tỉnh Đ. Có mặt.

***- Người làm chứng:***

1. Bà Trương Thị Huỳnh T, sinh năm: 1987, trú tại: Số X, đường T, phường J, thành phố L, tỉnh Đ. Vắng mặt.

2. Ông Châu Việt Đ, sinh năm: 1987, trú tại: hẻm X, đường X, phường H, thành phố L, tỉnh Đ. Vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Bá Hoài E là đối tượng sử dụng ma túy thuốc lắc, ketamine từ đầu năm 2020. Hoài E từng là nhân viên phục vụ cho quán Bar R thành phố L và có quen biết với một người tên T (không rõ nhân thân lai lịch) có bán lẻ ma túy. Chiều ngày 01/02/2021, sau khi nhậu với bạn bè, Hoài E nảy sinh ý định sử dụng ma túy nên đã gọi điện thoại hỏi mua 02 viên thuốc lắc với giá 600.000đ và hẹn T giao ma túy tại quán Karaoke M ở địa chỉ số X, đường T, phường 10, thành phố L, T nói với Hoài E thuốc lắc để trong bao thuốc lá Hero ngay cột điện chỗ Hoài E đang đứng và Hoài E đưa cho T số tiền 600.000đ như đã thỏa thuận. Hoài E kiểm tra bên trong vỏ bao thuốc lá thì thấy có 02 (hai) viên thuốc lắc để trong 01 (một) gói nylon. Sau khi mua được số ma túy trên, Hoài E mang về phòng Vip 3 của quán Karaoke M.

Khoảng 18 giờ 20 phút ngày 01/02/2021, Công an thành phố L đến quán Karaoke M để kiểm tra hành chính, tại đây Hoài E đã tự giác khai nhận bản thân sử dụng thuốc lắc và đang cất giữ 02 viên thuốc lắc ở trong 01 (một) gói nylon đựng trong vỏ bao thuốc lá Hero để ngay trước mặt chỗ Hoài E ngồi trong phòng Vip 3 với mục đích để sử dụng.

Vật chứng thu giữ: 01 gói nylon màu trắng trong, kích thước khoảng 4x8cm, dạng túi Zip, bên trong đựng 02 viên nén màu vàng hình lục giác, một mặt có hình đầu lâu, một mặt ký hiệu “qp” nghi là ma túy; 01 vỏ bao thuốc lá Hero; 01 điện thoại di động Iphone 8 plus màu vàng gold, bên trong có gắn sim 0977.988.333, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động Iphone 11 Pro max, màu xanh đen, bên trong có gắn sim số 0792.898.865, đã qua sử dụng; 01 CMND photo mang tên Trần Bá Hoài E; số tiền 5.000.000đ Việt Nam

Tại kết luận giám định số 130/GĐ-PC09 ngày 05/02/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đ xác định: Mẫu 02 viên nén màu vàng đựng trong một gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,7071g, loại MDMA. MDMA là chất ma túy nằm trong Danh mục I, STT: 27, Nghị định 73/2018/NĐ- CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Tại bản cáo trạng số 119/CT-VKSĐL ngày 07/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố L truy tố bị cáo Trần Bá Hoài E về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Trần Bá Hoài E khai nhận: vào chiều ngày 01/02/2021, tại quán Karaoke M ở địa chỉ số X, đường T, phường J, thành phố L, bị cáo có mua 02 viên thuốc lắc của một thanh niên tên T (không rõ nhân

thân, lai lịch) với giá 600.000đ. Khoảng 18 giờ 20 phút cùng ngày 01/2/2021, Cơ quan Công an thành phố L kiểm tra hành chính tại quán Karaoke M thì phát hiện bị cáo đang có hành vi tàng trữ 0,7071g loại MDMA để sử dụng.

Đại diện Viện kiểm E về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, Xử phạt bị cáo Trần Bá Hoài E từ 18 tháng đến 24 tháng tù. Về vật chứng: Hoàn trả cho bị cáo 01 điện thoại di động Iphone 8 plus màu vàng gold, bên trong có gắn sim 0977.988.333, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động Iphone 11 Pro max, màu xanh đen, bên trong có gắn sim số 0792.898.865, đã qua sử dụng; 01 CMND photo mang tên Trần Bá Hoài E; số tiền 5.000.000đ việt Nam. Tịch thu tiêu hủy 0,5489g loại MDMA (đã trừ mẫu giám định)

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố L, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố L, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ quá trình thực hiện hành vi phạm như Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với tang vật bị thu giữ, kết luận giám định cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Từ đó, có đủ căn cứ để xác định: Do nghiện ma túy nên vào chiều ngày 01/02/2021, bị cáo điện thoại cho một người tên T (không rõ nhân thân lai lịch) để mua 02 viên thuốc lắc với giá 600.000đ thì được người tên T hẹn giao ma túy tại quán Karaoke M ở địa chỉ số X, đường T, phường J, thành phố, tỉnh L, tỉnh Đ. Sau khi mua ma túy, bị cáo mang lên phòng Vip 3 của quán Karaoke M. Đến khoảng 18 giờ 20 phút ngày 01/02/2021, khi Công an thành phố L kiểm tra hành chính tại Quán Karaoke M thì bị cáo khai nhận đang cất giữ 02 viên thuốc lắc ở trong 01 (một) gói nylon

đựng trong vỏ bao thuốc lá Hero. Tại kết luận giám định số 130/GĐ-PC09 ngày 05/02/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng xác định: Mẫu 02 viên nén màu vàng đựng trong một gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,7071g loại MDMA, loại MDMA là ma túy nằm trong Danh mục I, STT: 27, Nghị định 73/2018/NĐ- CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ. Như vậy, hành vi tàng trữ khối lượng chất MDMA như trên của bị cáo đã thỏa mãn các yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ Luật hình sự. Do đó, Cáo trạng Viện kiểm sát và bản luận tội của Đại diện Viện kiểm sát truy tố và đề nghị xét xử bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, tự giác giao nộp ma túy khi cơ quan Công an kiểm tra nên áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được áp dụng để xem xét giảm nhẹ một phần về hình phạt.

[4] Về hình phạt:

Căn cứ vào nhân thân, tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được áp dụng, cần xử phạt bị cáo mức án đủ nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một thời gian nhất định

theo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa mới có đủ tác dụng giáo dục, răn đe đối với bị cáo, đồng thời đáp ứng được công tác đấu tranh phòng ngừa tội phạm ma túy.

Về hình phạt bổ sung: Đối với những loại tội phạm này, ngoài hình phạt chính, pháp luật còn quy định hình phạt bổ sung nhưng do bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, việc làm không ổn định nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phù hợp.

[5] Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đà Lạt chưa xác định được nhân thân, lai lịch của đối tượng tên T là người đã bán ma túy cho Trần Bá Hoài E nên chưa có căn cứ để xử lý, khi nào xác định được sẽ xử lý sau.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với khối lượng 0,5489g loại MDMA (đã trừ

mẫu giám định). Qua giám định, xác định tang vật trên là chất ma túy loại MDMA, đây là chất cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy; 01 vỏ bao thuốc lá là dụng cụ đựng ma túy nên tịch thu tiêu hủy. 01 điện thoại di động Iphone 8 plus màu vàng gold, bên trong có gắn sim 0977.988.333, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động Iphone 11 Pro max, màu xanh đen, bên trong có gắn sim số 0792.898.865, đã qua sử dụng; 01 CMND photo mang tên Trần Bá Hoài E và số tiền 5.000.000đ Việt Nam là tài sản và giấy tờ tùy thân của bị cáo nên cần trả lại cho bị cáo.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Trần Bá Hoài E phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trần Bá Hoài E 18 (mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 01/02/2021.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

2.1. Tịch thu tiêu hủy tang vật gồm:

- 01(một) phong bì niêm phong số: 130/2021/PC09. Mặt trước phong bì ghi vụ: Trần Bá Hoài E – 1990 HKTT: X đường Đ, C, huyện P, tỉnh T. QĐTC số: 73/CSĐT ngày 02/02/2021 Bao gói vật chứng. Mặt sau có chữ ký, họ tên của: Phạm Thị D, Trần Đình H, Lại Thanh Anh T và có đóng dấu tròn, đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đ.

- 01(một) phong bì niêm phong số: 130/2021/PC09. Mặt trước phong bì ghi vụ: Trần Bá Hoài E – 1990 HKTT: X đường Đ, C, huyện P, tỉnh T. QĐTC số: 73/CSĐT ngày 02/02/2021 Hoàn lại mẫu vật: 0,5489g. Mặt sau có chữ ký, họ tên của: Phạm Thị D, Trần Đình H, Lại Thanh Anh T và có đóng dấu tròn, đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đ.

- 01 vỏ bao thuốc lá hero là dụng cụ Hoài Em cất giữ gói nylon đựng 02 viên thuốc lắc. Được niêm phong vào 01 bì thư. Mặt sau bì thư có dòng chữ: “Vỏ bao thuốc lá hero trong bì thư này là của tôi dùng để cất giữ 2 viên thuốc

lắc”, có chữ ký của Trần Bá Hoài E, Trương Thị Huỳnh T, Châu Việt Đ, Nguyễn Ba L, Đinh Đại Q và có đóng dấu tròn, đỏ của Công an phường J, TP. L, tỉnh Đ.

*(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 10/05/2021 giữa Công an thành phố L và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố L)*

2.2 Hoàn trả: 01 điện thoại di động Iphone 11 Pro max, màu xanh đen, bên trong có gắn sim số 0792.898.865, đã qua sử dụng, 01 điện thoại di động Iphone 8 plus màu vàng gold, bên trong có gắn sim 0977.988.333, đã qua sử dụng; 01 CMND photo mang tên Trần Bá Hoài E và số tiền 5.000.000đ (Theo biên lai thu tiền số AA/2017/0001622 ngày 10/5/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đà Lạt) cho bị cáo Hoài E

*(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 10/05/2021 giữa Công an thành phố L và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố L).*

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Trần Bá Hoài E phải chịu số tiền 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Đ;
- VKSND tp L;
- Chi cục THADS tp. L;
- Sở tư pháp tỉnh Đ;
- Công an tp. L;
- Bị cáo;
- Bị hại, người có QL
- NVLQ;
- Lưu AV - HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Bùi Thị Thanh Thủy**