

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN PHONG
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 67/2021/HS-ST
Ngày 01 tháng 7 năm 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN PHONG, TỈNH BẮC NINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Mạnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trương Văn Tiến và ông Nghiêm Đình Chê.

Thư ký phiên tòa: Bà Tạ Thị Bích Ngọc, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Ngọc Sơn, Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 57/2021/TLST- HS ngày 16 tháng 4 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 49/2021/QĐXXST - HS ngày 05 tháng 5 năm 2021, đối với các bị cáo:

1. Đào Duy Tùng, sinh năm 1993; HKTT: Xóm Làng Hang, xã Lâu Thượng, huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 08/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đào Xuân Nhuận (đã chết) và bà Dương Thị Phương, sinh năm 1960; Vợ, con: Chưa có.

Tiền sự: Không;

Tiền án: 01;

+ Bản án hình sự sơ thẩm số 575 ngày 12/11/2014 của TAND thành phố Thái Nguyên xử phạt bị cáo 06 năm tù về tội “Cướp giật tài sản” theo điểm c, d khoản 2, điều 136 BLHS. Bị cáo kháng cáo, tại bản án số hình sự phúc thẩm số 06/2015/HSPT ngày 21/01/2015 của Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên xử phạt bị cáo 06 năm tù. Ngày 13/10/2019, Tùng chấp hành xong bản án.

Nhân thân:

+ Bản án hình sự sơ thẩm số 38 ngày 17/11/2010 của TAND huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên xử phạt bị cáo 07 năm tù về tội “Cướp tài sản” theo điểm d, khoản 2, điều 133, BLHS 1999. Bị cáo kháng cáo; tại bản án hình sự phúc thẩm số

08/2011/HSPT ngày 20/01/2011 của Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên xử phạt bị cáo 05 năm tù về tội “Cướp tài sản”. Ngày 12/9/2014, Tùng chấp hành xong toàn bộ bản án.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 13/01/2021 đến nay. Hiện bị can đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh (Có mặt tại phiên tòa).

2. Nguyễn Văn Quyết, sinh năm 1990, KHTT: Tổ 1, Thị trấn Hương Sơn, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 05/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Cường, sinh năm 1957 và bà Nguyễn Thị Thành, sinh năm 1958; Vợ, con: Chưa có;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/01/2021 đến nay. Hiện bị can đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút, ngày 12/01/2021, tại đoạn đường tỉnh lộ 295 đoạn qua địa phận thôn Chính Trung, xã Yên Trung, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, lực lượng Công an huyện Yên Phong kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang Đào Duy Tùng và Nguyễn Văn Quyết đang có hành vi bán trái phép hàng cấm cho người thanh niên không rõ tên, tuổi, địa chỉ với giá 16.000.000 đồng. Quá trình bắt giữ người thanh niên mua pháo đã bỏ chạy thoát. Vật chứng thu giữ:

+ 01 túi xách bằng vải kẻ ca rô màu đen trắng bên trong có 01 bao dứa chứa 06 hộp hình lập phương và 01 bao dứa chứa 04 hộp hình lập phương đều có kích thước (14x14x14) cm;

+ 02 bao dứa được lồng vào nhau bên trong chứa 10 hộp hình lập phương đều có kích thước (14x14x14) cm;

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo 1811 lắp sim số 0357.681.990;

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme C3 lắp sim số 0866.719.831 và sim số 0852.279.838;

+ 01 xe mô tô Honda Wave màu đỏ BKS 20L4-9701 số máy A*001115*, số khung: 00290;

+ 01 xe mô tô xe mô tô Yamaha Jupiter đeo BKS 20H6-0354 không rõ số máy số khung.

Quá trình kiểm tra, bắt giữ lực lượng Công an đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, đồng thời thu giữ, niêm phong vật chứng theo quy định.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Tùng ở xóm Làng Hang, xã Lâu Thượng, huyện Võ Nhại, tỉnh Thái Nguyên và chỗ ở của Quyết ở Tổ 1, thị trấn Hương Sơn, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên. Quá trình khám xét không thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến hành vi phạm tội.

Ngày 12/01/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong ra Quyết định trưng cầu giám định số 50, trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh giám định đối với các hộp hình lập phương thu giữ của Quyết và Tùng.

Tại Kết luận giám định số 147 ngày 13/01/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận:

“20 hộp hình lập phương đều có kích thước (14x14x14) cm, bên ngoài mỗi hộp đều được bọc giấy màu vàng, đỏ và có ghi chữ nước ngoài là pháo hoa nổ; Tổng khối lượng 27,50 kg.

Pháo hoa nổ được quy định tại Nghị định số 137/2020/NĐ-CP ngày 27/11/2020 của Chính phủ về quản lý, sử dụng pháo”.

Quá trình điều tra các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Với nội dung trên, tại bản Cáo trạng số: 56/CT-VKSYP ngày 14/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh.

Truy tố bị cáo Đào Duy Tùng về tội "Buôn bán hàng cấm", theo điểm 1, Khoản 2, Điều 190 Bộ luật Hình sự.

Truy tố bị cáo Nguyễn Văn Quyết về tội "Buôn bán hàng cấm", theo điểm c, Khoản 1, Điều 190 Bộ luật Hình sự.

Quá trình xét hỏi tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như sau:

Nguyễn Văn Quyết và Đào Duy Tùng là bạn bè xã hội quen biết nhau từ trước. Do thiếu tiền tiêu sài và tìm hiểu thấy việc buôn bán pháo trong dịp Tết Nguyên Đán có lợi nhuận cao nên khoảng đầu tháng 01/2021, cả hai rủ nhau mua pháo để bán lại kiếm tiền, lợi nhuận có được chia sẽ chia đôi. Sáng ngày 10/01/2021, thông qua mạng xã hội Facebook, Quyết nói chuyện với người có nick “Loan Thị Diên”, người này đặt mua 20 hộp “pháo hoa”, loại 36 quả một hộp (khi đốt sẽ bay lên trời, tạo ra tiếng nổ và hiệu ứng ánh sáng). Quyết đồng ý bán với giá 16.000.000 đồng. Sau đó, Quyết sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Vivo 1811

lắp sim số 0357.681.990 gọi điện vào số 0866.719.831 lắp trên điện thoại di động nhãn hiệu Realme C3 của Tùng nói cho Tùng biết về việc có người đặt mua pháo. Sau đó, Tùng đi xe khách đến thành phố Lạng Sơn mua 20 hộp pháo của một người đàn ông không quen biết với giá 6.000.000 đồng rồi mang về cất giấu tại nhà Tùng. Đến tối ngày 11/01/2021, Tùng và Quyết cùng chở 20 hộp pháo từ nhà Tùng xuống cất giấu tại nhà Quyết. Sau đó, Quyết liên lạc với người mua pháo và thỏa thuận giao pháo cho một nam thanh niên đứng gần một chiếc xe taxi ở khu vực cầu Mai Đình – Đông Xuyên thuộc thôn Chính Trung, xã Yên Trung, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh vào tối ngày 12/01/2021. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, Quyết điều khiển xe mô tô Honda Wave màu đỏ biển kiểm soát (BKS) 20L4-9701, Tùng điều khiển xe mô tô Yamaha Jupiter đeo BKS 20H6-0354 mỗi người chở theo 10 hộp pháo đi từ nhà Quyết xuống huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh để bán cho người đặt mua. Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, Tùng điều khiển xe đến điểm hẹn tại tỉnh lộ 295 đoạn qua địa phận thôn Chính Trung, xã Yên Trung, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh (Quyết đi sau cách Tùng khoảng 50m) thì Tùng gặp một nam thanh niên đang đứng gần một chiếc xe taxi. Tùng hiểu đây là người mua pháo nên dừng xe, bê túi pháo xuống lề đường để giao pháo thì bị lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện bắt quả tang Tùng và Quyết về hành vi mua bán pháo. Còn đối tượng mua pháo đã bỏ chạy thoát.

Các bị cáo thừa nhận bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh đã truy tố về tội “Buôn bán hàng cấm” là đúng người, đúng tội.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong thực hành quyền công tố tại phiên toà trình bày lời luận tội, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo, cũng như qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo vẫn giữ nguyên quyết định truy tố theo bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố:

- Các bị cáo Đào Duy Tùng, Nguyễn Văn Quyết phạm tội “Buôn bán hàng cấm”.

- Áp dụng điểm 1, khoản 2, Điều 190; điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 38 BLHS.

Xử phạt bị cáo Đào Duy Tùng từ 6 năm tù đến 06 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam.

- Áp dụng điểm c, khoản 1, Điều 190; điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 38 BLHS.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Quyết từ 24 tháng đến 26 tháng tù thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam.

+ Hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS:

+ Tịch thu tiêu huỷ vỏ đựng mẫu vật (01 túi xách bằng vải kẻ ca rô, 04 bao tải đừa) và 22,3 kg mẫu vật còn lại sau giám định, có đóng dấu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Ninh.

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo 1811 lắp sim số 0357.681.990; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme C3 lắp sim số 0866.719.831 và sim số 0852.279.838.

+ Tách tài liệu liên quan là 01 xe mô tô xe mô tô Yamaha Jupiter đeo BKS 20H6-0354 khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Trong phần tranh luận:

Các bị cáo Đào Duy Tùng và Nguyễn Văn Quyết nhận tội, không có ý kiến gì và không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, các bị cáo nhận thấy bị Toà án nhân dân huyện Yên Phong xét xử là đúng người, đúng tội, không oan sai, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Yên Phong, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai nhận tội của các bị cáo Đào Duy Tùng và Nguyễn Văn Quyết tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám xét, Kết luận giám định, phù hợp với thời gian, địa điểm, tang vật thu được, lời khai người liên quan và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Khoảng 19 giờ 30 phút, ngày 12/01/2021, tại đoạn đường tỉnh lộ 295 đoạn qua địa phận thôn Chính Trung, xã Yên Trung, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, lực lượng Công an huyện Yên Phong kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang Đào Duy Tùng và Nguyễn Văn Quyết

đang có hành vi bán trái phép 20 hộp pháo hoa nổ, loại 36 quả một hộp có tổng khối lượng 27,50 kg cho người thanh niên không rõ tên, tuổi, địa chỉ với giá 16.000.000 đồng. Quá trình bắt giữ người thanh niên mua pháo đã bỏ chạy thoát.

Như vậy, Hội đồng xét xử xét thấy đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo Đào Duy Tùng và Nguyễn Văn Quyết đã phạm tội “Buôn bán hàng cấm” tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 190 Bộ luật Hình sự.

Với khối lượng pháo hoa nổ nêu trên bị cáo Quyết bị truy tố về tội "Buôn bán hàng cấm", theo điểm c, Khoản 1, Điều 190 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Tùng có 01 tiền án tại bản án hình sự sơ thẩm số 575 ngày 12/11/2014 của TAND thành phố Thái Nguyên xử phạt bị cáo 06 năm tù về tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại điểm c, d khoản 2, Điều 136 Bộ luật Hình sự năm 1999. Ngày 13/10/2019, Tùng chấp hành xong bản án; đến nay bản án trên chưa được xoá án tích nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm là tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm 1, khoản 2, điều 190 BLHS.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh đã truy tố đối với các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền của Nhà nước trong quản lý, sản xuất, kinh doanh một số mặt hàng cấm, vi phạm Nghị định của Chính phủ về việc cấm sản xuất, buôn bán, tàng trữ, vận chuyển và đốt các loại pháo hoa nổ, làm ảnh hưởng tới tình hình an ninh, chính trị trên địa bàn huyện Yên Phong. Do vậy, cần phải đưa vụ án ra xét xử và có một hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Xét vai trò, vị trí, tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của các bị cáo trong vụ án thấy: Đây là vụ án có tính chất đồng phạm, tuy nhiên chỉ là đồng phạm giản đơn, các bị cáo không câu kết chặt chẽ, các bị cáo cùng rủ nhau thực hiện hành vi phạm tội, Tùng là người bỏ tiền đi mua mua pháo, Quyết tìm người mua, dùng 2 xe của mình làm phương tiện, cả hai cùng nhau đi bán pháo nên các bị cáo có vai trò ngang nhau.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo thì thấy:

Bị cáo Quyết là người có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, tuy nhiên là phạm tội nghiêm trọng; bị cáo Tùng là người có nhân thân xấu đã 02 lần bị Toà án xét xử vào các năm 2010 và năm 2014, đối với bản án Hình sự sơ thẩm số 38 ngày 17/11/2010 của TAND huyện Võ Nhại, Tỉnh Thái Nguyên xử phạt bị cáo 07 năm tù về tội “Cướp tài sản” theo điểm d, khoản 2, điều 133 BLHS 1999 đến nay đã

được tính lại và xoá án tích theo quy định. Đối bản án hình sự sơ thẩm số 575 ngày 12/11/2014, của TAND thành phố Thái Nguyên xử phạt bị cáo 06 năm tù về tội “Cướp giật tài sản” theo điểm c, d khoản 2, điều 136 BLHS đến nay chưa được xoá án tích bị cáo lại tiếp tục phạm, thể hiện ý thức coi thường pháp luật của bị cáo, tội lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm đã là tình tiết định khung khoản 2, điều 190 BLHS nên bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng.

Quá trình điều tra và tại phiên toà hôm nay, các bị cáo đều thành khẩn khai báo tỏ ra ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình; nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, khoản 1, điều 51 Bộ luật hình sự.

Do vậy, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo thể hiện chính sách khoan hồng của Đảng và Nhà nước.

Sau khi xem xét, đánh giá tính chất và mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo và xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, Hội đồng xét xử xét thấy:

Cần thiết phải xử các bị cáo một mức án tù, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định, mới có tác dụng giáo dục riêng, phòng ngừa chung, giúp các bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho xã hội, biết tôn trọng pháp luật.

[4] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nhằm mục đích thu lời nên lẽ ra ngoài hình phạt chính cần phạt bổ sung một khoản tiền tương xứng với hành vi của các bị cáo, thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật. Tuy nhiên các bị cáo có không có tài sản riêng, chưa thu lời, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng của vụ án:

Đối với số Pháo mẩu vật còn lại sau giám định là vật cấm sử dụng, lưu hành và vỏ đựng mẩu vật gồm 01 túi xách bằng vải kẻ ca rô, 04 bao tải dừa không có giá trị nên cần tịch thu tiêu huỷ.

Đối với 02 chiếc điện thoại: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo 1811 lắp sim số 0357.681.990; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme C3 lắp sim số 0866.719.831 và sim số 0852.279.838; các bị cáo sử dụng để liên lạc, giao dịch mua bán hàng cấm nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[6] Liên quan trong vụ án này:

Liên quan đến vụ án này còn có người đàn ông bán pháo cho Tùng và người

thanh niên đặt mua pháo của Quyết nhưng Tùng và Quyết khai không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của những người này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong không có căn cứ để điều tra, xử lý.

Đối với chiếc xe mô tô Honda Wave màu đỏ BKS 20L4-9701, mà Quyết sử dụng làm phương tiện phạm tội. Quá trình điều tra xác định đăng ký xe mang tên chị Nguyễn Thị Hằng, sinh năm 1974, trú tại tổ dân phố số 2, thị trấn Hương Sơn, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên. Khoảng năm 2016, chị Hằng bán lại cho ông Nguyễn Văn Cương, sinh năm 1957, ở Tổ 1, thị trấn Hương Sơn, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên (là bố của Quyết) chiếc xe trên. Cơ quan điều tra đã tiến hành tra cứu xác định chiếc xe trên không có trong cơ sở dữ liệu xe vật chứng. Ông Cương không biết Quyết sử dụng xe của mình vào việc phạm tội nên ngày 26/3/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho ông Cương chiếc xe trên là đúng quy định pháp luật

Đối với chiếc xe mô tô Yamaha Jupiter BKS đeo BKS 20H6-0354 mà Tùng dùng vào việc phạm tội. Quá trình điều tra xác định chiếc xe trên Quyết mua của bạn xã hội tên Chung, không rõ họ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể. Ngày 12/01/2021, Quyết giao chiếc xe trên cho Tùng điều khiển. Cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra chiếc xe trên xác định số máy, số khung trên xe đã bị tẩy xóa, đóng đục lại, không xác định được số máy, số khung nguyên thủy. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong tách tài liệu liên quan cùng chiếc xe trên, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau là đúng quy định pháp luật.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo Đào Duy Tùng, Nguyễn Văn Quyết, phạm tội "Buôn bán hàng cấm".

- Căn cứ điểm 1, khoản 2, Điều 190; điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 38 BLHS.

Xử phạt Đào Duy Tùng 06 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 13/01/2021.

- Căn cứ điểm c, khoản 1, Điều 190; điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 38 BLHS.

Xử phạt Nguyễn Văn Quyết 30 tháng tù thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 13/01/2021.

- Căn cứ điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự.

Quyết định tạm giam mỗi bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

*** Về vật chứng:** Căn cứ Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS:

+ Tịch thu tiêu huỷ vỏ, túi đựng mẫu vật (01 túi xách bằng vải kẻ ca rô, 04 bao tải đũa) và 22,3 kg mẫu vật còn lại sau giám định, có đóng dấu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Ninh.

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo 1811 lắp sim số 0357.681.990;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme C3 gắn sim số 0852.279.838 và sim số 0866.719.831.

(Theo đúng Biên bản bàn giao vật chứng giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh ngày 15/4/2021).

***Về án phí:** Căn cứ Điều 136 BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Đào Duy Tùng, Nguyễn Văn Quyết mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 333 BLTTHS.

Các Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh Bắc Ninh;
- VKS, CA, THADS huyện Yên phong;
- VKS, Sở Tư pháp tỉnh Bắc Ninh;
- Bị cáo và người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

- Căn cứ điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự.

Quyết định tạm giam mỗi bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

* **Về vật chứng:** Căn cứ Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS:

+ Tịch thu tiêu huỷ vỏ, túi đựng mẫu vật (01 túi xách bằng vải kẻ ca rô, 04 bao tải đũa) và 22,3 kg mẫu vật còn lại sau giám định, có đóng dấu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Ninh.

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo 1811 lắp sim số 0357.681.990;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme C3 gắn sim số 0852.279.838 và sim số 0866.719.831.

(Theo đúng Biên bản bàn giao vật chứng giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh ngày 15/4/2021).

***Về án phí:** Căn cứ Điều 136 BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Đào Duy Tùng, Nguyễn Văn Quyết mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 333 BLTTHS.

Các Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Trương Văn Tiến Nghiêm Đình Chế