

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN THÁP MƯỜI  
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 34/2021/HS-ST

Ngày: 02-7-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THÁP MƯỜI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Ngọc Diệu

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1- Ông Đào Văn Hiến

2- Ông Lê Văn Vững

**- Thư ký phiên tòa:**

Ông Trần Văn Jét – Thư ký Tòa án.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tháp Mười tham gia phiên tòa:**

Ông Lương Ngọc Tiến – Kiểm sát viên.

Trong ngày 02/7/2021, tại trụ sở Tòa án Huyện, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 19/2021/TLST-HS ngày 09 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 30/2021/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Khánh N; giới tính: Nam; tên gọi khác: Không; sinh năm 1998; nơi cư trú: Ấp 3, xã M, huyện Tháp Mười, tỉnh Đồng Tháp; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 06/12; nghề nghiệp: Làm thuê; con ông: Nguyễn Văn T, sinh năm: 1974 (Chết); con bà: Lê Ngọc H, sinh năm: 1980 (Sống); bị cáo là con thứ hai trong gia đình; vợ: Nguyễn Thị Gia L, sinh năm: 1999; có một người con tên Nguyễn Nhật Q, sinh năm 2019; tiền sự: Không; tiền án: Không; bị cáo đang được tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

*\* Bị hại: Nguyễn Văn M, sinh năm 1979 (đã chết)*

*-Người đại diện hợp pháp cho bị hại:*

1. Ông Nguyễn Văn B, sinh năm: 1952 (cha bị hại);

2. Chị Võ Thị V, sinh năm: 1987 (Vợ bị hại);

Cùng địa chỉ: Ấp 2, xã M, huyện Tháp Mười, Đồng Tháp.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Võ Văn Tr, sinh năm 1984

Địa chỉ: Ấp B, xã T, huyện Tân Thạnh, Long An;

-*Người làm chứng:*

Đình Văn Tiểu L, sinh năm: 2002.

Địa chỉ: Ấp X, xã V, huyện Tân Hưng, Long An.

(Bị cáo N và người làm chứng T có mặt tại phiên tòa; bà V, ông B, anh Tr có đơn xin xét xử vắng mặt tại phiên tòa).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 15 giờ 30 phút, ngày 02 tháng 11 năm 2020 bị cáo Nguyễn Khánh N, sinh năm 1998 ngụ ấp 3, xã M, huyện Tháp Mười, tỉnh Đồng Tháp điều khiển xe mô tô biển số 66M1-048.27 chở phía sau Đình Văn Tiểu L, sinh năm 2002 ngụ ấp Xóm Mới, xã V, huyện T, tỉnh Long An hướng từ xã M, huyện Tháp Mười, tỉnh Đồng Tháp đi thị trấn M, huyện Tháp Mười, tỉnh Đồng Tháp, đến đoạn đường ấp 2, xã M thì va chạm vào anh Nguyễn Văn M sinh năm 1979, lúc này đang đi bộ ngang qua đường. Tai nạn xảy ra làm anh M bị thương được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa khu vực Tháp Mười, sau đó chuyển đến Bệnh viện Chợ Rẫy thành phố Hồ Chí Minh điều trị đến ngày 03 tháng 11 năm 2020 anh M tử vong. L và N bị xây sát nhẹ được đưa đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa khu vực Tháp Mười.

Quá trình điều tra bị cáo N khai nhận vào khoảng 08 giờ ngày 02 tháng 11 năm 2020 có điều khiển xe nhãn hiệu SYM, biển số 66M1-048.27 chạy từ nhà tại ấp 3, xã M, huyện Tháp Mười, tỉnh Đồng Tháp đến nhà cậu vợ tên E tại ấp X, xã V, huyện Tân Hưng, tỉnh Long An để chơi và có uống rượu cùng với năm người gồm (N, E, B, L) uống hết 03 lít rượu thì nghỉ. Sau đó, bị cáo N đi đến nhà cậu ruột tên Lê Văn T cách nhà E khoảng 3,5km để uống rượu tiếp tại đây (có Lê Văn T, Minh V (cha vợ N), N, Tài, B, L và một người không biết tên) N cùng uống hết 1,5 lít rượu và bị cáo N uống thêm khoảng ba chai bia Sài Gòn đỏ rồi xin nghỉ đi ra về, chở phía sau Đình Văn L là em vợ bà con chạy về hướng huyện Tháp Mười khi đến ấp 2, xã M, huyện Tháp Mười, tỉnh Đồng Tháp thì va chạm với ông M đang đi bộ qua đường.

Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 03 tháng 11 năm 2020 thể hiện: Hiện trường xảy ra trên tuyến tỉnh lộ 845, đường chày nhựa rộng 6,70m. Có vạch kẻ tim đường là vạch đứt quãng, đường hai chiều, mặt đường bằng phẳng, tầm nhìn thông thoáng. Lấy cột trụ điện số 477TM/65 làm điểm mốc chuẩn, lấy lề đường bên phải theo hướng M về thị trấn Mỹ An làm lề chuẩn; khoảng cách vị trí nạn nhân Nguyễn Văn M vào lề đường chuẩn là 2m80, tâm trục bánh trước của

xe mô tô 66M1- 048.27 vào lề đường chuẩn là 0m80, tâm trục bánh sau của xe mô tô 66M1- 048.27 vào lề là 0m30, cách vùng va chạm là 28m30, tâm vùng va chạm vào lề đường chuẩn là 1m70.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 363/TTh-TTPY ngày 03 tháng 11 năm 2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Tháp đối với Nguyễn Văn Minh: Dấu hiệu chính giám định, qua khám nghiệm nạn nhân Nguyễn Văn M, sinh năm 1979 có tổn thương như sau: Máu tụ dưới da vùng đỉnh, trán bên phải; vết nứt sọ hình chữ “T” vùng thái dương đỉnh trái, cạnh ngang dài 07cm, cạnh đứng dài 08 cm; Máu tụ ngoài màng cứng vùng thái dương đỉnh trái lượng nhiều khoảng 200gram máu cục; Máu tụ màng cứng vùng trán bên phải lượng nhiều khoảng 100gram máu cục; Xuất huyết dưới nhện. Kết luận nguyên nhân chết: Nạn nhân Nguyễn Văn M chết do chấn thương sọ não.

Kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu của Nguyễn Khánh N lúc 16 giờ 35 phút, ngày 02 tháng 11 năm 2020 của Bệnh viện Đa Khoa khu vực Tháp Mười kết luận phát hiện thành phần cồn trong máu của Nguyễn Khánh N là 132 mg/dl.

**Về vật chứng đã tạm giữ:** 01 xe mô tô biển số 66M1-048.27 của anh Võ Văn T, ngụ ấp B, xã T, huyện Tân Thạnh, tỉnh Long An đứng tên Giấy chứng nhận đăng ký xe. Nguyễn Khánh N là người làm công cho cửa hàng nhôm, sắt của anh Trường. Anh T giao xe cho N để đi làm cho anh. Hiện nay, anh T đã nhận lại xe không yêu cầu bồi thường xe bị hư hỏng.

**Về trách nhiệm dân sự:** Bị cáo Nguyễn Khánh N và người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Văn M (cha ruột Nguyễn Văn B và vợ Võ Thị V) thỏa thuận bồi thường tổng số tiền 165.000.000đ (Một trăm sáu mươi lăm triệu đồng). Người đại diện hợp pháp bị hại đã nhận số tiền do bị cáo bồi thường và không yêu cầu bồi thường gì thêm, đồng thời có đơn xin không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo N.

Nguyên nhân xảy ra tai nạn là do bị cáo Nguyễn Khánh N điều khiển xe biển số 66M1- 048.27 tham gia giao thông trong tình trạng có nồng độ cồn trong người, không nhường đường cho người đi bộ dẫn đến va chạm với ông M đang đi bộ qua đường làm ông M tử vong. Hành vi của bị cáo N vi phạm khoản 8, Điều 8 Luật giao thông đường bộ: “...Điều khiển xe mô tô, xe gắn máy mà trong máu có nồng độ cồn vượt quá 50 miligam/100 mililit máu hoặc 0,25 miligam/1 lít khí thở” và khoản 4, Điều 11 Luật giao thông đường bộ “...Những nơi không có vạch kẻ đường cho người đi bộ, người điều khiển phương tiện phải quan sát, nếu thấy người đi bộ, xe lăn của người khuyết tật đang qua đường thì phải giảm tốc độ, nhường đường cho người đi bộ, xe lăn của người khuyết tật qua đường bảo

đảm an toàn”.

Quá trình điều tra bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với những chứng cứ khác được thu thập trong hồ sơ vụ án.

Tại Bản Cáo trạng số 18/CT-VKSTM ngày 08 tháng 4 năm 2021 của Viện kiểm sát huyện Tháp Mười, đã truy tố bị cáo Nguyễn Khánh N về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung 2017.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

Vị đại diện Viện kiểm sát huyện Tháp Mười thực hiện quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo trạng và phát biểu quan điểm luận tội, đã đưa ra những chứng cứ, lý lẽ kết tội đối với bị cáo. Sau khi phân tích hành vi phạm tội, căn cứ nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

1- Về tội danh: Căn cứ Điều 260 của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung 2017 tuyên bố bị cáo Nguyễn Khánh N phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2- Về hình phạt: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54 và Điều 65 của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung 2017, xử phạt: Bị cáo Nguyễn Khánh N từ 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù đến 03 (Ba) năm tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo.

3- Về vật chứng và trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong.

Bị cáo Nguyễn Khánh N thống nhất với nội dung các biên bản có trong hồ sơ vụ án, bị cáo không khiếu nại hay có ý kiến gì khác.

Tại phần tranh luận, bị cáo không tranh luận với Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện hợp pháp của bị hại các ông, bà Võ Thị V và Nguyễn Văn B thống nhất đã nhận đủ số tiền bồi thường thiệt hại từ bị cáo, không yêu cầu bồi thường gì thêm, xin bãi nại và không truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tháp Mười, Điều tra viên, Viện kiểm sát huyện Tháp Mười, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy

định của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra, chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai của bị cáo N tại phiên tòa phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 03/11/2020 và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập đầy đủ trong hồ sơ vụ án, xác định nguyên nhân xảy ra tai nạn là do bị cáo Nhân điều khiển xe mô tô trong tình trạng có nồng độ cồn trong máu vượt quá qui định (132mg/100ml) thiếu quan sát gây tai nạn làm ông M tử vong. Hành vi của bị cáo vi phạm khoản 8, Điều 8 Luật giao thông đường bộ và khoản 6 Điều 5 Luật chống tác hại của rượu bia. Do đó, Viện kiểm sát huyện Tháp Mười truy tố bị cáo N về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo khoản 2 Điều 260 của BLHS 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Tội phạm và hình phạt được quy định như sau:

*“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

*a) Làm chết người;*

.....

*2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:*

...

*b) Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định, có sử dụng ma túy hoặc chất kích thích mạnh khác;*

...”.

[3] Xét bị cáo N là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, việc bị cáo chủ quan điều khiển xe trong tình trạng có nồng độ cồn trong máu vượt quá qui định (132mg/100ml) thiếu quan sát nên trực tiếp gây ra cái chết cho ông M. Hành vi phạm tội của bị cáo gây mất trật tự an toàn giao thông, nên việc đưa bị cáo ra xét xử tại phiên tòa hôm nay là cần thiết và cần có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo N có các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 của BLHS 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, cụ thể như: *Bị cáo tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại 165.000.000đ (Một trăm sáu mươi lăm triệu đồng), trong quá trình điều tra và xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải.* Ngoài ra, những người đại diện hợp pháp

*của bị hại có đơn xin bãi nại* phù hợp theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của BLHS 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6] Xét bị cáo N có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt; chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên cho bị cáo N được hưởng án treo là phù hợp với Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án Tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo N và những người đại diện hợp pháp của người bị hại đã thỏa thuận bồi thường tiền mai táng, tiền chi phí điều trị và tiền bồi thường tổn thất tinh thần là 165.000.000đ (Một trăm sáu mươi lăm triệu đồng) và những người đại diện hợp pháp của người bị hại đã nhận đủ và không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên Hội đồng xét xử không đặt vấn đề xem xét.

[8] Về vật chứng: 01 xe mô tô biên số 66M1-048.27 của anh Võ Văn T, ngụ ấp B, xã T, huyện Tân Thạnh, tỉnh Long An đứng tên Giấy chứng nhận đăng ký xe. Nguyễn Khánh N là người làm công cho cửa hàng nhôm, sắt của anh T. Anh T giao xe cho N để đi làm cho anh. Hiện nay, anh T đã nhận lại xe không yêu cầu bồi thường gì về việc xe bị hư hỏng nên Hội đồng xét xử không đặt vấn đề xem xét.

[9] Về án phí: Bị cáo N phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án tỉnh Đồng Tháp trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp của bị hại các ông, bà Nguyễn Văn B và Võ Thị V và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Võ Văn T có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án tỉnh Đồng Tháp trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1- Tuyên bố:** Bị cáo Nguyễn Khánh N phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

#### **2- Xử phạt:**

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt: Bị cáo Nguyễn Khánh N 03 (Ba) năm tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (Năm) năm, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án ngày 02/7/2021.

Giao bị cáo Nguyễn Khánh N cho Ủy ban nhân dân xã Mỹ Hòa, huyện Tháp Mười, Đồng Tháp giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có

thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 92 của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017

**3- Về án phí:** Căn cứ Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Khánh N phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

**4- Về quyền kháng cáo:** Bị cáo có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án tỉnh Đồng Tháp trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp của bị hại các ông, bà Nguyễn Văn B và Võ Thị V và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Võ Văn T có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án tỉnh Đồng Tháp trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND huyện Tháp Mười;
- Công an huyện Tháp Mười;
- CCTHADS huyện Tháp Mười;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của người bị hại;
- Lưu: HSPA, (Diệu).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Ngọc Diệu**