

Bản án số: **53** /2021/HSST

Ngày: 06/7/2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN S - TP. ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Đồi

Ông Hà Đồng Tịnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thái Phương Dung - Là thư ký Tòa án nhân dân quận S, Tp Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận S tham gia phiên tòa: bà Nguyễn Thanh Trà - Kiểm sát viên.

Trong ngày 06 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận S, Tp. Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 56/2021/TLST- HS ngày 27 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 56/2021/QĐXXST- HS ngày 21 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Võ R; Tên gọi khác: không; Sinh ngày: 25/3/1995 tại thành phố Đà Nẵng; Hộ khẩu thường trú: tổ 15 phường A, quận S, thành phố Đà Nẵng; Nơi cư trú: 116 D, phường M, quận S, Đà Nẵng; Nghề nghiệp: lao động phổ thông; Trình độ học vấn 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Võ K (sinh năm 1957) và con bà Ngô Thị Ánh T (sinh năm: 1956) ; Gia đình có 5 anh em, Bị cáo là thứ năm; Bị cáo chưa có vợ con. Tiền án: chưa;

tiền sự: Chưa; Bị cáo bị bắt ngày 18/03/2021 hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận S, Đà Nẵng. có mặt

- **Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:** Bà **Lê Hoàng Y** – sinh năm 1995; trú tại: tổ 39, phường M, quận S, thành phố Đà Nẵng. có mặt

Ông **Võ K**, sinh năm 1957 và bà **Ngô Thị Anh T**, sinh năm: 1956. Địa chỉ: 116 D, phường M, quận S, Đà Nẵng. có mặt.

- **Người chứng kiến:** Bà **Nguyễn Ngọc T**, sinh năm 1995; Trú tại: tổ 21, phường M, quận S, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 10h30 ngày 18/3/2021, nhận được tin báo của quần chúng có đối tượng nghi vấn liên quan đến ma túy nên lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận S phối hợp cùng Công an phường M tiến hành kiểm tra hành chính số nhà 116 D, phường M quận S, tp Đà Nẵng thì phát hiện trên tầng 2 có 01 thanh niên tên **Võ R** (sinh năm 1995, HKTT: Tổ 15, phường A, quận S, tp Đà Nẵng) đang nằm ngủ. Tại đây lực lượng công an kiểm tra đã phát hiện bắt quả tang **R** đang tàng trữ 01 gói ni lông diện (4x6)cm bên trong có chứa chất tinh thể rắn nghi là ma túy, màu trắng phía trên đầu giường, sát gối nơi **R** đang nằm ngủ. Tiếp tục kiểm tra trong phòng còn phát hiện thêm bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá của **R** trên nền nhà trong phòng ngủ và 06 vỏ bao ni lông diện (4x6)c, bên trong không chứa gì. Theo lời khai báo của **R**, bên trong gói ni lông đó là ma túy đá mà trước đó đã mua của 01 nam thanh niên (không rõ lai lịch) tại gần bên cá phường T –quận S với số tiền 1.000.000 đồng (một triệu đồng) vào ngày 17/03/2021 nhằm mục đích sử dụng. Lực lượng công an đã tạm giữ, niêm phong gói ma túy cùng các tang vật có liên quan theo đúng quy định pháp luật.

*** Tang vật thu giữ:**

- 01 gói ni lông diện khoảng (4x6)cm, bên trong có chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng, ký hiệu niêm phong: R.

- 01 Ống hút nhựa màu xanh trắng; 01 ống thủy tinh;

- 06 Gói ni lông diện (4x6) cm;

- 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh dương, số Imeil: 863944048370659, Imei2: 863944048370642, gắn sim số: 0779555283

Căn cứ Kết luận giám định số: **86/GĐ-MT** ngày 26/03/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP. Đà Nẵng: tinh thể rắn, màu trắng trong bì niêm phong ký hiệu R gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine; khối lượng tinh thể mẫu R: 1,369 gam

Qua điều tra xác định: Ngày 17/3/2021 Võ R dùng số điện thoại sim số 0779 555 283 gọi vào số điện thoại 0763 794 693 của một người thanh niên (không rõ nhân thân lai lịch) hỏi mua 1.000.000 đồng ma túy để sử dụng cho nhu cầu bản thân. Người thanh niên này đồng ý bán và hẹn R tại khu vực bến cá T để giao dịch. Khi đến điểm hẹn, R đưa tiền cho người thanh niên đó thì người này chỉ R đến vị trí giấu ma túy trong bụi cỏ gần đó. Sau khi mua được ma túy, R mang về phòng mình tại tầng 2 số nhà 116 D, phường M, quận S sử dụng một ít. Số còn lại, R để trên giường ngủ với mục đích sử dụng dần thì bị lực lượng công an phát hiện, lập biên bản tạm giữ tang vật.

Tại bản cáo trạng số: 53/CT-VKS-ST ngày 27/05/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận S, Tp Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Võ R về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố nhà nước phát biểu giữ nguyên cáo trạng đã truy tố bị cáo và căn cứ vào tính chất, hành vi thực hiện tội phạm, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ áp dụng đối với bị cáo, đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Võ R phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt Võ R từ 21 tháng đến 24 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Do không xác minh được tài sản riêng của bị cáo nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong số:86/GĐ-MT ngày 26/3/2021 của Phòng KTHS Công an TP Đà Nẵng bên trong có chứa 1,121 gam ma túy loại

Methamphetamin (mẫu R) là khối lượng ma túy hoàn lại sau giám định và toàn bộ vỏ bao gói; 01 ống nhựa hút màu xanh trắng, 0 ống thủy tinh, 06 gói ni lông diện 4x6 cm.

- Tuyên tịch thu sung Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh dương, số Imeil: 863944048370659, Imei 2: 863944048370642, gắn sim số 0779555283 (8401-1908-33126260-WD) của Võ R là phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội.

Vật chứng này hiện nay do Chi cục Thi hành án quận S, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/6/2021.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Võ R Công an quận S đã ra Quyết định xử lý hành chính là có cơ sở.

Đối với đối tượng đã bán trái phép chất ma túy cho R do chưa xác định nhân thân, lai lịch, Cơ quan CSĐT Công an quận S tách ra tiếp tục điều tra, xác minh xử lý sau là phù hợp.

Quá trình điều tra làm rõ Lê Hoàng Y không phải là người bán ma túy cho R nên Cơ quan CSĐT Công an quận S không đề cập xử lý là có cơ sở.

Bị cáo Võ R thừa nhận hành vi phạm tội của mình là Tàng trữ trái phép chất ma túy, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận S khởi tố, Viện kiểm sát nhân dân quận S truy tố, Tòa án nhân dân quận S xét xử bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo Võ R không nói lời nói sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận S, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận S, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do

đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra cũng như tranh tụng tại phiên tòa, bị cáo Võ R đã khai nhận: Để có ma túy sử dụng cho nhu cầu nghiện của bản thân, vào ngày 17/3/2021 Võ R liên lạc với một nam thanh niên (không rõ nhân thân lai lịch) hỏi mua 1.000.000 đồng ma túy. Sau khi mua được ma túy, R mang về phòng mình tại tầng 2 số nhà 116 D, phường M, quận S sử dụng một ít. Số còn lại có khối lượng 1,369 gam ma túy, R để trên giường trong phòng ngủ với mục đích sử dụng dần thì bị Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an quận S phối hợp với Công an phường M kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang cùng tang vật. Hội đồng xét xử thấy hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận S, Tp Đà Nẵng truy tố là có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Ma túy hiện đang là tệ nạn của xã hội, gây ảnh hưởng trực tiếp đến sức khỏe, lao động, học tập của con người và là nguyên nhân của các tội phạm khác như: Trộm cắp, cướp giật, giết người ...đồng thời cũng là một trong những nguyên nhân làm lây lan căn bệnh thế kỷ HIV-AIDS. Vì vậy, Đảng và Nhà nước ta đã đề ra nhiều chủ trương, biện pháp nhằm tuyên truyền, quán triệt sâu rộng trong nhân dân thông qua các phương tiện thông tin đại chúng. Bị cáo R nhận thức rõ được những tác hại đó nhưng do thiếu ý thức rèn luyện, ham chơi đua đòi, xem thường pháp luật và để thỏa mãn nhu cầu hút chích của bản thân nên bị cáo đã thực hiện việc tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thực hiện với lỗi cố ý không những xâm phạm tới chính sách quản lý độc quyền của nhà nước về các chất ma túy mà còn gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự an toàn xã hội, gây bất ổn trong nhân dân trên địa bàn Tp Đà Nẵng nói chung và địa bàn quận S nói riêng. Do đó cần phải quyết định một mức án thật nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay thái độ khai báo của bị cáo thành khẩn, ăn năn hối cải nên được áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Do không xác minh được tài sản riêng của bị cáo nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[6] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong số:86/GĐ-MT ngày 26/3/2021 của Phòng KTHS Công an TP Đà Nẵng bên trong có chứa 1,121 gam ma túy loại Methamphetamin (mẫu R) là khối lượng ma túy hoàn lại sau giám định và toàn bộ vỏ bao gói; 01 ống nhựa hút màu xanh trắng, 0 ống thủy tinh, 06 gói ni lông diện 4x6 cm.

- Tuyên tịch thu sung Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh dương, số Imeil: 863944048370659, Imei 2: 863944048370642, gắn sim số 0779555283 (8401-1908-33126260-WD) của Võ Ry là phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội.

Vật chứng này hiện nay do Chi cục Thi hành án quận S, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/6/2021.

[7] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Võ R Công an quận S đã ra Quyết định xử lý hành chính là có cơ sở.

[8] Đối với đối tượng nam thanh niên đã bán trái phép chất ma túy cho R do chưa xác định nhân thân, lai lịch, Cơ quan CSĐT Công an quận S tách ra tiếp tục điều tra, xác minh xử lý sau là phù hợp.

[9] Quá trình điều tra làm rõ Lê Hoàng Y không phải là người bán ma túy cho R nên Cơ quan CSĐT Công an quận S không đề cập xử lý là có cơ sở.

[10] Xét đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa về áp dụng điều luật, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như phần xử lý vật chứng là có căn cứ nên cần chấp nhận.

[11] Án phí HSST bị cáo Võ R phải chịu 200.000đồng

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Võ R phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

1/ Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo **Võ R 02 (hai) năm tù**. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt giam 18/3/2021.

2/Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong số:86/GĐ-MT ngày 26/3/2021 của Phòng KTHS Công an TP Đà Nẵng bên trong có chứa 1,121 gam ma túy loại Methamphetamin (mẫu R) là khối lượng ma túy hoàn lại sau giám định và toàn bộ vỏ bao gói; 01 ống nhựa hút màu xanh trắng, 01 ống thủy tinh, 06 gói ni lông diện 4x6 cm.

- Tuyên tịch thu sung Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh dương, số Imeil: 863944048370659, Imei 2: 863944048370642, gắn sim số 0779555283 (8401-1908-33126260-WD) của Võ Ry là phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội.

Vật chứng này hiện nay do Chi cục Thi hành án quận S, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/6/2021.

3/Án phí HSST:Căn cứ Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Án phí HSST: 200.000đồng bị cáo Võ R phải chịu.

Báo cho những người tham gia tố tụng có mặt biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng những người vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án

hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- VKSND q. S, Tp Đà Nẵng;
- VKSND Thành phố Đà Nẵng;
- Chi cục THADS q. S, Tp Đà Nẵng;
- Công an quận S, Tp Đà Nẵng;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

- Lưu hồ sơ vụ án.

Nguyễn Thị Hạnh

