

Bản án số: 74/2021/HS-ST
Ngày: 08-7-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Ngọc Hưng

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Duy Thảo.

Ông Lê Hà.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Kim Ánh - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Lê Vũ - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 65/2021/TLST-HS ngày 11 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 65/2021/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Mai Thụy Bích T, sinh ngày 12 tháng 10 năm 1986 tại Đà Nẵng; Nơi cư trú: Tổ A, phường B, quận C, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông Mai Văn Ch (chết) và bà Ông Thị S, sinh năm 1966. Có chồng là Lê Văn H, sinh năm 1983 và 04 con, con lớn nhất sinh năm 2008, con nhỏ nhất sinh năm 2020.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Ông Nguyễn Văn Song T, sinh năm 1978, trú tại: Tổ A1, phường B1, quận C1, Tp Đà Nẵng. Vắng mặt.

2/ Ông Nguyễn Nhạc H, sinh năm 1975, trú tại: Tổ A2, phường B2, quận C2, Tp Đà Nẵng. Vắng mặt.

3/ Ông Lê Văn H, sinh năm 1983, trú tại: Tổ A3, phường B3, quận C3, Tp Đà Nẵng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 30 phút ngày 11/01/2021, Mai Thụy Bích T đang ở nhà tại địa chỉ tổ A, phường B, quận C, thành phố Đà Nẵng thì có một thanh niên tên Vũ (chưa rõ nhân thân , lai lịch) liên hệ hỏi mua 20 viên ma túy thuốc lắc và 01 gói ma túy khay thì T đồng ý bán với giá 300.000 đồng / 1 viên và 7.000.000 / 1 gói , hẹn giao ma túy tại bên hông số nhà 402 đường Điện Biên Phủ , thuộc phường Thanh Khê Đông , quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng . Lúc này do không có ma túy nên T liên lạc với người thanh niên tên Bi (chưa rõ nhân thân , lai lịch) hỏi mua 20 viên ma túy thuốc lắc với giá 250.000 đồng / 01 viên và 01 gói ma túy khay với giá 5.000.000 đồng , Bi hẹn mua bán ma túy tại khu vực giao nhau giữa đường Điện Biên Phủ và đường Nguyễn Tri Phương , thành phố Đà Nẵng . Sau đó , T một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Attila màu đen BKS : 43M1-2030 đi từ nhà đến điểm hẹn trên để gặp Bi , mua nợ 20 viên ma túy thuốc lắc và 01 gói ma túy khay , số ma túy này bỏ trong 01 hộp bánh hình chữ nhật màu vàng có in dòng chữ “ Bánh đậu xanh Tiên Dung ” . Đến 22 giờ 45 phút cùng ngày , T cầm toàn bộ số ma túy trên , điều khiển xe mô tô đến bên hông số nhà 402 đường Điện Biên Phủ , quận Thanh Khê để chờ bán ma túy cho Vũ thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Thanh Khê bắt quả tang , kiểm tra thu giữ phía dưới đất ngay tại vị trí T đứng có 01 hộp hình chữ nhật màu vàng có in dòng chữ “ Bánh đậu xanh Tiên Dung ” bên trong có chứa 01 gói nylon kích thước (4x70cm chứa 20 viên nén màu tím hình bông hoa , trên mặt mỗi viên có in chữ “ Chupa chups ” , theo T khai là ma túy thuốc lắc , được niêm phong ký hiệu G1 và 01 gói nylon kích thước (4x70cm chứa tinh thể màu trắng , theo T khai là ma túy khay , được niêm phong ký hiệu G2 . Vào lúc 08 giờ ngày 12/01/2021 , Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Mai Thụy Bích T tại địa chỉ tổ A, phường B, quận C, thành phố Đà Nẵng, qua khám xét không phát hiện đồ vật , tài liệu gì liên quan đến vụ án .

Bản kết luận giám định số : 27 / GD - MT ngày 19/01/2021 của Phòng Kỹ hăng an : thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng kết luận : 20 (hai mươi) viên nén màu tím hình bông hoa trên mặt mỗi viên có in chữ “ Chupa Chups ” trong 01 gói nylon , niêm phong ký hiệu G1 gửi giám định là ma túy , loại MDMA ; khối lượng các viên nén : 6,036 gam . Tinh thể màu trắng trong 01 gói nylon được niêm phong ký hiệu G2 gửi giám định là ma túy , loại Ketamine ; khối lượng tinh thể : 4,569 gam.

* Vật chứng tạm giữ :

- 01 gói nylon kích thước (4x7) cm bên trong chứa 20 (hai mươi) viên nén màu tím hình bông hoa và trên một mặt mỗi viên nén có khắc chữ “ Chupa Chups ” , được niêm phong , ký hiệu G1 .

- 01 gói nylon kích thước (4x7) cm bên trong chứa tinh thể màu trắng , được niêm phong , ký hiệu G2 .

- 01 hình hộp chữ nhật màu vàng có in dòng chữ “ Bánh đậu xanh Tiên Dung kích thước (4x2,5x1,5 cm) , được niêm phong , ký hiệu H.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen , số Imei:356940113487505, gắn sim số 1 : 0779494950 , gắn sim số 2 : 0708123146.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Attila màu đen BKS : 43M1-2030 . Qua điều tra xác định xe mô tô trên do chị Nguyễn Thị Thúy M đứng tên trong giấy đăng ký xe . Chị M mất vào năm 2013 , anh Nguyễn Nhạc H (chồng chị M) xác nhận vào khoảng thời gian năm 2011 chị M bán xe mô tô cho tiệm cầm đồ ở địa chỉ Số nhà A đường B, phường C, quận D, thành phố Đà Nẵng . Đến tháng 3 năm 2019 , T mua xe từ tiệm cầm đồ để làm phương tiện đi lại nhưng chưa làm thủ tục sang tên đổi chủ. Ngày 11/01/2021 , T điều khiển xe mô tô trên để đi bán ma túy . Những vật chứng và tài sản trên chuyển sang Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê bảo quản chờ xử lý.

Tại bản cáo trạng số 73/CT- VKS ngày 08 tháng 6 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố Mai Thụy Bích T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm p khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng thực hành quyền công tố Nhà nước giữ nguyên toàn bộ nội dung bản Cáo trạng đã truy tố và căn cứ vào nhân thân, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm p khoản 2 Điều 251; **điểm n, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Mai Thụy Bích T từ 07 năm đến 08 năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.**

Về xử lý vật chứng, đề nghị:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bì niêm phong đựng toàn bộ vỏ bao gói mẫu hoàn trả sau giám định theo Kết luận giám định số 27/QĐ-MT ngày 19/01/2021, có đóng dấu giáp lai của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng; 01 hình hộp chữ nhật màu vàng có in dòng chữ “Bánh đậu xanh Tiên Dung” kích thước (4x2,5x1,5) cm được niêm phong, ký hiệu H.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen , số Imei: 356940113487505, gắn sim số 1 : 0779494950 , gắn sim số 2 : 0708123146; chiếc xe mô tô nhãn hiệu Attila màu đen BKS : 43M1-2030, số máy 003766, số khung 005766.

Bị cáo Mai Thụy Bích T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố là đúng. Bị cáo nói lời sau cùng: bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra, xét hỏi và tranh luận tại phiên tòa hôm nay bị cáo **Mai Thụy Bích T** đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 22 giờ 45 phút ngày 11/01/2021, tại bên cạnh nhà số 402 đường Điện Biên Phủ, phường Thanh Khê Đông, quận Thanh Khê, Tp Đà Nẵng, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê bắt quả tang Mai Thụy Bích T đang đứng chờ bán ma túy cho con nghiện, thu giữ của T ma túy qua giám định là 6,036 gam ma túy loại MDMA và 4,569 gam ma túy loại Ketamine.

Căn cứ điểm b khoản 3 Điều 5 Chương II Nghị định 19/2018/NĐ-CP của Chính phủ quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều của Bộ luật hình sự thì tổng khối lượng chất ma túy được tính như sau:

Khối lượng MDMA 6,036 gam, khối lượng Ketamine 4,569 gam. Tổng khối lượng được tính là: $(6,036 : 30 \times 100\%) + (4,569 : 100 \times 100\%) = 24,689\%$.

Tổng tỷ lệ phần trăm của các chất ma túy trên là 24,689%, dưới 100%, do đó hành vi của Mai Thụy Bích T phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự như Cáo trạng số 73/CT- VKS ngày 08 tháng 6 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo thì thấy:

Hành vi của bị cáo có tính chất rất nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến sự độc quyền trong việc quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Bị cáo đủ khả năng nhận thức được việc mua bán trái phép chất ma túy đang là tệ nạn của xã hội, là nguyên nhân của các tội phạm khác gây mất an ninh trật tự, sức khỏe và sự phát triển lành mạnh của nòi giống, ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội, nhưng bị cáo vẫn phạm tội.

Do vậy, cần phải xét xử nghiêm, hình phạt đối với bị cáo phải thỏa đáng và tương xứng với hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo để bị cáo có điều kiện cải tạo tu dưỡng để trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; bị cáo là người phụ nữ có thai. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm n, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần được áp dụng cho bị cáo.

Từ những phân tích trên, xét lời luận tội của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê về tội danh, mức hình phạt là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Đối với: 01 bì niêm phong đựng toàn bộ vỏ bao gói mẫu hoàn trả sau giám định theo Kết luận giám định số 27/QĐ-MT ngày 19/01/2021, có đóng dấu giáp lai của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng; 01 hình hộp chữ nhật màu vàng có in dòng chữ “Bánh đậu xanh Tiên Dung” kích thước (4x2,5x1,5) cm được niêm phong, ký hiệu H, là vật chứng vụ án, thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen , số Imei: 356940113487505, gắn sim số 1 : 0779494950 , gắn sim số 2 : 0708123146, bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà Nước.

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Attila màu đen BKS : 43M1-2030, số máy 003766, số khung 005766: Qua điều tra xác định xe mô tô trên do chị Nguyễn Thị Thúy M đứng tên trong giấy đăng ký xe. Chị M mất vào năm 2013, anh Nguyễn Nhạc H (chồng chị M) xác nhận vào khoảng thời gian năm 2011 chị M bán xe mô tô cho tiệm cầm đồ ở địa chỉ Số nhà A đường B, phường C, quận D, thành phố Đà Nẵng. Đến tháng 3 năm 2019 , T mua xe từ tiệm cầm đồ để làm phương tiện đi lại nhưng chưa làm thủ tục sang tên đổi chủ. Ngày 11/01/2021, T điều khiển xe mô tô trên để đi mua bán ma túy, do đó đây là phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo T và chồng là ông Lê Văn H đều xác định chiếc xe này là tài sản chung, được hình thành trong thời kỳ hôn nhân. Do đó chiếc xe này là tài sản chung của bị cáo Mai Thụy Bích T và chồng là ông Lê Văn H, vì vậy cần tịch thu sung công quỹ $\frac{1}{2}$ giá trị chiếc xe này, trả lại $\frac{1}{2}$ giá trị chiếc xe cho ông Lê Văn H.

[6] Đối với ông Lê Văn H có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, Hội đồng xét xử thấy phù hợp.

Đối với người thanh niên tên Bi đã bán ma túy cho T, người thanh niên tên Vũ mua ma túy của T nhưng đều chưa xác định được nhân thân lai lịch, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau, Hội đồng xét xử thấy phù hợp.

[7] Về án phí: Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: Điểm p khoản 2 Điều 251; điểm n, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Mai Thụy Bích T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo Mai Thụy Bích T **08 (tám) năm** tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bì niêm phong đựng toàn bộ vỏ bao gói mẫu hoàn trả sau giám định theo Kết luận giám định số 27/QĐ-MT ngày 19/01/2021, có đóng dấu giáp lai của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng; 01 hình hộp chữ nhật màu vàng có in dòng chữ “Bánh đậu xanh Tiên Dung” kích thước (4x2,5x1,5) cm được niêm phong, ký hiệu H.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, số Imei: 356940113487505, gắn sim số 1 : 0779494950, gắn sim số 2 : 0708123146.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước $\frac{1}{2}$ giá trị chiếc xe mô tô nhãn hiệu Attila màu đen BKS : 43M1-2030, số máy 003766, số khung 005766; trả lại $\frac{1}{2}$ giá trị chiếc xe cho ông Lê Văn H.

(Các vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 29 tháng 6 năm 2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an quận Thanh Khê và Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê).

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 23 của Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về việc “Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, sử dụng án phí, lệ phí Tòa án” của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Mai Thụy Bích T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Án xử sơ thẩm công khai, báo cho bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Viện kiểm sát nhân dân Q. Thanh Khê;
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Đà Nẵng;
- Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Khê;
- Cơ quan thi hành án hình sự CATP. Đà Nẵng;
- Trại tạm giam công an TP. Đà Nẵng;
- Tòa án nhân dân TP. Đà Nẵng;
- Sở tư pháp TP. Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Ngọc Hưng

