

Bản án số: 275/2021/HSST

Ngày: 05/8/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THANH HOÁ, TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Lê Thị Tân

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Loan

Ông Nguyễn Duy Tuyên

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Duy Ninh, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hoá, tỉnh Thanh Hóa

- Đại diện VKSND Thành phố Thanh hoá tham gia phiên toà:

Ông Lê Khánh Toàn - Kiểm sát viên

Ngày 05 tháng 8 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 298/2021/HSST/TLST - HS ngày 05 tháng 7 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 298/2021/QĐXXST - HS ngày 22 tháng 7 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Huy Đ, Sinh năm: 1980; Nơi cư trú: Số nhà 21 T, phường Đô, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông: Nguyễn Huy T và bà Ngô Thị N; Có vợ: Vương Thị Á(Đã ly hôn) và có 01 con sinh năm 2009; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 30/01/2021 Công an phường Đông Cương, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa xử phạt vi phạm hành chính, phạt tiền 1.500.000đ về hành vi “Đánh bạc”;

Nhân thân:

- Ngày 18/4/1998 Công an TP.Thanh Hóa khởi tố vụ án, khởi tố bị can Nguyễn Huy Đạt về tội “Cố ý gây thương tích” và “Gây rối trật tự công cộng”. Ngày 13/8/1999 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa Quyết định đình chỉ vụ án, Quyết định đình chỉ bị can;

- Ngày 04/01/2006 bị Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xử phạt 9 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”;

- Ngày 30/01/2011 Công an phường Ba Đình, thành phố Thanh Hóa xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc”;

- Ngày 30/5/2012 Công an phường Tân Sơn, thành phố Thanh Hóa xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc”;

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú; “ Có mặt”.

2. Ngô Xuân H, Sinh năm: 1984; Nơi cư trú: Thôn T, phường Q, thành phố S, tỉnh Thanh Hóa; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông: Ngô Xuân D (đã chết); và bà Hoàng Thị T; Có vợ: Lê Thị D và có 01 con sinh năm 2011; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 11/5/2020 Công an phường Điện Biên, thành phố Thanh Hóa xử phạt vi phạm hành chính, phạt tiền 1.500.000đ về hành vi “Đánh bạc”;

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú; “ Có mặt”.

* Người bào chữa cho bị cáo Ngô Xuân Hùng:

Bà Nguyễn Thị Nữ Hoàng – Trợ giúp viên pháp lý, thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngô Xuân H, Nguyễn Huy Đ đều có tiền sự về tội “ Đánh bạc” nay lại tiếp tục có hành vi đánh bạc cụ thể: Vào khoảng 14^h20’ ngày 18/02/2021 tại vỉa hè đường Lê Thế Long, phường Ba Đình, thành phố Thanh Hóa, Công an phường Ba Đình, thành phố Thanh Hoá bắt quả tang Ngô Xuân H, Nguyễn Huy Đ đang đánh bài ăn tiền dưới hình thức đánh ba cây cầm chương cùng với Trần Văn T Sinh năm 1976 ở số nhà 14/01 đường 2 Trần Quang Diệu, phường Ngọc Trạo, thành phố Thanh Hóa và Nguyễn Ngọc Á, sinh năm 1957 trú tại: khu 1, xã Thạch Bình, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa. Tại chỗ thu giữ 01 bộ bài tú lơ khơ 36 cây và số tiền 1.400.000đ (một triệu bốn trăm nghìn đồng).

Tại công văn trả lời kết quả giám định số 330/THH3 ngày 01/4/2021, của Ngân hàng Nhà nước Việt Nam chi nhánh Thanh Hóa kết quả giám định: tổng số tiền yêu cầu giám định 1.400.000đ (một triệu bốn trăm nghìn đồng), số tiền yêu cầu giám định trên là số tiền thật do Ngân hàng Nhà nước Việt Nam phát hành .

Quá trình điều tra Nguyễn Huy Đ, Ngô Xuân H và các đối tượng Nguyễn Ngọc Á, Trần Văn T khai nhận: khoảng 13 giờ ngày 18/02/2021 tại vỉa hè đường Lê Thế Long, phường Ba Đình, thành phố Thanh Hóa Nguyễn Huy Đ, Ngô Xuân H và các đối tượng Nguyễn Ngọc Á, Trần Văn T đang đứng xem khoảng 6 - 7 người nam giới (không biết tên tuổi, địa chỉ) đang đánh bài, được khoảng 5 -10 phút thì nhóm người này không chơi nữa đứng lên giải tán và có để lại bộ bài tú lơ khơ 36 cây (đã lọc bỏ các cây bài từ 10 – J – Q – K). Lúc này Đ, H cùng đối tượng Nguyễn Ngọc Á, Trần Văn T cùng rủ nhau chơi bài ăn tiền dưới hình thức ba cây cầm chương, đến 14^h 20’ cùng ngày cả 4 đối tượng đang đánh thì bị phát hiện bắt quả tang và thu giữ tang vật. Khi tham gia đánh bạc Nguyễn Huy Đ có 105.000đ (một trăm lẻ năm nghìn đồng), Ngô Xuân H có

385.000đ (ba trăm tám mươi lăm nghìn đồng), các đối tượng Nguyễn Ngọc Á có 500.000đ (năm trăm nghìn đồng), Trần Văn T có 410.000đ (bốn trăm mười nghìn đồng) sử dụng hết vào việc đánh bạc, khi bị công an phát hiện không rõ thắng thua bao nhiêu tiền .

Hình thức đánh “ ba cây cầm chương” như sau: các đối tượng sử dụng bộ bài tú lơ khơ 36 cây (đã lọc bỏ các cây bài từ 10 – J – Q – K). Trong 04 (bốn) người chơi có một người cầm chương, rồi chia cho mỗi người chơi 03 cây bài, sau đó tất cả người chơi lần lượt so điểm với chương, ai cao điểm hơn thì thắng với số tiền đã cược, thấp điểm hơn chương thì thua số tiền đã cược. Điểm cao nhất là 10 điểm, thấp nhất là 1 điểm. Nếu có cùng số điểm với chương thì so chất bài, chất theo thứ tự từ lớn đến bé là rô, cơ, tép, bích. Quy định mỗi ván đặt số tiền trông cửa là 10.000đ (mười nghìn đồng), nếu có người chơi được 10 điểm thì được gấp đôi số tiền đã đặt cược và được cầm chương ở ván tiếp theo.

Căn cứ tài liệu thu thập về nhân thân các đối tượng vi phạm ngày 17/3/2021 Công an phường Ba Đình, thành phố Thanh Hóa đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với Nguyễn Ngọc Á, Trần Văn T và Ngô Xuân H. Riêng đối với Nguyễn Huy Đ, qua xác minh xác định ngày 30/01/2021 đã bị Công an phường Đông Cương, thành phố Thanh Hóa ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “đánh bạc” nên ngày 18/3/2021 Công an phường Ba Đình đã chuyển hồ sơ vụ việc vi phạm hành chính có dấu hiệu tội phạm đến Cơ quan điều tra Công an thành phố Thanh Hóa để điều tra theo quy định.

Quá trình điều tra xác minh đã xác định, trước đó ngày 11/5/2020 Ngô Xuân Hùng đã bị Công an phường Điện Biên, thành phố Thanh Hóa ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “đánh bạc” nên lần vi phạm ngày 18/02/2021 của Ngô Xuân H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Cơ quan điều tra đã đề nghị Công an phường Ba Đình, thành phố Thanh Hóa ra Quyết định hủy bỏ Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Ngô Xuân H để tiến hành điều tra theo quy định.

Tại bản cáo trạng số 190/ CTr - VKS ngày 01 tháng 7 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Thanh Hóa truy tố các bị cáo Nguyễn Huy Đ và bị cáo Ngô Xuân H về tội “Đánh bạc”, theo khoản 1 điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 .

Tại phiên toà đại diện viện kiểm sát nhân dân Thành phố Thanh hoá luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS. Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Huy Đ mức án tù 09 đến 12 tháng tù

Đề nghị xử phạt bị cáo Ngô Xuân H mức án tù 06 đến 09 tháng tù

Đề nghị tuyên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 1.400.000đ, tịch thu tiêu hủy 36 cây bài Tú lơ khơ và buộc các bị cáo chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo nhận tội và công nhận quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát đối với bị cáo là đúng và không có ý kiến tranh luận, trong lời nói sau cùng các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo Hùng thống nhất về tội danh và điều luật áp dụng đối với bị cáo, tuy nhiên người bào chữa đề nghị HĐXX xem xét đến điều kiện hoàn cảnh của bị cáo H, thuộc hiện hộ cận nghèo, bị cáo nhất thời phạm tội, bị cáo thành khẩn khai báo và phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nên đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai phạm của mình.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đó được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người bào chữa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Công an thành phố Thanh Hóa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, không khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã khai nhận:

Khoảng 14^h 20' ngày 18/02/2021 tại vỉa hè đường Lê Thế Long, phường Ba Đình, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa, các bị cáo Nguyễn Huy Đ và Ngô Xuân H cùng Nguyễn Ngọc Á, Trần Văn T đang đánh bạc, hình thức đánh “ba cây cầm chương”, Tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là 1.400.000đ (một triệu bốn trăm đồng), khi các bị cáo đang thực hiện hành vi phạm tội, thì bị Công an phường Ba Đình, thành phố Thanh Hóa phát hiện bắt quả tang. Lời nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay thống nhất với lời khai trước đây các bị cáo đã khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[3] Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Mặc dù số tiền các bị cáo đánh bạc dưới 5.000.000đ, tuy nhiên bị cáo Đạt và bị cáo Hùng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, nên hành vi phạm tội của của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, tội danh và khung hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự, như cáo trạng và quan điểm luận tội của Đại diện Viện kiểm sát là có cơ sở và đúng pháp luật;

Các đối tượng Nguyễn Ngọc Á, Trần Văn T cùng tham gia đánh bạc, nhưng các đối tượng này không có tiền án, tiền sự về tội “Đánh bạc”, “Tổ chức đánh bạc” nên Cơ quan CSĐT Công an thành phố Thanh Hóa đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định của pháp luật.

[4] Xét tính chất vụ án: Trong vụ án này, các bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc với hình thức đồng phạm giản đơn, không có sự cấu kết chặt chẽ giữa những người cùng thực hiện hành vi phạm tội, tuy nhiên hành vi phạm tội của các bị cáo là một tệ nạn xã hội mà hiện nay đang được dư luận xã hội đặc biệt quan tâm, bởi nó ảnh hưởng xấu đến nhiều lĩnh vực trong đời sống xã hội, tạo sự bất hòa trong cuộc sống gia đình đồng thời là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác. Hành vi của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây dư luận xấu trong nhân dân, do đó cần phải được xử lý nghiêm minh mới có tác dụng giáo dục đối với các bị cáo và có tính chất phòng ngừa chung.

[5] Xét vai trò và trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

Xét vai trò của từng bị cáo trong vụ án thấy rằng: Các bị cáo cùng nhau tham gia đánh bạc dưới hình thức 03 cây cầm chương, bị cáo Đ đem theo số tiền 105.000đ; bị cáo H đem theo số tiền 385.000đ, các bị cáo đánh bạc từ 13^h đến 14^h20’ ngày 18/02/2021 bị bắt quả tang. Do đó cả hai bị cáo có vai trò bằng nhau trong vụ án là phù hợp.

Mặc dù xếp vị trí và vai trò của các bị cáo bằng nhau, tuy nhiên khi quyết định hình phạt cần căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội để quyết định mức án cho các bị cáo tương ứng với hành vi, mức độ phạm tội của các bị cáo.

[6] Xét các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo trong vụ án:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng. Mặc dù không có tình tiết tăng nặng nhưng cả hai bị cáo đều đang có tiền sự về hành vi cùng loại, riêng bị cáo Đạt có nhân thân xấu, nhiều lần bị xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc” và một lần bị kết án về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Do đó cần phải xử lý nghiêm minh và cần cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian là cần thiết, để răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo đều có chung tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo theo điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Riêng bị cáo H được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, theo điểm i khoản 1 Điều 51 BLHS.

[7] Về vật chứng: Xét số tiền thu 1.400.000đ là tiền dùng vào việc phạm tội cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước. Đối với các vật chứng là 32 cây bài Tú lơ khơ đã qua sử dụng cần tịch thu tiêu hủy theo khoản 1, Điểm a, c Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số

326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khóa 14 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự; khoản 1, Điểm a, c khoản 2 Điều 106; Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khóa 14 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Điểm i khoản 1 Điều 51 BLHS áp dụng thêm đối với bị cáo H;

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Huy Đ và bị cáo Ngô Xuân H phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt: Nguyễn Huy Đ 08 (Tám) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Xử phạt: Ngô Xuân H 06(Sáu) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Về vật chứng: Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 1.400.000đ (Một triệu, bốn trăm ngàn đồng). Tịch thu tiêu hủy 36 cây bài Tú lơ khơ đã qua sử dụng. Toàn bộ vật chứng đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự Thành phố Thanh Hóa theo biên bản giao nhận vật chứng số 201/THA ngày 15 tháng 7 năm 2021 giữa Công an thành phố Thanh Hóa và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thanh Hóa.

Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Huy Đ, Ngô Xuân H. Mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

Người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 7 và điều 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND TP. Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Công an TP. Thanh Hóa;
- Chi cục THADSTP. Thanh Hóa;
- Lưu hồ sơ.

**TM/HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM.
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Lê Thị Tân

