

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ XYZ
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 99/2021/HS-ST

Ngày: 30-9- 2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ XYZ, TỈNH AN GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phí Thị Phương Nhung.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Huỳnh Văn Mx;

Ông Huỳnh Mộc Khải.

Thư ký phiên tòa: Ông Tạ Văn Dũng, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Xyz, tỉnh An Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Xyz, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Lương Văn Khang, Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Xyz xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 93/2021/TLST-HS ngày 16 tháng 9 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 90/2021/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

Võ Tấn Px (Nhái), sinh ngày 15/8/1999 tại thành phố Xyz, tỉnh An Giang; nơi cư trú: tổ 38xxx, phường 3A, thành phố Xyz, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa (học vấn): không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Đạo Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông A, sinh năm 1962 và bà B (đã chết); chưa có vợ, con.

Nhân thân: Ngày 05/01/2017, Tòa án nhân dân thành phố Xyz, tỉnh An Giang kết án 01 năm cải tạo không giam giữ về tội “Cố ý gây thương tích” (thời điểm phạm tội từ đủ 16 tuổi đến dưới 18 tuổi); chấp hành được 07 tháng 09 ngày, phạm tội mới, bỏ trốn khỏi địa phương; chưa chấp hành 04 tháng 21 ngày.

Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt trong trường hợp có quyết định truy nã; tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/6/2021 cho đến nay, có mặt.

Bị hại: Anh Nguyễn Trần Quốc TQ (Lợn), sinh năm 1999, nơi cư trú: tổ 1xxx, thành phố Xyz, tỉnh An Giang; (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh Bùi Thanh Mx, sinh năm 2000, nơi cư trú: tổ 24x, phường 3A, thành phố Xyz, tỉnh An Giang; (có mặt).

Người làm chứng:

- Trần Vũ QK, sinh năm 1996; (vắng mặt).
- Nguyễn Kim Kỳ Nk, sinh năm 2000; (vắng mặt).
- Nguyễn Thị Mộng KL, sinh năm 1990; (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 15/10/2017, Bùi Thanh Mx điều khiển xe mô tô, biển số 67AD-029.17 chở Võ Tấn Px đến quán giải khát “Phố” (thuộc tổ 21, khóm 3x, phường XY, thành phố Xyz); Px nhìn thấy Nguyễn Trần Quốc TQ ngồi trong quán, nhớ lại mâu thuẫn trước đó với TQ nên kêu Mx điều khiển xe mô tô chở Px về nhà; Px lấy dao tự chế, giấu trong túi áo khoác, nhờ Mx chở đến quán giải khát “Phố”, Px tự vào quán, gặp TQ đang ngồi, Px rút dao, chém 01 cái trúng gối chân phải của TQ, gây thương tích; được mọi người can ngăn, đưa TQ đi cấp cứu, điều trị; Px bỏ trốn, ném bỏ hung khí gây án, không thu hồi được; TQ có đơn yêu cầu khởi tố.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 297/17/TgT ngày 31/10/2017 của Trung Mx Pháp y, Sở Y tế An Giang, xác định:

Họ và tên: Nguyễn Trần Quốc TQ, sinh năm 1999; nơi cư trú: tổ 1xxx, thành phố Xyz, tỉnh An Giang.

Dấu hiệu chính qua giám định: sẹo gối phải (13.5 x 0.4) cm, đứt gân bánh chè, đứt gân hoàn toàn dây chằng chéo trước, đứt gân dọc ngoài gối phải; đã phẫu thuật khâu nối bánh chè, khâu gân dọc ngoài gối phải. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 25%.

Ngày 15/01/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Xyz khởi tố vụ án, khởi tố bị can; ngày 15/4/2018 truy nã đối với Võ Tấn Px; ngày 24/6/2021 bắt Px trong trường hợp có quyết định truy nã; tạm giam, điều tra, xử lý.

Tại Cáo trạng số 94/CT-VKS ngày 16 tháng 9 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Xyz, tỉnh An Giang truy tố bị cáo Võ Tấn Px về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 (Bộ luật Hình sự năm 2015).

Tại phiên tòa,

Bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố.

Bị hại TQ tự nguyện không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại về sức khỏe, có yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Bùi Thanh Mx khai nhận có điều khiển xe mô tô chở bị cáo nhưng không biết mục đích bị cáo muốn gây thương tích cho TQ, không biết việc bị cáo giấu dao tự chế trong người.

Chủ tọa công bố lời khai của người làm chứng Trần Vũ QK, Nguyễn Kim Kỳ Nk, Nguyễn Thị Mộng KL vắng mặt tại phiên tòa.

Kiểm sát viên trình bày lời luận tội: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Xyz truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” với tình tiết định khung cấu thành tăng nặng tỷ lệ thương tật của bị hại là 25% và thuộc trường hợp “dùng hung khí nguy hiểm”, “có tính chất côn đồ” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Bị cáo có nhân thân xấu, hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến sức khỏe của người khác mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương. Cho nên, cần xử phạt nghiêm, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để đảm bảo mục đích răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo; thuộc thành phần lao động, không biết chữ, bị hại có yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Cho nên, đề nghị xem xét giảm nhẹ cho bị cáo khi lượng hình. Bị cáo phải chịu tổng hợp hình phạt của nhiều bản án theo quy định tại Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Võ Tấn Px từ 02 (hai) năm đến 03 (ba) năm tù.

Áp dụng Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015 tổng hợp hình phạt đối với bản án số 02/2017/HS-ST ngày 05/01/2017 bị cáo chưa chấp hành tương đương 01 tháng 17 ngày tù, theo đó đề nghị xử phạt bị cáo từ 02 năm 01 tháng 17 ngày tù đến 03 năm 01 tháng 17 ngày tù.

Về trách nhiệm dân sự, tại phiên tòa, bị hại TQ tự nguyện không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại nên đề nghị ghi nhận, không đề cập giải quyết.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến tranh luận đối với lời luận tội của Kiểm sát viên; trong lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, các quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Xyz, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Xyz, Kiểm sát viên được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được pháp luật tố tụng hình sự quy định. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng do Cơ quan Điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Tòa án đã tổng đạt hợp lệ giấy triệu tập tham gia phiên tòa nhưng tại phiên tòa, người làm chứng Trần Vũ QK, Nguyễn Kim Kỳ Nk, Nguyễn Thị Mộng KL vắng mặt. Tuy nhiên, quá trình điều tra, những người vắng mặt đã có lời khai rõ ràng thể hiện trong hồ sơ vụ án, không gây trở ngại cho việc xét xử. Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt những người này theo quy định tại Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Về hành vi bị truy tố của bị cáo, bị cáo Võ Tấn Px khai nhận, khoảng đầu tháng 10/2017, bị cáo và TQ Px sinh mâu thuẫn, cự cãi với nhau, được mọi người can ngăn; đến khoảng 09 giờ ngày 15/10/2017 khi Mx đang điều khiển xe chở bị cáo đi ngang quán giải khát “Phố” thuộc tổ 21, khóm 3x, phường XY, thành phố Xyz, bị cáo nhìn thấy TQ đang ngồi trong quán uống nước; lúc này, bị cáo nhớ lại mâu thuẫn trước đây với TQ nên kêu Mx điều khiển xe chở bị cáo quay về nhà; khi về nhà, bị cáo lấy dao tự chế, giấu trong tay áo khoác, nhờ Mx chở bị cáo quay lại quán giải khát “Phố”. Khi Mx chở bị cáo đến cửa quán, bị cáo đi thẳng đến chỗ TQ đang ngồi, rút dao, chém 01 nhát từ trên xuống theo hướng từ phải qua trái trúng vào đầu gối chân phải của TQ, gây thương tích và được mọi người can ngăn; bị cáo bỏ trốn, ném bỏ hung khí gây án; bị hại TQ được mọi người đưa đi cấp cứu, điều trị và có đơn yêu cầu khởi tố đối với bị cáo.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác gồm: biên bản nhận dạng, biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 15/10/2021 cùng bản ảnh hiện trường, sơ đồ hiện trường kèm theo do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an

thành phố Xyz lập; lời khai bị hại TQ về việc bị bị cáo dùng dao tự chế bằng kim loại chém trúng đầu gối phải vào khoảng 09 giờ ngày 15/7/2017; lời khai Nguyễn Kim Kỳ Nk, Trần Vũ QK về việc đang ngồi uống nước cùng TQ thì có 01 thanh niên khoảng 20 tuổi, trên tay KL dao bằng kim loại, dài khoảng 01 m, đi đến chém từ trên xuống, trúng vào đầu gối phải của TQ rồi bỏ đi, Nk, QK đưa TQ đến bệnh viện, cấp cứu, điều trị và trình báo Công an; phù hợp với lời khai của Nguyễn Thị Mộng KL là nhân viên quán giải khát “Phố” về việc có chứng kiến 02 thanh niên điều khiển xe mô tô đến quán, người thanh niên ngồi sau tay KL dao tự chế tiến đến bàn QK, Nk, TQ đang ngồi, sau đó chạy ra xe cho người thanh niên kia chở đi, khi quay lại thấy TQ bị thương tích ở đầu gối phải, sự việc người thanh niên chém TQ như thế nào không chứng kiến.

Bên cạnh đó, lời khai của bị cáo còn phù hợp với biên bản về việc xác định tình trạng thương tích do Công an phường XY, thành phố Xyz lập và phù hợp với giấy chứng nhận thương tích số 94/CN ngày 18/10/2017 của Bệnh viện Sài Gòn ITO Phú Nhuận - Sở Y tế thành phố Hồ Chí Minh.

Từ các căn cứ trên, có cơ sở xác định, bị cáo đã có hành vi gây thương tích cho bị hại TQ.

Theo tinh thần hướng dẫn tại tiêu mục 3.1 Mục 3 Nghị quyết số 01/2006/NQHĐTP ngày 12/5/2006 và tiêu mục 2.2 mục 2 Phần I Nghị quyết số 02/2003/NQ-HĐTP ngày 17/4/2003 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật Hình sự, con dao tự chế bằng kim loại mà bị cáo dùng gây thương tích cho bị hại là hung khí nguy hiểm.

Đồng thời, theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 297/17/TgT ngày 31/10/2017 của Trung Mx Pháp y, Sở Y tế An Giang, bị hại TQ bị sẹo gối phải (13.5 x 0.4) cm, đứt gân bánh chè, đứt gân hoàn toàn dây chằng chéo trước, đứt gân dọc ngoài gối phải; đã phẫu thuật khâu nối bánh chè, khâu gân dọc ngoài gối phải. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 25%.

Bên cạnh đó, về nguyên nhân dẫn đến việc bị cáo gây thương tích cho TQ, chỉ vì những nguyên cơ nhỏ nhặt, TQ và bị cáo mâu thuẫn, cự cãi đã được mọi người can ngăn trước đây mà bị cáo thù tức, dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại. Cho nên, việc bị cáo gây thương tích cho bị hại TQ “có tính chất côn đồ”.

Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi gây thương tích cho bị hại là xâm phạm quyền bất khả xâm phạm sức khỏe của người khác nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện thông qua cách thức bị cáo thực hiện hành vi, ném bỏ công cụ phạm tội, bỏ trốn để tránh bị xử lý và sự thừa nhận của bị cáo tại phiên tòa. Vì vậy, hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” với tình tiết định khung thương tích của bị hại là 25%

nhưng thuộc trường hợp “dùng hung khí nguy hiểm” và “có tính chất côn đồ” được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Cho nên, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Xyz truy tố các bị cáo ra trước phiên tòa hôm nay và lời buộc tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Xyz tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội và phù hợp với quy định của pháp luật.

[4] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, sức khỏe là vốn quý của mỗi cá nhân và là nền tảng để mỗi người lao động, Px triển. Chính vì vậy, quyền được an toàn về sức khỏe của con người được pháp luật ghi nhận và bảo vệ. Đối với những người xâm phạm đến sức khỏe người khác một cách trái pháp luật, đáp ứng quy định của pháp luật hình sự sẽ bị áp dụng chế tài nghiêm khắc nhất, là hình phạt.

Hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến sức khỏe của người khác mà còn thể hiện sự xem thường pháp luật, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Cho nên, cần xử phạt nghiêm bị cáo để đảm bảo mục đích răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo; thuộc thành phần lao động, không đi học nên hiểu biết pháp luật có phần hạn chế, bị hại có yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Vì vậy, cần xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo khi lượng hình.

Về nhân thân, ngày 05/01/2017, Tòa án nhân dân thành phố Xyz, tỉnh An Giang xử phạt 01 năm cải tạo không giam giữ về tội “Cố ý gây thương tích”, thời điểm phạm tội bị cáo là người dưới 18 tuổi, bị cáo chấp hành được 07 tháng 09 ngày thì tiếp tục phạm tội mới về hành vi cố ý gây thương tích cho người khác; sau khi phạm tội, bị cáo bỏ trốn khỏi địa phương. Điều này thể hiện, bị cáo có nhân thân xấu, cố ý thức xem thường pháp luật, khó cải tạo, giáo dục để trở thành công dân có ích cho xã hội. Vì vậy, cần có hình phạt nghiêm, cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để đảm bảo mục đích răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[7] Về trách nhiệm dân sự, quá trình điều tra bị hại TQ yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại chi phí điều trị vết thương là 38.500.000 đồng. Tại phiên tòa, bị hại tự nguyện không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[8] Về xử lý vật chứng, cây dao tự chế bằng kim loại mà bị cáo gây

thương tích cho bị hại đã bị bị cáo ném bỏ và không thu hồi được nên không đề cập xử lý.

[9] Các vấn đề khác:

Đối với Bùi Thanh Mx điều khiển xe mô tô chở bị cáo Px nhưng không biết việc Px có chuẩn bị dao để chém bị hại TQ nên chưa đủ cơ sở quy kết trách nhiệm hình sự đối với Mx là phù hợp; tuy nhiên, cần công khai giáo dục tại phiên tòa.

Đối với bị cáo Px, bị Tòa án nhân dân thành phố Xyz xử phạt 01 năm cải tạo không giam giữ về tội “Cố ý gây thương tích” theo Bản án hình sự sơ thẩm số 02/2017/HS-ST ngày 05/01/2017; do thời điểm phạm tội của lần kết án này, bị cáo Px đủ 16 tuổi, dưới 18 tuổi, bị kết án về tội phạm ít nghiêm trọng nên căn cứ Điều 107 Bộ luật Hình sự năm 2015, áp dụng chính sách hình sự mới nhân đạo của Nhà nước, có lợi cho người phạm tội; được xóa án tích nên không xem là “tái phạm”.

[10] Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Võ Tấn Px (Nhái) phạm tội "Cố ý gây thương tích";

Xử phạt: Võ Tấn Px 03 (ba) năm tù.

Áp dụng Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tổng hợp hình phạt của 02 bản án (Bản án số 02/2017/HS-ST ngày 05/01/2017 của Tòa án nhân dân thành phố Xyz (01 tháng 17 ngày tù)), bị cáo Võ Tấn Px phải chịu hình phạt chung là 03 (ba) năm 01 (một) tháng 17 (mười bảy) ngày tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt của bị cáo được tính kể từ ngày bị bắt tạm giữ, ngày 24/6/2021 (*ngày hai mươi bốn tháng sáu năm hai nghìn không trăm hai mươi mốt*).

2. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Võ Tấn Px phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo Võ Tấn Px, bị hại Nguyễn Trần Quốc TQ, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Bùi Thanh Mx có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Xyz (2);
- TAND tỉnh An Giang (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Nhà tạm giữ (2);
- Phòng hồ sơ (1);
- Chi cục THADS TP. Xyz (1);
- Bộ phận THA Tòa án (1);
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người liên quan;
- Ủy ban nhân dân nơi bị cáo cư trú;
- Lưu hồ sơ (1);
- Lưu văn phòng (1).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phí Thị Phương Nhung