

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LẠNG S
TỈNH LẠNG S**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 128/2021/HS-ST

Ngày 09-11-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LẠNG S, TỈNH LẠNG S

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán Chủ tọa phiên tòa: Ông Lương Đình Phương.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Đặng Thị Lan Anh

Ông Nông Ngọc Lâm

- Thư ký phiên tòa: Ông Dương Đức Mạnh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Lạng S, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Lạng S, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Dương Thu Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 11 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lạng S, tỉnh Lạng Sơn, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 118/2021/TLST-HS ngày 04 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 124/2021/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 10 năm 2021, đối với bị cáo:

Hoàng Văn Q (tên gọi khác: Không), sinh ngày 02 tháng 9 năm 1990 tại Lạng S; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Số 6, ngách 02, ngõ 04, đường Ngô Q, phường Đông K, thành phố Lạng S, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 5/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Nùng; tôn giáo: Không; con ông Hoàng Văn B, sinh năm 1968 và bà Lương Thị P, sinh năm 1965; có vợ là Trần Nhật L, sinh năm 1988 và có 02 người con sinh năm 2010, sinh năm 2020; tiền án: Có 01 tiền án tại bản án số 38/2019/HS-ST ngày 13-3-2019 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng S xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngày 21-01-2020 chấp hành xong hình phạt nhưng chưa được xóa án tích; nhân thân: Chưa bị xử lý vi phạm hành chính và xử lý kỷ luật lần nào; bị bắt để tạm giữ, tạm giam từ ngày 21-7-2021 đến nay, có mặt.

- Bị hại: Công ty Trách nhiệm hữu hạn Một thành viên Bách V Lạng S; địa chỉ: Tầng 01, thửa đất 401, 402, khối I, phường Vĩnh T, thành phố Lạng S, tỉnh Lạng Sơn.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Lê Tuấn H – Giám đốc công ty, vắng mặt;

Người đại diện theo ủy quyền: Anh Trương Minh L, sinh năm 1993; trú

tại: Thôn Khòn P, xã Mai P, thành phố Lạng S, tỉnh Lạng Sơn (văn bản ủy quyền ngày 22-7-2021), vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

Chị Trần Nhật L, sinh năm 1988; trú tại: Số 06, ngách 02, ngõ 04, đường Ngô Q, phường Đông K, thành phố Lạng S, tỉnh Lạng Sơn, có mặt.

Người làm chứng

Anh Vũ Anh T, sinh năm 1993, vắng mặt;

Anh Hoàng Minh H, sinh năm 1992, vắng mặt;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 30 phút, ngày 21-7-2021 Hoàng Văn Q một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA VISION, màu đen, biển kiểm soát 12V1 - 088.39 từ nhà đến khu vực xưởng sửa chữa xe ô tô của Công ty Trách nhiệm hữu hạn MTV Bách V Lạng S thuộc thôn Khòn P, xã Mai P, thành phố Lạng S, tỉnh Lạng Sơn mục đích để trộm cắp tài sản. Khi đến nơi, Hoàng Văn Q đỗ xe ở đường từ thôn Khòn P ra quốc lộ 1A, cách xưởng khoảng 50m, do xưởng không có hàng rào nên Hoàng Văn Q đi bộ vào sân xưởng, quan sát xung quanh không thấy có ai trông coi, ở trong sân có một số thùng xe container, góc sân có nhiều linh kiện xe ô tô. Hoàng Văn Q đã lấy trộm một số linh kiện xe ô tô rồi bê ra vị trí xe mô tô để chờ đi, gồm 01 trục các đăng xe đầu kéo Mỹ, 01 kết gió xe đầu kéo Mỹ, 01 bàn ép lá côn xe đầu kéo Mỹ, 01 cổ xả xe đầu kéo Mỹ và 48 kg sắt vụn.

Sau khi lấy trộm được tài sản và chuyển ra đến xe mô tô, Hoàng Văn Q vừa đặt trục các đăng xe đầu kéo Mỹ lên xe thì bị anh Trương Minh L, Anh Vũ Anh T và Anh Hoàng Minh H là nhân viên làm việc tại xưởng phát hiện truy đuổi. Hoàng Văn Q điều khiển xe mô tô bỏ chạy làm rơi trục các đăng xe đầu kéo xuống đường, Hoàng Văn Q đi được khoảng 02 mét thì bị anh Trương Minh L, Vũ Anh Tuấn, Hoàng Minh Hiếu đuổi kịp, giữ lại. Trong lúc không ai để ý, Hoàng Văn Q để lại xe mô tô và chạy về hướng thôn Pò Đứa, xã Mai P, thành phố Lạng S, tỉnh Lạng Sơn sau đó đi bộ về nhà.

Ngày 21-7-2021 anh Trương Minh L đã đến cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lạng S để trình báo sự việc.

Kết luận định giá số 85/KL-HĐĐGTS ngày 21-7-2021 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự kết luận: 01 trục các đăng xe đầu kéo Mỹ có giá 2.000.000 đồng; 01 kết gió xe đầu kéo Mỹ có giá 14.000.000 đồng; 01 bàn ép lá côn xe đầu kéo Mỹ có giá 16.000.000 đồng; 01 cổ xả xe đầu kéo Mỹ có giá

500.000 đồng; 48 kg sắt vụn có giá 336.000 đồng. Tổng giá trị 32.836.000 đồng (ba mươi hai triệu tám trăm ba mươi sáu nghìn đồng).

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA VISION biển kiểm soát 12V1-088.39 xác định của chị Trần Nhật L (vợ của Hoàng Văn Q) chị Trần Nhật L không biết việc Hoàng Văn Q dùng xe mô tô để đi trộm cắp tài sản. Ngày 27-8-2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho chị Trần Nhật L.

Đối với anh Trương Minh L đại diện theo ủy quyền của Công ty Trách nhiệm hữu hạn MTV Bách V Lạng S đã nhận lại số tài sản do Hoàng Văn Q trộm cắp và không có yêu cầu đề nghị bồi thường.

Tại cáo trạng số 118/CT-VKS ngày 04 tháng 10 năm 2021 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Lạng S, tỉnh Lạng S truy tố ra trước Tòa án nhân dân thành phố Lạng S, tỉnh Lạng Sơn để xét xử đối với bị cáo Hoàng Văn Q về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố; bị hại vắng mặt tại phiên tòa, đã có đơn xin xét xử vắng mặt và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì về phần dân sự.

Tại phần tranh luận: Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Lạng S, tỉnh Lạng Sơn luận tội bị cáo Hoàng Văn Q về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Văn Q từ 18 đến 24 tháng tù. Về hình phạt bổ sung, đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo, do bị cáo không có tài sản riêng. Về vật chứng, áp dụng Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 47 của Bộ luật Hình sự, đề nghị xác nhận Cơ quan Điều tra Công an thành phố Lạng S, đề nghị tịch thu để tiêu hủy 01 đôi dép tổ ong bằng nhựa màu trắng và 01 bao tải dứa màu vàng. Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận, thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố.

Bị cáo nói lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về trình tự, thủ tục tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án, hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đã được tổng đạt các văn bản quyết định tố tụng và thực hiện các quyền, nghĩa vụ theo đúng trình tự thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng, người tham gia tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Đối với bị hại vắng mặt tại phiên tòa và đã có đơn xin xét xử vắng mặt. Xét thấy việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc

giải quyết vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự, quyết định tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về nội dung vụ án: Khoảng 12 giờ 30 phút, ngày 21-7-2021, Hoàng Văn Q có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản là một số linh kiện xe ô tô gồm 01 trục các đăng xe đầu kéo Mỹ, 01 kết gió xe đầu kéo Mỹ, 01 bàn ép lá côn xe đầu kéo Mỹ, 01 cổ xả xe đầu kéo Mỹ và 48 kg sắt vụn tại xưởng sửa chữa xe ô tô của Công ty Trách nhiệm hữu hạn MTV Bách V Lạng S. Tổng trị giá tài sản là 32.836.000 đồng (ba mươi hai triệu tám trăm ba mươi sáu nghìn đồng). Như vậy đã đủ cơ sở kết luận bị cáo phạm tội Trộm cắp tài sản. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến an ninh trật tự xã hội và quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây bất bình và dư luận xấu trong xã hội. Do đó, cần phải xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo đã bị xử phạt 15 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, tính đến ngày bị cáo thực hiện hành vi phạm tội mới bị cáo chưa được đương nhiên xóa án tích. Do đó, cần áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về nhân thân: Bị cáo trước đó đã bị kết án về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, bị cáo không lấy đó làm bài học mà lại tiếp tục phạm tội cho thấy bị cáo là người không chấp hành pháp luật. Do đó, đây cũng là tình tiết xem xét khi áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo.

[7] Về hình phạt bổ sung, qua xác minh bị cáo không có tài sản riêng. Do đó, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Vật chứng gồm: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA VISION biển kiểm soát 12V1- 088.39 ngày 27-8-2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho chị Trần Nhật L và 01 trục các đăng xe đầu kéo Mỹ; 01 kết gió xe đầu kéo Mỹ; 01 bàn ép lá côn xe đầu kéo Mỹ; 01 cổ xả xe đầu kéo Mỹ có; 48 kg sắt vụn Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết. 01 đôi dép tổ ong bằng nhựa màu trắng và 01 bao tải dứa màu vàng là vật không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu để tiêu hủy.

[9] Về phần dân sự: Bị hại không yêu cầu bồi thường gì. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[10] Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát luận tội bị cáo và đề nghị giải quyết toàn bộ nội dung vụ án là đúng pháp luật, phù hợp với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 61; Điều 62; Điều 65; Điều 331; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23; khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Q phạm tội Trộm cắp tài sản.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Q 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 21-7-2021.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu và tiêu hủy 01 đôi dép tổ ong bằng nhựa màu trắng và 01 bao tải dừa màu vàng

(Chi tiết vật chứng trên được ghi theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 19-9-2021 giữa Công an thành phố Lạng S với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Lạng S, tỉnh Lạng Sơn).

3. Về án phí: Buộc bị cáo Hoàng Văn Q phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn;
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn;
- Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn;
- Cơ quan điều tra Công an thành phố Lạng Sơn;
- Cơ quan Thi hành án Hình sự Công an thành phố Lạng Sơn;
- Bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- Chi cục THA Dân sự TP. Lạng Sơn (Khi án có hiệu lực pháp luật);
- Lưu hồ sơ.

nhận:

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

(Đã ký)

Lương Đình Phương