

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN THỌ XUÂN  
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 84/2021/HS-ST

Ngày 08 - 12 - 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỌ XUÂN, TỈNH THANH HÓA**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Minh Tiến

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Văn Sâm

Ông Lê Đăng Thiện

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Cao Thị Bình - Thư ký Tòa án nhân dân Huyện Thọ Xuân.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân <sup>Huyện</sup> Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa:** Ông Đỗ Văn H1 - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 12 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân Huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa; xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 97/2021/TLST-HS ngày 17 tháng 11 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 99/2021/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 11 năm 2021;

Đối với bị cáo: **Lê Trọng H**, sinh ngày 01/01/1995 tại: xã X, Huyện T, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn X1, xã X, Huyện T, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 05/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Trọng D và bà Đinh Thị L; Có vợ là Phạm Thị H và 01 con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/9/2021 đến nay; Có mặt.

**- Người làm chứng:** Phạm Văn H1, sinh năm 1986, địa chỉ: Thôn Đ, xã X2, Huyện T, tỉnh Thanh Hóa; Vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 20 giờ ngày 28/9/2021 tại đường quốc lộ 47C đoạn qua thôn Hồ Dăm, xã Xuân Phú, Huyện Thọ Xuân, Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy (PC04) Công an tỉnh Thanh Hóa phối hợp với Công an Huyện Thọ Xuân bắt quả tang Lê Trọng H đang tàng trữ trái phép 03 túi nilon màu trắng, phần mép túi có viền chỉ màu xanh, bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng. Khi bị bắt, H khai nhận các hạt tinh thể màu trắng trong 03 túi nilon là ma túy, Công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ các tang vật gồm: 03 túi nilon màu trắng bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng, được niêm phong trong phong bì ký hiệu M; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh; 01 xe mô tô màu đỏ, đen nhãn hiệu SYM, biển kiểm soát 36D1 – 013.67.

Quá trình điều tra Lê Trọng H khai nhận: Vào khoảng 20 giờ ngày 24/9/2021 H sử dụng hai số điện thoại 0943.650.935 và 0397.781214 gọi vào số điện thoại 0963.716.015 của Nguyễn Bá Long, sinh năm 1991 ở thôn Cựu Tự, xã Đông Hòa, Huyện Đông Sơn hỏi mua 2.500.000 đồng ma túy, Long đồng ý bán và hẹn giao ma túy cho H tại khu vực cánh đồng vắng không có dân sinh, cách nhà Nguyễn Bá Long khoảng 2km. Sau khi mua được ma túy, H đem về nhà chia thành 03 phần bỏ vào 03 túi nilon màu trắng. Đến khoảng 20 giờ ngày 28/9/2021, H lấy ba túi nilon chứa ma túy bỏ vào túi quần bên trái rồi điều khiển xe mô tô đi xuống thành phố Thanh Hóa, khi đi trên đường quốc lộ 47c, đoạn qua thôn Hồ Dăm, xã Xuân Phú thì bị Công an bắt quả tang. Ngoài lần mua ma túy bị bắt giữ Lê Trọng H còn khai nhận đã mua ma túy của Nguyễn Bá Long hai lần khác vào các ngày 12/9/2021 và 15/9/2021 mỗi lần mua với số tiền 2.500.000 đồng, số ma túy trên H đã sử dụng hết.

Cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Lê Trọng H và Nguyễn Bá Long, nhưng không phát hiện và thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến hành vi phạm tội. Làm việc với cơ quan điều tra, Nguyễn Bá Long không thừa nhận việc bán ma túy cho H ; cơ quan điều tra không thu thập được tài liệu, chứng cứ chứng minh Nguyễn Bá Long đã bán ma túy cho H vào các ngày nói trên như H khai báo, nên chưa có căn cứ xử lý đối với Long về hành vi “mua bán trái phép chất ma túy” và xử lý trách nhiệm đối với bị cáo H về hành vi mua ma túy vào các ngày 12/9/2021 và 15/9/2021 như H khai.

Ngày 29/9/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Huyện Thọ Xuân đã ra quyết định trưng cầu giám định đối với tang vật thu giữ đã được niêm phong, để xác định khối lượng (trọng lượng), loại ma túy.

Tại bản kết luận giám định số 3061/PC09 ngày 04/10/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Chất tinh thể màu trắng của phong bì niêm phong ký hiệu M gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng (trọng lượng) 0,304g, loại: Methamphetamine.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu SYM, biển kiểm soát 36D1 – 013.67 Lê Trọng H đã sử dụng đi mua ma túy, quá trình điều tra xác định là tài sản của bà Đinh Thị Liên (là mẹ đẻ của H), bà Liên không biết H sử dụng đi mua ma túy, nên Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe cho bà Liên.

Vật chứng của vụ án: Toàn bộ bao gói mở niêm phong và 0,272g ma túy, loại: Methamphetamine còn lại sau giám định được đựng trong 01 phong bì niêm phong do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia vỏ màu xanh, hiện đang được quản lý theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 92/CT-VKSTX ngày 15/11/2021 Viện kiểm sát nhân dân Huyện Thọ Xuân đã truy tố bị cáo Lê Trọng H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lê Trọng H thừa nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung Cáo trạng đã nêu và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử, tuyên bố bị cáo Lê Trọng H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lê Trọng H từ 24 đến 27 tháng tù.

Về vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy toàn bộ bao gói mở niêm phong và số ma túy còn lại sau giám định; Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước đối với: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia vỏ màu xanh, thu giữ của bị cáo H .

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận; lời nói sau cùng bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; Không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét thấy lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám xét, kết luận giám định, vật chứng thu giữ được và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 20 giờ 00 phút, ngày 28/9/2021 tại đường quốc lộ 47C, đoạn qua thôn Hồ Dăm, xã Xuân Phú, Huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa, Lê Trọng H đã có hành vi cất giấu trong người 0,304g ma túy, loại: Methamphetamine với mục đích sử dụng cá nhân, thì bị phát hiện bắt quả tang.

Bị cáo Lê Trọng H là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự; thực hiện hành vi phạm tội do cố ý. Do đó, hành vi của bị cáo Lê Trọng H đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Huyện Thọ Xuân truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Tính chất vụ án là nghiêm trọng; Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy, gây mất trật tự an toàn xã hội, đồng thời gây nên tâm lý hoang mang, bất bình trong nhân dân. Ma túy không những làm hủy hoại đến sức khỏe, làm mất khả năng lao động, học tập... ; mà còn là điều kiện nảy sinh, lan truyền đại dịch HIV/AIDS. Tội phạm về ma túy còn là nguyên nhân làm phát sinh các tội phạm khác, đã và đang ảnh hưởng nghiêm trọng đến sự phát triển kinh tế, xã hội và an ninh trật tự. Bị cáo đã trưởng thành, nhận thức được mức độ sai trái của hành vi bản thân gây ra, nhưng do không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân, mà sống buông thả dẫn đến nghiện chất ma túy và đã bất chấp pháp luật để phạm tội. Vì vậy, cần thiết phải xử lý vụ án nghiêm minh, xử phạt bị cáo bằng hình phạt tù, bắt cách ly khỏi đời sống xã hội một thời gian, mới có tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bị cáo, cũng như đáp ứng được yêu cầu đấu tranh, phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lê Trọng H lần đầu phạm tội, không có tiền án, tiền sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó, cần xem xét giảm cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật, yên tâm cải tạo, sớm hòa nhập với xã hội.

[5] Về hình phạt: Từ những phân tích, đánh giá nêu trên Hội đồng xét xử, xét thấy: Cần thiết phải xử phạt bị cáo Lê Trọng H bằng hình phạt tù, với mức án như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp. Thời gian bị cáo đã bị tạm giữ, tạm giam được tính vào thời gian chấp hành hình phạt cho bị cáo. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo H là đối tượng nghiện chất ma túy, hoàn cảnh gia đình khó khăn, không có nghề nghiệp ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về vật chứng vụ án:

Toàn bộ bao gói mở niêm phong và 0,272g ma túy, loại: methamphetamine còn lại sau giám định được đựng trong 01 phong bì niêm phong do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành là vật cấm lưu hành, nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia vỏ màu xanh, thu giữ của bị cáo H , xác định là phương tiện bị cáo sử dụng phạm tội, nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

Vật chứng trên hiện đang được quản lý theo đúng quy định của pháp luật.

[8] Về các tình tiết liên quan đến vụ án:

Quá trình điều tra, bị cáo H khai nguồn gốc số mà túy bị thu giữ là bị cáo mua của Nguyễn Bá Long, sinh năm 1991, địa chỉ ở thôn Cựu Tự, xã Đông Hòa, Huyện Đông Sơn, tỉnh Thanh Hóa vào ngày 24/9/2021 với giá 2.500.000 đồng. Ngoài ra, H khai nhận trước đó còn có 02 lần khác vào các ngày 12/9/2021 và 15/9/2021, mỗi lần H mua ma túy của Long với số tiền 2.500.000 đồng, H đã sử dụng hết. Tuy nhiên quá trình điều tra Nguyễn Bá Long không thừa nhận việc bán ma túy cho H ; không thu thập được tài liệu, chứng cứ chứng minh Nguyễn Bá Long đã bán ma túy cho H vào các ngày nói trên như H khai báo, nên chưa có căn cứ xử lý đối với Long về hành vi “mua bán trái phép chất ma túy” và xử lý trách nhiệm đối với H hành vi mua ma túy vào các ngày 12/9/2021 và 15/9/2021 như H khai. Do đó, đề nghị Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ và xử lý theo quy định.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu SYM, biển kiểm soát 36D1 – 013.67 Lê Trọng H đã sử dụng để đi mua ma túy, quá trình điều tra xác định, xe mô tô là của bà Đinh Thị Liên (là mẹ đẻ H ), bà Liên không biết việc H sử dụng xe để đi mua ma túy, nên Cơ quan điều tra đã trả lại xe cho bà Liên, là phù hợp.

[9] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; khoản 1 Điều 38; điểm a, c khoản 1 Điều 47; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

1. Tuyên bố bị cáo Lê Trọng H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”,

Xử phạt bị cáo Lê Trọng H 26 (hai mươi sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 29/9/2021.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, tiêu hủy toàn bộ bao gói mở niêm phong và 0,272g ma túy, loại: methamphetamine còn lại sau giám định, được đựng trong 01 phong bì niêm phong do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước đối với: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia vỏ màu xanh, dạng bàn phím, có gắn sim số thuê bao 0397.781.214 và 0943.650.935.

Vật chứng trên hiện đang được quản lý tại Chi cục Thi hành án dân sự Huyện Thọ Xuân, hiện trạng theo Biên bản giao nhận vật chứng số 16 ngày 25/11/2021.

3. Về án phí: Bị cáo Lê Trọng H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án, hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND Huyện Thọ Xuân;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Công an Huyện Thọ Xuân;
- Chi cục THADS Huyện Thọ Xuân;
- Sở Tư pháp tỉnh Thanh Hóa;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Minh Tiến**