

Bản án số: 59/2021/HSST

Ngày: 15/12/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI NGUYÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Bà Trần Thị Nhài.

- **Các Hội thẩm nhân dân:** 1. Ông Đinh Thanh Hải

2. Bà Hà Thị Dung

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Phan Khánh Tùng, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa:**

Ông Nông Anh Vượng - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 12 năm 2021, tại Hội trường Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên, mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 66/2021/TLST- HS ngày 12 tháng 11 năm 2021, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 51/2021/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2021, đối với bị cáo:

Hoàng Văn M; tên gọi khác: Không; sinh ngày 05/5/1977 tại CB; nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Tổ 4, phường SB, thành phố CB, tỉnh Cao Bằng; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Không; con ông: Hoàng Văn I (đã chết); con bà: Hà Thị N; vợ: Mai Thị H, chưa có con; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Bản án số 08/HSST ngày 24/3/1999 Tòa án nhân dân thị xã Cao Bằng xử phạt Hoàng Văn M 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản của công dân”

Bản án số 33/HSPT ngày 26/11/2004 Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng xử phạt Hoàng Văn M 07 năm tù về tội “Cướp tài sản”.

Ngày 19/4/2004 Công an phường SB, thị xã Cao Bằng xử phạt Hoàng Văn M 100.000 đồng về hành vi “Chiếm giữ trái phép tài sản của người khác”.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/5/2021. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thái Nguyên. (Có mặt)

* Người bào chữa cho bị cáo do Đoàn luật sư tỉnh Thái Nguyên cử: Luật sư Nguyễn Công G – Văn phòng luật sư DTG, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Thái Nguyên. (Có mặt).

* *Người chứng kiến:*

1. Ông Phạm Việt H1, sinh năm 1955 (Vắng mặt)

Trú tại: Xóm 6, xã SC, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên.

2. Ông Kiều Đức T, sinh năm 1974 (Vắng mặt)

Trú tại: Tổ 8, phường TL, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 16 giờ 20 phút ngày 25/5/2021, tổ công tác của Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên, phối hợp với Công an xã Sơn Cẩm, thành phố Thái Nguyên làm nhiệm vụ kiểm tra tại nhà nghỉ TL, thuộc tổ 6, xã Sơn Cẩm, thành phố TN, phát hiện Hoàng Văn M có biểu hiện nghi vấn liên quan đến ma túy. Tiến hành kiểm tra, thu giữ tại túi quần phía trước bên trái của M đang mặc 01 túi nilon màu trắng, bên trong chứa cục chất màu trắng, M khai là ma túy Heroine (niêm phong bì ký hiệu M). Ngoài ra còn thu giữ của M 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masttel vỏ màu xanh đen và 400.000đồng. Tổ công tác tiến hành lập biên bản phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng và đưa M về Cơ quan điều tra để điều tra làm rõ.

Ngày 26/5/2021, Cơ quan điều tra khám xét khẩn cấp nơi ở của Hoàng Văn M tại tổ 4 phường SB, thành phố CB thu giữ: Tại phòng ngủ 01 cân điện tử màu đen đã qua sử dụng nhãn hiệu POCKETSCALE.

Mở niêm phong chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel thu giữ của M, kết quả: Không phát hiện dữ liệu gì liên quan.

Tiến hành mở niêm phong cân xác định khối lượng và lấy mẫu gửi giám định đối với số cục chất bột màu trắng thu giữ của Hoàng Văn M, kết quả: Bì niêm phong M: Bên trong có cục chất bột màu trắng, cân tổng khối lượng 35,798 gam, lấy 1,340 gam làm mẫu gửi giám định (niêm phong bì ký hiệu M1); còn lại niêm phong lưu kho.

Tại Kết luận giám định chất ma túy số 918/KL-KTHS ngày 03/6/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên, kết luận: Mẫu chất bột màu trắng trong phong bì ký hiệu M1 gửi giám định là chất ma túy, loại Heroin, khối lượng thu giữ ban đầu là 35,798 gam.

Tại cơ quan điều tra Hoàng Văn M khai nhận: Khoảng 08 giờ ngày 25/5/2021 Hoàng Văn M đi xe khách từ thành phố CB, tỉnh Cao Bằng xuống khu vực thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên với mục đích tìm mua Heroine bán kiếm lời. Đến 14 giờ cùng ngày, M đến khu vực đường tròn TL, thành phố TN rồi gọi điện thoại cho một người nam giới tên Hùng (không rõ họ, tên đệm, địa chỉ) hỏi mua 35.000.000đồng tiền ma túy, Hùng đồng ý. Sau đó, Hùng đi xe mô tô (không rõ biển kiểm soát) đón M đến khu vực cách đường tròn TL khoảng 500m, tại đây M đưa cho Hùng 35.000.000đồng, Hùng cầm tiền đi đâu không rõ, sau đó quay lại đưa cho M 01 túi nilon màu trắng trong chứa cục chất bột màu trắng là ma túy loại Heroine. M nhận ma túy rồi cất giấu tại túi quần phía trước bên trái của mình. Khoảng 16 giờ 20 phút cùng ngày, M đến nhà nghỉ TL, thuộc xóm 6 xã SC, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên thuê phòng nghỉ thì bị Cơ quan điều tra phát hiện, bắt quả tang, thu giữ và niêm phong số vật chứng như nêu trên.

Tại Cáo trạng số 85/CT-VKS-P1 ngày 11/11/2021 Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên đã truy tố Hoàng Văn M về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 3 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như trong quá trình điều tra, bị cáo thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là đúng, không oan.

Phản luận tội tại phiên tòa hôm nay, sau khi phân tích, đánh giá tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Văn M phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm b khoản 3, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo từ 16 năm đến 17 năm tù. Phạt bổ sung bị cáo từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng sung quỹ Nhà nước.

Vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 02 bì niêm phong ký hiệu: M1, M2 bên trong chứa ma túy và 01 cân điện tử nhãn hiệu POCKET SCALE vỏ màu đen.

Tạm giữ để đảm bảo thi hành án cho bị cáo: 400.000đồng.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, buộc bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Luật sư bào chữa cho bị cáo: Nhất trí với tội danh mà cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng mức án từ 15 đến 16 năm tù. Về hình phạt bổ sung, do bị cáo hoàn cảnh khó khăn đề nghị phạt bổ sung bị cáo từ 3.000.000đồng đến 5.000.000đồng.

Đại diện Viện kiểm sát đối đáp giữ nguyên quan điểm.

Bị cáo không tranh luận gì và nhất trí với nội dung bào chữa của Luật sư.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo mức án thấp nhất để bị cáo cải tạo sớm trở về gia đình, xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, các quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Thái Nguyên, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định

của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo, luật sư và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều là hợp pháp.

[2]. Căn cứ lời khai của bị cáo tại phiên tòa, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, kết luận giám định, lời khai của người chứng kiến, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Hồi 16 giờ 20 phút, ngày 25/5/2021 tại khu vực tổ 6, phường TL, thành phố TN, Tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Thái Nguyên phối hợp với Công an xã Sơn Cẩm, thành phố Thái Nguyên phát hiện bắt quả tang Hoàng Văn M có hành vi cất giấu trong người 35,798 gam ma túy loại Heroine, với mục đích để bán kiếm lời.

Với hành vi nêu trên, bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên truy tố đối với bị cáo Hoàng Văn M về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 3 Điều 251 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Nội dung Điều 251 Bộ luật hình sự:

“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm”.

...

3. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù 15 năm đến 20 năm:

b, Heroine ... có khối lượng từ 30 gam đến dưới 100 gam”.

[3]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng. Bị cáo có đầy đủ năng lực hành vi và năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về quản lý và sử dụng các chất ma túy, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác, gây mất trật tự trị an ở địa phương. Vì vậy cần phải được xử lý bằng pháp luật hình sự, buộc bị cáo phải cách ly xã hội để cải tạo, giáo dục bị cáo đồng thời răn đe, phòng chống tội phạm chung.

[4]. Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo không có tiền án, tiền sự nhưng có nhân thân xấu đã bị xử phạt hành chính và bị Tòa án xét xử về nhiều lần về các loại tội khác nhau. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Về hình phạt chính và hình phạt bổ sung:

Hình phạt chính: Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cùng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã phân tích trên, Hội đồng xét xử thấy cần xử phạt bị cáo mức án 16 năm tù.

Hình phạt bổ sung: Bị cáo phạm tội với mục đích kiếm lời, ngoài hình phạt chính, cần phạt bổ sung bị cáo một khoản tiền nộp ngân sách Nhà nước theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[6]. Vật chứng vụ án: Được xử lý theo Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Cụ thể:

- Số ma túy thu giữ của bị cáo được niêm phong trong các phong bì niêm phong ký hiệu: M1, M2 và 01 chiếc cân điện tử không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy theo quy định.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel vỏ màu xanh đen (được niêm phong trong bì ký hiệu M3) bị cáo dùng vào việc phạm tội cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Số tiền 400.000đồng thu giữ của bị cáo, không liên quan đến vụ án cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án cho bị cáo.

[7]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[8]. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ, Hội đồng xét xử chấp nhận. Đối với đề nghị của luật sư Hội đồng xét xử xem xét và quyết định theo quy định của pháp luật.

[9]. Về nguồn gốc ma túy, M khai đã mua ma túy của một người nam giới tên Hùng nhưng không rõ họ, tên đệm, địa chỉ nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thái Nguyên không có cơ sở để xác minh làm rõ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào Điều 326 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn M phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

1. Về hình phạt: Áp dụng điểm b khoản 3, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Văn M 16 (Mười sáu) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 25/5/2021.

Phạt bổ sung bị cáo 5.000.000đ (Năm triệu đồng) nộp ngân sách Nhà nước.

Căn cứ vào Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự, tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

2. Vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bì niêm phong theo quy định ký hiệu M2 bên ngoài ghi có chứa 34,458 gam chất bột màu trắng, là heroine. Mặt sau bì niêm phong có chữ ký của Hoàng Văn M cùng thành phần tham gia niêm phong và hình dấu tròn của Cơ quan CSĐT Công an thành phố Thái Nguyên; 01 bì niêm phong theo quy định ký hiệu M1 là mẫu hoàn sau giám định bên ngoài ghi có 1,330gam. Mặt sau bì niêm phong có chữ ký của Lê Tuấn Anh và Nguyễn Thành Trung cùng 2 dấu tròn của

Phòng KTHS Công an tỉnh Thái Nguyên; 01 chiếc cân điện tử nhãn hiệu POCKET SCALE vỏ màu đen.

- Tạm giữ để đảm bảo thi hành án cho bị cáo: 400.000đ (Bốn trăm nghìn đồng chẵn)

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel vỏ màu xanh đen (được niêm phong trong bì ký hiệu M3).

- (Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng số 20 ngày 09/11/2021 và ủy nhiệm chi số 363 ngày 16/11/2021 giữa Công an tỉnh Thái Nguyên với Cục THADS tỉnh Thái Nguyên).

3. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016: Buộc bị cáo Hoàng Văn M phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC; TANDCC; Sở tư pháp;
- VKSNDCC; VKSND tỉnh TN;
- Công an tỉnh TN; Trại tạm giam;
- Cục THADS tỉnh;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Trần Thị Nhài