

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRỰC NINH
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số **78/2021/HS-ST**
Ngày 24 - 12 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRỰC NINH, TỈNH NAM ĐỊNH**

- T phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Chu Thái Hà.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Chuyết

Ông Nguyễn Đình Thanh

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thanh Hiếu - Thư ký TAND huyện Trục Ninh, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trục Ninh tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Thanh Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 12 năm 2021 tại Trụ sở TAND huyện Trục Ninh, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 76/2021/TLST- HS ngày 17 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 76/2021/QĐXXST - HS ngày 09 tháng 12 năm 2021, đối với bị cáo:

Ngô Tiến T, sinh năm 1984 tại Nam Định.

Nơi ĐKKHKT: xã T, huyện T, tỉnh Nam Định; Nơi cư trú: Xóm 16, xã T, huyện T, tỉnh Nam Định; Nghề nghiệp: công nhân; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Ngô Văn Đ, sinh năm 1957 ; Con bà: Bùi Thị V, sinh năm 1955; có vợ là Vũ Thị L, sinh năm 1985, có 03 con: con lớn sinh năm 2008, con nhỏ sinh năm 2019.

Tiền án, tiền sự: Chưa có

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 12/8/2021 đến nay. Có mặt.

Bị hại: Ông Ninh Văn K, sinh năm 1955 (Đã chết).

Đại diện theo pháp luật của bị hại:

Bà Hoàng Thị T, sinh năm 1955

Chị Ninh Thị L, sinh năm 1976

Anh Ninh Văn L, sinh năm 1987

Cùng nơi cư trú: Xóm 14, xã T, huyện T, tỉnh Nam Định.

Người làm chứng: Ông Hoàng Cao C, sinh năm 1956, anh Trần Trung D, sinh năm 1983 (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 15/6/2021, Ngô Tiến T điều khiển xe mô tô đi từ Công ty TNHH giấy AMARA theo đường tỉnh lộ 488B (đường thuộc dự án nâng cấp cải tạo tỉnh lộ 488B, đang thi công, chưa bàn giao đưa vào sử dụng) để về nhà, lúc này trời tối, T điều khiển xe có bật đèn pha. Đến địa phận xóm 14, xã Trục Tuấn, huyện Trục Ninh, T điều khiển xe đi trên phần đường bên phải theo hướng Cổ Lễ - Trục Đạo cách mép đường phải khoảng 03 m với tốc độ khoảng 40 km/h. Khi đi gần đến ngã tư giao nhau với đường liên xóm 14, xã Trục Tuấn cách khoảng 100m. T quan sát thấy ông Ninh Văn K đang điều khiển xe mô tô đi trên trục đường liên xóm 14 hướng từ xóm 13 đến xóm 14 đang đi đến ngã tư giao nhau. Xe mô tô của ông K có bật đèn pha. T vẫn giữ nguyên tốc độ điều khiển xe đi về phía trước. Khi xe mô tô của ông K đi vào khu vực ngã tư giao nhau đến phần đường bên phải của đường tỉnh lộ 488B theo hướng Cổ Lễ - Trục Đạo thì xe mô tô của T cũng đi đến, phần cần gương và cánh yếm bên trái xe mô tô của T đã va chạm vào phần tay lái và bánh xe bên phải xe mô tô của ông K. Xe mô tô của T bị đổ nghiêng bên phải hướng về phía Trục Đạo sang lề đường bên phải khoảng 10m. Xe máy của ông K bị đổ nghiêng bên trái, đầu xe bị đẩy quay về phía Trục Đạo chệch về mép đường trái của đường tỉnh lộ 488B theo hướng Cổ Lễ - Trục Đạo, đuôi xe quay hướng Cổ Lễ chệch mép đường phải. Ông Ninh Văn K và Ngô Tiến T bị ngã theo xe.

Hậu quả: Ông Ninh Văn K bị thương được đưa đi cấp cứu đến ngày 16/6/2021 thì tử vong. Ngô Tiến T bị thương được đưa đi điều trị tại bệnh viện đa khoa tỉnh Nam Định đến ngày 21/6/2021 thì ra viện.

Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 824/GĐKTHS ngày 26/6/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nam Định xác định: Ông Ninh Văn K chết do chấn thương sọ não, vỡ xương hộp sọ, phù não.

Cơ quan CSĐT Công an huyện Trục Ninh đã trưng cầu Phòng KTHS - Công an tỉnh Nam Định giám định dấu vết cơ học để xác định dấu vết do va chạm giữa hai phương tiện xe mô tô biển số 30P2-2356 và xe mô tô biển số 18E1-112.50. Đồng thời trưng cầu giám định dấu vết hóa học giữa chất màu trắng bám dính ở đầu ốc chốt hãm trục bánh xe phía trước bên phải xe mô tô 30P2-2356 với mẫu nhựa thu ở cánh yếm bên trái xe mô tô 18E1-112.50 để xác định có cùng loại hay không.

Tại bản kết luận giám định số 1043/KLGD-PC09 ngày 27/7/2021 của Phòng KTHS - Công an tỉnh Nam Định xác định: Vị trí va chạm đầu tiên giữa

xe mô tô biển số 18E1-112.50 với xe mô tô biển số 30P2-2356 là cần gương bên cần số (bên trái) xe mô tô biển số 18E1-112.50 với đầu mút tay lái người điều khiển bên tay ga (bên phải) xe mô tô biển số 30P2-2356.

Tại bản kết luận giám định số 976/GĐKTHS ngày 27/7/2021 của Phòng KTHS - Công an tỉnh Nam Định xác định: Mẫu chất màu trắng bám dính tại đầu ốc chốt hãm trục bánh xe phía trước bên phải xe mô tô biển số 30P2-2356 là nhựa, cùng loại với mẫu nhựa màu trắng thu tại yếm bên trái xe mô tô biển số 18E1-112.50.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội nêu trên.

Cáo trạng số 74/CT-VKS ngày 17 tháng 11 năm 2021 của VKSND huyện Trực Ninh, tỉnh Nam Định đã truy tố bị cáo Ngô Tiến T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo khoản 1 điều 260 Bộ luật hình sự.

Đại diện VKSND huyện Trực Ninh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn tại bản Cáo trạng nêu trên và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Ngô Tiến T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Căn cứ khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 BLHS xử phạt bị cáo Ngô Tiến T từ 15 - 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 - 36 tháng.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, trách nhiệm dân sự không đặt ra.

Lời nói sau cùng bị cáo đã T khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải và xin HĐXX giảm nhẹ một phần hình phạt để bị cáo sớm được đoàn tụ cùng gia đình, cải tạo T công dân có ích cho xã hội.

Đại diện bị hại vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có lời khai lưu trong hồ sơ vụ án, đại diện của bị hại xác nhận bị cáo đã bồi thường 50.000.000đ; không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm; Về hình phạt đề nghị miễn TNHS cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan CSĐT, VKSND huyện Trực Ninh, tỉnh Nam Định: Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thuộc Cơ quan CSĐT, VKSND huyện Trực Ninh đã thực hiện trong quá trình điều tra, truy tố đối với vụ án đều hợp pháp.

[2] Về quan điểm Đại diện VKS, bị cáo tại phần thủ tục tranh luận: HĐXX thấy việc tranh luận, đối đáp đúng trình tự quy định của pháp luật, các bên đã thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ của mình khi tranh tụng. Quan điểm của đại diện VKS, của bị cáo đã được HĐXX cân nhắc, đánh giá khi nghị án.

[3] Hành vi của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội bởi lẽ xâm phạm tới quy định về an toàn giao thông đường bộ - là khách thể được BLHS ghi nhận và bảo vệ. Lỗi của bị cáo đã không làm chủ được tốc độ là vi phạm khoản 1, điều 12 Luật giao thông đường bộ, vi phạm khoản 3 điều 5 thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp các chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án như: Sơ đồ hiện trường tai nạn giao thông, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, kết luận giám định, biên bản ghi lời khai người làm chứng.

Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo nhân thực được việc vi phạm các quy định về an toàn giao thông đường bộ nhưng do cầu thả nên bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội.

Từ những chứng cứ nêu trên - HĐXX nhận thấy có đủ cơ sở để kết luận:

Hành vi vi phạm về quy định an toàn giao thông khi tham gia giao thông của bị cáo Ngô Tiến T dẫn đến việc ông Ninh Văn K tử vong đã có đủ yếu tố cấu T tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại Điều 260 BLHS.

Việc VKSND huyện Trực Ninh truy tố bị cáo về hành vi “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại khoản 1 Điều 260 BLHS tại bản cáo trạng số 74/CT-VKS ngày 17 tháng 11 năm 2021 là có căn cứ, đúng pháp luật.

Vì vậy, để đảm bảo trật tự pháp luật, phòng ngừa chung tình hình tội phạm, việc áp dụng biện pháp trách nhiệm hình sự đối với bị cáo là điều cần thiết.

[3] Về tình tiết tăng nặng TNHS: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng TNHS nào.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Khi quyết định hình phạt cũng cần cân nhắc tới tình tiết: Bị cáo trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đã T khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường, người đại diện của bị hại có đơn đề nghị miễn TNHS cho bị cáo, quá trình xảy ra tai nạn cũng có lỗi của bị hại là điều khiển xe mô tô không chú ý quan sát, không tuân thủ quy tắc nhường đường tại nơi giao nhau là vi phạm khoản 3, điều 24 luật giao thông đường bộ; bản thân bị cáo cũng bị thương trong vụ tai nạn giao thông, bị cáo có hoàn cảnh khó khăn (có xác nhận của chính quyền địa phương) - Để giảm nhẹ 1 phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS để vừa thể hiện tính nhân đạo, công bằng của pháp luật, vừa đảm bảo tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo.

Bị cáo có nhân thân tốt, nơi cư trú rõ ràng - Căn cứ khoản 1, khoản 2 Điều 65 BLHS - HĐXX thấy không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ cần tuyên một mức hình phạt để bị cáo tự cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú là phù hợp với quy định của pháp luật.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra tai nạn, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại Ninh Văn K số tiền 50.000.000 đồng. Đại diện gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm nên không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng

Quá trình điều tra cơ quan CSĐT đã thu giữ chiếc xe Mô tô BKS 30P2 – 2356 và xe Mô tô BKS 18E1- 112.50. Qua xác minh xác định chiếc xe Mô tô 18E1- 112.50 là tài sản của Ngô Tiến T, sau khi khám nghiệm cơ quan điều tra đã trả lại cho T. Chiếc xe Mô tô 30P2 - 2356 là tài sản của anh Ninh Văn L (con trai ông K) để tại nhà, vợ chồng anh L đi làm ăn xa, ông K tự lấy xe đi nên không có cơ sở để xử lý đối với anh L. Sau khi khám nghiệm phương tiện, cơ quan điều tra đã trả lại cho anh L. Cả 2 bên nhận tự sửa chữa và không yêu cầu bồi thường.

Xét thấy việc xử lý vật chứng của CQCSĐT Công an huyện Trục Ninh là đúng quy định của pháp luật nên HĐXX không xem xét.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điều 65 BLHS: Tuyên bố bị cáo Ngô Tiến T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt Ngô Tiến T 15 (Mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. (Ngày 24/12/2021).

Giao bị cáo cho UBND xã T, huyện T, tỉnh Nam Định giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo chuyển nơi cư trú thì việc giám sát giáo dục được thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Án phí Hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 BLTTHS, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo Ngô Tiến T phải nộp 200.000 đồng.

3. Quyền kháng cáo:

Bị cáo Ngô Tiến T có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người đại diện theo pháp luật của bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc được tổng đạt Bản án hợp lệ theo quy định của pháp luật.

Trong trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND tỉnh Nam Định + huyện Trực Ninh;
- Công an huyện Trực Ninh;
- Chi cục THADS huyện Trực Ninh;
- UBND xã T, huyện T, tỉnh Nam Định;
- Bị cáo
- Hồ sơ vụ án;
- Lưu: VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký và đóng dấu)

Chu Thái Hà