

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam
§éc lết - Tù do - Hnh phóc**

Bản án số: **07/2022/HS-ST**

Ngày: **28/01/2022**

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG, TỈNH HẢI DƯƠNG**

- *Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Trương Thị Tố Uyên**.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà **Nguyễn Hoàng Phương**- Thư ký Tòa án - Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:* Bà **Bùi Thị Thúy**- Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 01 năm 2022, tại Trụ sở Toà án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 09/2022/TLST-HS ngày 21/01/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 06/2022/QĐXXST-HS ngày 21/01/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đông Văn Nh**, sinh năm 1976; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; tại Hải Dương. Đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Số 118 Việt H, phường Việt H, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông Đông Văn Ch, sinh năm 1948 và bà Lê Thị H, sinh năm 1949. Ông Ch được Chủ tịch nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Ba trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước; có vợ là chị Nguyễn Thị L, sinh năm 1979; Có hai con, con lớn sinh năm 2005, nhỏ sinh năm 2019. Tiền án, tiền sự: Không. Biện pháp ngăn chặn: Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16/12/2021 đến ngày 19/12/2021 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện đang thực hiện Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú của Cơ quan Cảnh sát điều tra-Công an thành phố Hải Dương. Bị cáo tại có mặt tại phiên tòa.

* Người làm chứng:

1. Anh Đinh Quang B, sinh năm 1982

Địa chỉ: Khu 2, phường Thạch K, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

2. Ông Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1978

Địa chỉ: Khu 6, phường HT, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

Đều vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 16/12/2021, tại vỉa hè trước cửa nhà số 118 Việt H, phường Việt H, thành phố Hải Dương, Đồng Văn Nh đang đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức bán số lô, số đề trái phép cho Đinh Quang B ở khu 2, phường Thạch K, thành phố Hải Dương với số tiền 2.100.000 đồng và Nguyễn Văn Đ ở khu 6, phường HT, thành phố Hải Dương với số tiền 3.000.000 đồng. Tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 5.100.000 đồng (Năm triệu một trăm nghìn đồng) thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Dương phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Về vật chứng: Đối với 02 (hai) tờ tích kê bằng giấy, kích thước 05x07cm trên bề mặt giấy có những số lô, đề trái phép viết tay bằng mực màu đen, có chữ ký của Đồng Văn Nh lưu trong hồ sơ vụ án; 01 bút vỏ nhựa không có nhãn hiệu, mực viết màu đen hiện đang được quản lý tại kho vật chứng của Công an TP. Hải Dương; đối với số tiền 5.100.000 đồng hiện đang được gửi vào tài khoản tạm giữ của Công an thành phố Hải Dương tại Kho bạc nhà nước tỉnh Hải Dương chờ xử lý theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra: Đồng Văn Nh khai nhận có bán cho người khách thứ nhất là Đinh Quang B các số đề 68, 86 mỗi số 50.000đ và các số lô 68,86 mỗi số x 50 điểm. Tổng số tiền Bình mua số tiền = 2.100.000đ; bán cho Nguyễn Văn Đ 100 điểm số lô 07 và 50 điểm số lô 70. Tổng số tiền Đ mua = 3.000.000đ. Tổng cộng số tiền mua số lô, số đề nêu trên của 2 người khách phải trả cho Nhật là số tiền là 5.100.000đ. Đinh Quang B và Nguyễn Văn Đ đều đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 01/QĐ-VKSNDTPHD ngày 18/01/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương truy tố Đồng Văn Nh về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đồng Văn Nh khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên là đúng. Xác định Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương truy tố bị cáo về tội danh và điều luật tại Quyết định nêu là đúng, bị cáo không thắc mắc gì về nội dung của Quyết định truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương giữ quyền công tố tại phiên tòa, giữ nguyên quan điểm đã truy tố hành vi của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố Đồng Văn Nh phạm tội

“Đánh bạc”. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1, 3 Điều 35 của Bộ luật hình sự. Xử phạt Đồng Văn Nh hình phạt tiền từ 22.000.000đ đến 25.000.000đ sung quỹ Nhà nước. Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 5.100.000đ; Tịch thu tiêu hủy 01 bút vỏ nhựa không có nhãn hiệu, mực viết màu đen; Tiếp tục lưu giữ tại hồ sơ vụ án 02 tờ giấy ghi các số lô, số đề. Về án phí: Áp dụng Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH 13 ngày 25/11/2015 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 qui định về án phí, lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Bị cáo bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đề nghị Thẩm phán xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1] *Về hành vi của bị cáo:* Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng từ 17h30 phút ngày 16/12/2021, tại vỉa hè trước cửa số nhà 18 Việt H, phường Việt H, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương Đồng Văn Nh đã có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức bán số lô, số đề cho Đinh Quang B và Nguyễn Văn Đ với tổng số tiền đánh bạc trái phép là 5.100.000đ (Năm triệu một trăm ngàn đồng). Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trật tự công cộng, xâm phạm đến nếp sống văn minh của xã hội. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi đánh bạc trái phép là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn hưởng lợi bất chính một cách nhanh chóng nên vẫn cố ý thực hiện. Hành vi bị cáo đánh bạc trái phép với số tiền nêu trên đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương truy tố đối với bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] *Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự (TNHS) và xử lý đối với bị cáo:* Bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi sự việc xảy ra, bị cáo thành khẩn khai báo; bị cáo có bố đẽ được chủ tịch nước tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng ba nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ

TNHS quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ TNHS, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, số tiền đánh bạc trái phép không lớn và chưa được hưởng lợi từ hành vi đánh bạc nên chỉ cần áp dụng hình phạt tiền cũng đủ tác dụng giáo dục và răn đe đối với bị cáo.

[3] *Về hình phạt bổ sung*: Xét bị cáo bị áp dụng hình phạt chính là phạt tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] *Về vật chứng*: Đối với số tiền 5.100.000đ là tiền do bị cáo bán số lô, số đề mà có nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước; 02 tờ giấy tích kê ghi kích thước (05x07cm) trên bề mặt giấy có những số lô, đề trái phép viết tay bằng mực màu đen, có chữ ký của Đồng Văn Nh lưu trong hồ sơ vụ án. Đối với 01 bút vỏ nhựa không có nhãn hiệu, mực viết màu đen đã qua sử dụng không còn giá trị sử dụng nên cần tuyên tịch thu cho tiêu hủy.

[5] *Về án phí*: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí theo luật định.

[6] *Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra-Công an thành phố Hải Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.*

[7] *Những vấn đề khác*: Đối với Đinh Quang B và Nguyễn Văn Đ đều chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc, chưa bị kết án về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc, sử dụng số tiền dưới 5.000.000đồng dùng để đánh bạc nên Cơ quan Công an TP Hải Dương đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp và đúng qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1, 3 Điều 35; Điều 32; điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106; khoản 1 Điều 125; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH 13 ngày 25/11/2015 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 qui định về án phí, lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

1. Tuyên bố: Bị cáo Đồng Văn Nh phạm tội “Đánh bạc”.
2. Xử phạt: Đồng Văn Nh 22.000.000đ (*Hai mươi hai triệu đồng chẵn*) nộp ngân sách nhà nước.
 - Huy bỏ biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Đồng Văn Nh.
3. Về vật chứng:
 - Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 5.100.000đ (*Năm triệu một trăm ngàn đồng*) được niêm phong trong phong bì số 28.
 - Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc bút vỏ nhựa không có nhãn hiệu, mực viết màu đen đã qua sử dụng. (*Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 27/01/2022 giữa Công an thành phố Hải Dương và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Dương*).
 - Lưu giữ tại hồ sơ vụ án 02 tờ giấy ghi các số lô, số đề (BL 18, 19).
4. Về án phí: Buộc Đồng Văn Nh phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.
5. Quyền kháng cáo: Bị cáo Nhật được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (28/01/2022)/.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Hải Dương;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT- Công an TP. Hải Dương;
- Cơ quan THAHS- Công an TP. Hải Dương;
- Cơ quan THAHS- Công an Tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS TP. Hải Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VPTA

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trương Thị Tố Uyên