

Bản án số: 12/2022/HS-PT
Ngày: 16/02/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Liên

Các Thẩm phán: 1/ Bà Huỳnh Thị Bích Vân

2/ Bà Bùi Thị Cẩm Thúy

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Phong Lan – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa:
Bà Lê Hồng Trang – Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 196/2021/TLPT-HS ngày 20 tháng 12 năm 2021 đối với các bị cáo Võ Văn U, Châu Văn P do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 105/2021/HS-ST ngày 04 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân quận C, thành phố Cần Thơ.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Võ Văn P, sinh năm 1982, tại An Giang; Nơi cư trú: ấp M, xã A, huyện C, tỉnh An Giang; Chỗ ở hiện nay: Khu vực T, phường T, quận C, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: Hớt tóc; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; con ông Võ Văn Đ (chết) và bà Võ Thị N, sinh năm 1952 (sống); em ruột: có 01 người tên Võ Văn Q, sinh năm 1992; Vợ bị cáo tên Bùi Thị Tuyết H, sinh năm 1980, có 01 con sinh năm 2017.

Tiền sự: Ngày 19/10/2020 bị Công an phường T, quận C, thành phố Cần Thơ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép (nộp phạt ngày 22/4/2021). Tiền án: Không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Châu Văn P, sinh năm 1989, tại Hậu Giang; Nơi cư trú: ấp P, xã Đ, huyện T, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; con ông Châu Văn T, sinh năm 1962 (sống) và bà Trương Thị U, sinh năm 1966 (sống); Chị ruột: Châu Thị Bích L, sinh năm 1987; Bị cáo chưa có vợ.

Tiền sự: Ngày 19/10/2020 bị Công an phường T, quận C, thành phố Cần Thơ

xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép (nộp phạt ngày 05/11/2020). Tiền án: Không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Trong vụ án còn có 01 bị cáo khác nhưng không có kháng cáo

Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án không có kháng cáo

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 30 phút, ngày 18/01/2021 lực lượng Công an phường T, quận C, thành phố Cần Thơ phát hiện tại tiệm hớt tóc P thuộc khu vực T, phường T, quận C, thành phố Cần Thơ các đối tượng: Võ Văn P, Châu Văn P, Võ Văn H, Nguyễn Văn T đang đánh bài ăn thua bằng tiền nên tiến hành mời các đối tượng về cơ quan công an làm việc.

Vật chứng thu giữ: 01 bộ bài 52 lá, tiền trên chiếu bạc 1.300.000 đồng, tiền trên người các đối tượng 1.238.000 đồng (Võ Văn P 140.000 đồng, Châu Văn P 500.000 đồng, Võ Văn H 598.000 đồng).

Qua làm việc các đối tượng Võ Văn P, Châu Văn P, Võ Văn H, Nguyễn Văn T khai nhận: Sòng bài trên không do ai đứng ra tổ chức mà các đối tượng tự thỏa thuận chơi bài với nhau tại tiệm hớt tóc P thuộc khu vực P, phường T, quận C, thành phố Cần Thơ, hình thức đánh bài binh Ấn Độ 06 lá ăn thua bằng tiền, mỗi ván đặt từ 10.000 đồng đến 50.000 đồng, các đối tượng chơi từ khoảng 14 giờ 00 phút đến 14 giờ 30 phút, ngày 18/01/2021 thì bị lực lượng công an kiểm tra mời về trụ sở làm việc.

Khi tham gia đánh bạc Võ Văn P mang theo số tiền 570.000 đồng, sử dụng vào mục đích đánh bạc 430.000 đồng quá trình chơi thua 30.000 đồng nên bị thu giữ 400.000 đồng, thu giữ trên người 140.000 đồng;

Châu Văn P khai nhận mang theo số tiền 950.000 đồng, sử dụng 450.000 đồng vào mục đích đánh bạc, lúc tham gia đánh bạc thua 50.000 đồng và bị giữ trên chiếu bạc 400.000 đồng, tiền thu giữ trên người 500.000 đồng;

Nguyễn Văn T mang theo số tiền 320.000 đồng và sử dụng hết vào mục đích đánh bạc, quá trình chơi đánh bạc đã thua 20.000 đồng, còn lại 300.000 đồng bị thu giữ trên chiếu bạc;

Võ Văn H mang theo số tiền 698.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc 100.000 đồng, tiền bị thu giữ trên chiếu bạc 200.000 đồng (100.000 đồng để tại chiếu bạc và tiền thắng đánh bạc 100.000 đồng), thu giữ trên người 598.000 đồng.

Như vậy tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 1.300.000 đồng.

Qua xác minh nhân thân thì các đối tượng Võ Văn P, Châu Văn P, Nguyễn Văn T vào ngày 19/10/2020 bị Công an phường T, quận C, thành phố Cần Thơ quyết định xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng, tính đến thời điểm phạm tội mới thì chưa hết thời hạn xử phạt vi phạm hành chính.

Tại bản án số 105/2021/HS-ST ngày 04/11/2021 của Tòa án nhân dân quận C đã quyết định:

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; Điều 38; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Võ Văn P, bị cáo Châu Văn P. Xử phạt: bị cáo Võ Văn P 06 (sáu) tháng tù; bị cáo Châu Văn P 06 (sáu) tháng tù, cùng về tội “Đánh bạc”. Thời hạn phạt tù tính từ ngày các bị cáo chấp hành án,

Ngoài ra, bản án còn quyết định phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngoài ra, bản án còn quyết định trách nhiệm hình sự đối với 01 bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm,

- Ngày 08/11/2021 bị cáo Châu Văn P kháng cáo xin được hưởng án treo với mức án thấp nhất. Lý do: bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; trình độ học vấn thấp, nhận thức kém về hành vi phạm tội; là lao động chính trong gia đình, cha mẹ già lớn tuổi; bản thân chấp hành tốt các quy định của địa phương; chưa có tiền án, phạm tội lần đầu.

- Ngày 11/11/2021 bị cáo Võ Văn P kháng cáo xin được hưởng án treo. Lý do: trình độ học vấn thấp; nhận thức pháp luật hạn chế; ở nhà trọ; phải nuôi con nhỏ do dịch covid 19 vợ đi làm không về nhà được.

- Tại phiên tòa phúc thẩm:

Cả 02 bị cáo vẫn giữ yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo, lý do là lao động chính trong gia đình.

Đại diện Viện kiểm sát nhận định Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội đánh bạc là đúng người, đúng tội. Hành vi của 02 bị cáo Võ Văn P, Châu Văn P là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự ở địa phương. Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng đều đã được cấp sơ thẩm xem xét, mức án đã tuyên đối với bị cáo là tương xứng. Lý do mà 02 bị cáo nêu ra để xin được hưởng án treo là không có cơ sở để xem xét, các bị cáo đều đã có tiền sự về hành vi đánh bạc nên không đủ điều kiện để được hưởng án treo. Do đó, đề nghị giữ y bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được

tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Điều tra viên, cơ quan điều tra công an quận Cái Răng, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo Võ Văn P, Châu Văn P tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm là phù hợp với lời khai của Võ Văn H và Nguyễn Văn T, phù hợp với các chứng cứ khác đã được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án. Có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 14 giờ 30 phút, ngày 18/01/2021, tại tiệm hớt tóc P thuộc khu vực P, phường T, quận C, các bị cáo Châu Văn P, Võ Văn P, Nguyễn Văn T bị bắt quả tang đang thực hiện hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền cùng đối tượng Võ Văn H, số tiền dùng đánh bạc là 1.300.000 đồng (thu giữ trên chiếu bạc). Trước đó, vào ngày 19/10/2020 các bị cáo P, Phải đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc (bị cáo Phú nộp phạt ngày 22/4/2021; bị cáo P nộp phạt ngày 05/11/2020) tính đến thời điểm phạm tội các bị cáo chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính mà tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo P và Phải về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

Khi xét xử Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết của vụ án và đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo:

Xét thấy, những tình tiết mà các bị cáo nêu trong đơn kháng cáo đã được xem xét đầy đủ tại cấp sơ thẩm; về tình tiết trình độ học vấn thấp, nhận thức pháp luật kém không phải là tình tiết giảm nhẹ để được xem xét; bị cáo P và bị cáo P không là lao động duy nhất trong gia đình; các bị cáo đều có tiền sự về hành vi đánh bạc nên không đủ điều kiện để được hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo không cung cấp thêm tài liệu, chứng cứ gì mới.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội đồng thời gây ảnh hưởng xấu đến trị an ở địa phương. Các bị cáo đều là người đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi. Các bị cáo biết rõ hành vi đánh bạc với mọi hình thức thắng thua bằng tiền là pháp luật nghiêm cấm, thế nhưng các bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nhưng các bị cáo

không ăn năn hối cải, tu sửa bản thân cho thấy các bị cáo xem thường pháp luật, mức hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm tuyên là tương xứng với hành vi của các bị cáo.

Từ những phân tích trên, lý do kháng cáo của các bị cáo đã nêu trong đơn và trình bày tại phiên tòa không phải là tình tiết để các bị cáo được hưởng án treo nên thống nhất với đề nghị của kiểm sát viên không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ y Bản án sơ thẩm.

[4] Các vấn đề khác không có kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử không đề cập đến.

[5] Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Văn P, Châu Văn P, giữ y Bản án sơ thẩm số: 105/2021/HS-ST ngày 04 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân quận C, thành phố Cần Thơ.

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; Điều 38; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Võ Văn P, bị cáo Châu Văn P.

1/ Tuyên bố: Bị cáo **Võ Văn P, Châu Văn P** phạm tội “Đánh bạc”.

2/ Xử phạt:

- Bị cáo Võ Văn P 06 (sáu) tháng tù.
- Bị cáo Châu Văn P 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn phạt tù đối với các bị cáo tính từ ngày các bị cáo chấp hành án phạt tù.

3/ Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành.

4/ Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Võ Văn P và Châu Văn P, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Cần Thơ;
- Trại tạm giam;
- Cơ quan tố tụng quận Cái Răng;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trương Thị Liên