

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LẬP THẠCH
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2022/HS-ST
Ngày 21-02-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẬP THẠCH, TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Văn Nghĩa

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đào Quyết Chiến

Bà Trần Thị Kim Khuyên

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Duy Lăng - Thư ký Toà án nhân dân huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lập Thạch tham gia phiên toà: Bà Diệp Thị Thanh Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lập Thạch xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 05/2022/TLST-HS ngày 14 tháng 01 năm 2022. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2022/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo:

Hà Văn T, sinh năm 1976 tại tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Thôn V, xã L, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Văn Th và bà Nguyễn Thị A; có vợ là Nguyễn Thị V và 02 con (con lớn sinh năm 2002, con nhỏ sinh năm 2004); tiền án: Không.

Tiền sự có 01: Ngày 23/11/2020, Công an huyện Tam Dương xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền vì có hành vi trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 19/11/2021 (có mặt);

- Bị hại: Bà Hà Thị Thanh H, sinh năm 1965; trú tại: Thôn P, xã L, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc (có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1961; trú tại: Thôn Đ, xã T, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

+ Chị Nguyễn Thị Vui, sinh năm 1977; trú tại: Thôn V, xã L, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc (có mặt).

+ Ông Nguyễn Ngọc N, sinh năm 1963; trú tại: Thôn Đ, xã B, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 07h30' ngày 16/10/2021, Hà Văn T một mình điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 88K5-1485 từ nhà đến thị trấn H, huyện L mục đích để xem ai có tài sản sơ hở trộm cắp. Khi đi qua chợ M thuộc tổ dân phố H, thị trấn H, huyện L, T quan sát thấy có 01 chiếc xe đạp điện của bà Hà Thị Thanh H để trên vỉa hè ngoài cổng chợ, không có khóa cổ khóa càng, không có người trông giữ. T để xe mô tô của mình lại ven đường (cách cổng chợ khoảng 30m) rồi đi bộ lại vị trí để xe đạp điện của bà H. Do không có chìa khóa nên T dắt chiếc xe đi khoảng 500m rồi cất giấu vào trong đường ngõ ít người qua lại, sau đó T dùng tay không cạy lấy bình ắc quy của xe rồi xách bình ắc quy đi bộ lại vị trí để xe mô tô của mình và chờ đến bán cho cửa hàng mua bán sắt vụn của bà Nguyễn Thị Đ được 370.000đ. Sau khi bán xong ắc quy, T đi lên khu vực chợ Đ thuộc xã T, huyện L mua 200.000đ mua ma túy của một thanh niên không rõ tên tuổi địa chỉ và sử dụng hết, còn 170.000đ T tiêu sài cá nhân hết. Đến khoảng 08h30' cùng ngày, T quay lại vị trí cất giấu xe đạp điện lúc trước, thấy không có người nên T nhấc xe đạp điện lên yên xe mô tô biển kiểm soát 88K5-1485 để đi tiêu thụ thì bị quần chúng nhân dân phát hiện, hô hoán nên T bỏ chạy để lại xe đạp điện và xe mô tô của mình. Ngày 19/10/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lập Thạch triệu tập T lên làm việc.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 532/KL-HĐĐG ngày 27/10/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Lập Thạch kết luận: *Giá trị chiếc xe đạp điện đã qua sử dụng là 2.400.000đ.*

Về vật chứng vụ án: 01 xe đạp điện có nhãn mác Cool One Pike, màu đen đỏ, không có biển kiểm soát. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lập Thạch đã trả lại cho bà Hà Thị Thanh H; 01 vớí chiếc bình ắc quy của xe đạp điện T đã bán cho bà Nguyễn Thị Đ, bà Đ đã bán chiếc ắc quy trên cho khách hàng không quen biết nên Cơ quan điều tra không thu giữ được; 01 chiếc xe máy biển kiểm soát 88K5-1485 - là phương tiện T dùng đi trộm cắp tài sản: T khai nguồn gốc chiếc xe trên là do T đổi của một người đàn ông bán chó không quen biết vào đầu tháng 10/2021 tại nhà ở của T để làm phương tiện đi lại. Kết quả điều tra xác định, đăng ký chủ sở hữu là của ông Nguyễn Ngọc N. Ông N khai bị kẻ gian trộm cắp ở khu vực chợ Đ, huyện T vào đầu tháng 10/2021. Cơ quan điều tra Công an huyện Lập Thạch đã chuyển Cơ quan điều tra Công an huyện Tam Đảo giải quyết theo thẩm quyền; 01 chiếc mũ bảo hiểm màu vàng, 01 đôi dép tổ ong là tài sản cá nhân của T.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi trộm cắp tài sản, Hà Văn T đã tự nguyện bồi thường (lắp ắc quy) lại xe cho bà H, bà H không có yêu cầu đề nghị gì khác.

Tại Cơ quan điều tra, Hà Văn T đã thành khẩn khai nhận rõ hành vi trộm cắp tài sản của mình như nêu trên.

Bản Cáo trạng số 11/CT-VKS ngày 12/01/2022, Viện kiểm sát nhân huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố bị cáo Hà Văn T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo Hà Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã truy tố. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với Hà Văn T đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hà Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt: Hà Văn T từ 06 tháng đến 09 tháng tù. Không phạt bổ sung và đề nghị xử lý vật chứng theo quy định.

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Bị hại bà Hà Thị Thanh H trình bày: Bà đã nhận được tài sản trộm cắp và chiếc xe đạp điện đã được T mua bình ắc quy mới lắp lại, nay chiếc xe đã đi lại bình thường, bà không có yêu cầu gì về dân sự. Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo T.

Bị cáo Hà Văn T nói lời sau cùng: Bị cáo biết hành vi của mình là sai trái, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm được về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lập Thạch, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lập Thạch, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên toà bị cáo Hà Văn T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân huyện Lập Thạch đã truy tố. Xét lời nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, lời khai của người liên quan, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận định giá tài sản và những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ cơ sở để xác định: Do có mục đích trộm cắp tài sản nên Hà

Văn T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 88K5-1485 từ nhà đến thị trấn H, huyện L xem ai có tài sản gì sơ hở thì trộm cắp. Nền Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 16/10/2021, Hà Văn T đi đến khu vực công chợ M, thuộc tổ dân phố H, thị trấn H, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc trộm cắp 01 xe đạp điện của bà Hà Thị Thanh H. Trị giá tài sản trộm cắp là 2.400.000đồng.

Hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác do bị cáo Hà Văn T thực hiện đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác có giá trị từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng..., thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, xong hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây sự bất bình trong quần chúng nhân dân. Bản thân bị cáo là thanh niên có sức khỏe, nhưng bị cáo không chịu làm ăn lương thiện, mà ăn chơi đua đòi trộm cắp tài sản lấy tiền ăn tiêu. Vì vậy việc đưa bị cáo ra xử lý nghiêm minh trước pháp luật là cần thiết nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bản thân bị cáo có một tiền sự đó là ngày 23/11/2020, Công an huyện Tam Dương xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền vì có hành vi trộm cắp tài sản. Điều đó chứng tỏ bị cáo là người luôn không chấp hành pháp luật, do đó cần áp dụng hình phạt tù thật nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho xã hội. Tuy nhiên quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, sau khi phạm tội bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả cho bị hại, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Từ những phân tích, đánh giá nêu trên thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù một thời gian phù hợp mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4]. Về việc áp dụng hình phạt bổ sung: Bản thân bị cáo không có việc làm, không có tài sản gì nên không cần thiết phải phạt bị cáo một khoản tiền sung quỹ Nhà nước.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là bà Hà Thị Thanh H đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì về dân sự nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

[6]. Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 xe đạp điện có nhãn mác Cool One Pike, màu đen đỏ, không có biển kiểm soát là tài sản hợp pháp của bà Hà Thị Thanh H. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lập Thạch đã trả lại cho bà Hà Thị Thanh H là phù hợp.

Đối với chiếc bình ắc quy của xe đạp điện bị cáo T đã bán cho bà Nguyễn Thị Đ, bà Đ đã bán chiếc ắc quy trên cho khách hàng không quen biết nên Cơ quan điều tra không thu giữ được.

Đối với chiếc xe máy biển kiểm soát 88K5-1485 - là phương tiện T dùng đi trộm cắp tài sản. T khai nguồn gốc chiếc xe trên là do T đổi của một người đàn ông bán chó không quen biết vào đầu tháng 10/2021 tại nhà ở của T để làm phương tiện đi lại. Xác định, đăng ký chủ sở hữu là của ông Nguyễn Ngọc N. Ông N khai bị kẻ gian trộm cắp ở khu vực chợ Đ, huyện T vào đầu tháng 10/2021. Cơ quan điều tra Công an huyện Lập Thạch đã chuyển cơ quan điều tra Công an huyện Tam Đảo giải quyết theo thẩm quyền là phù hợp.

Đối với 01 chiếc mũ bảo hiểm màu vàng, 01 đôi dép tổ ong là tài sản cá nhân của T không còn giá trị sử dụng, T không đề nghị nhận lại nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7]. Đối với bà Nguyễn Thị Đ là người mua chiếc ắc quy của T, xác định bà Đ không trao đổi gì và không biết chiếc ắc quy là do T trộm cắp mà có nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

[8]. Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Tuyên bố: bị cáo Hà Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm b, h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hà Văn T 08 (Tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 19/11/2021. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

- Xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc mũ bảo hiểm màu vàng, 01 đôi dép tổ ong của Hà Văn T.

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/02/2022 giữa Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lập Thạch và Cơ quan điều tra Công an huyện Lập Thạch).

- Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và

sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Hà Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Lập Thạch;
- Trại tạm giam CA tỉnh Vĩnh Phúc;
- CQĐT - Công an huyện Lập Thạch;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Chi Cục THADS huyện Lập Thạch;
- Bị cáo; Đương sự;
- Lưu: Hồ sơ, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Nguyễn Văn Nghĩa