

Bản án số: 23/2022/HSST  
Ngày: 24/02/2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO BẰNG - TỈNH CAO BẰNG**

***Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lương Thị Hợp

*Các hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Luân Văn Lý
2. Ông Lưu Danh Thủy

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Mã Thủy Dung - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa:*** Bà Mã Thị Thu - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 02 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 10/2022/TLST-HS ngày 10 tháng 02 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 31/2022/QĐXXST-HS ngày 11/02/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nông Mai P**; Tên gọi khác: không; Giới tính: Nữ; Sinh ngày: 15 tháng 8 năm 1987 tại thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 12/12 phổ thông; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Tổ 11, phường H, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; Con ông: Nông Văn Q, sinh năm 1958. Con bà: Vương Thị K, sinh năm: 1962; Cùng trú tại: Tổ 01, phường S, thành phố Cao Bằng; Có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; Chồng: Đàm Tuấn A, sinh năm: 1988; Con: có 01 con, sinh năm 2013; Cùng trú tại: Tổ 11, phường H, thành phố Cao Bằng; Tiền sự, Tiền án: Không.

Bị cáo bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng từ ngày 25 tháng 10 năm 2021 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

*- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Mạc Chiến H, sinh năm: 1988

Địa chỉ: Tổ 08, phường H, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng. Vắng mặt, đã có đơn xin xét xử vắng mặt.

2. Lô Thị Quỳnh N, sinh năm: 1987

Địa chỉ: Tổ 02, phường N, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng. Vắng mặt, đã có đơn xin xét xử vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 10 giờ 55 phút, ngày 25/10/2021 tại phòng 202, nhà nghỉ 58m thuộc tổ 09, phường S, thành phố Cao Bằng, Công an phường Sông Hiến, thành phố Cao Bằng bắt quả tang Nông Mai P (*Sinh năm 1987, trú tại tổ 11, phường H*) ở cùng Mạc Chiến H (*sinh năm 1988, trú tại tổ 08, phường H*) và Lô Thị Quỳnh N (*sinh năm 1987, trú tại tổ 02, phường N*) có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Thu giữ của Nông Mai P 01 túi nilon màu trắng, bên trong chứa tinh thể màu trắng có khối lượng 4,27g (*bốn phẩy hai bảy gam*); 01 viên màu hồng được gói bằng giấy vệ sinh có khối lượng 0,24g (*không phẩy hai tư gam*); 01 coóng thủy tinh để sử dụng ma túy; 01 điện thoại Iphone 5 màu trắng; 01 điện thoại Iphone 7 màu đen; thu giữ của Lô Thị Quỳnh N 01 điện thoại Iphone 6 màu ghi. Thu giữ của Mạc Chiến H 01 điện thoại Xiaomi Note 4 màu trắng. (*Bút lục 23,24*)

Hồi 17 giờ 20 phút cùng ngày, Công an phường Sông Hiến đã chuyển toàn bộ hồ sơ và vật chứng đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng để giải quyết theo thẩm quyền. (*Bút lục 76*)

Ngày 26 tháng 10 năm 2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng ra Quyết định trưng cầu giám định số 268 đối với vật chứng của vụ án. Tại Bản kết luận giám định số 379 ngày 02/11/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng kết luận: *Chất tinh thể màu trắng bên trong phong bì niêm phong ký hiệu "QT01" gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine; Viên nén màu hồng bên trong phong bì niêm phong ký hiệu "QT02" gửi giám định là ma túy, loại MDMA".* (*Bút lục 27 - 28*)

*Quá trình điều tra xác định:* Khoảng 02 giờ sáng ngày 25/10/2021 Nông Mai P và Mạc Chiến H đi taxi đến nhà nghỉ 58m thuộc tổ 09, phường S, thành phố Cao Bằng để thuê phòng nghỉ qua đêm. Khoảng 3 giờ sáng cùng ngày, có một người đàn ông tên H (không rõ tên, tuổi, địa chỉ ở đâu) gọi điện thoại cho P nói có ma túy muốn bán. P đồng ý và đi taxi đến đầu cầu Gia Cung thuộc phường S, thành phố Cao Bằng gặp và mua với H 01 gói ma túy đá với giá 4.000.000đ (Bốn triệu đồng). H cho P thêm 01 viên ma túy tổng hợp.

Sau khi mua được ma túy, P đi taxi về phòng nghỉ và tách một phần ở gói ma túy rồi rủ Mạc Chiến H cùng sử dụng. Khoảng 06 giờ sáng có Lô Thị Quỳnh N là bạn của P đến phòng 202 nhà nghỉ 58m chơi cùng P. Đến 11 giờ cùng ngày cả ba người bị công an Phường Sông Hiến kiểm tra, bắt quả tang và thu giữ toàn bộ vật chứng như đã nêu trên. (*Bút lục 34 - 57*)

Hành vi của Nông Mai P đã bị cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng lập hồ sơ đề nghị truy tố về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại bản Cáo trạng số 13/CT-VKSTP ngày 10/02/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng truy tố bị cáo Nông Mai P về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Bị cáo thừa nhận khoảng 3h ngày 25/10/2021 đã đến đầu cầu Gia Cung thuộc phường S, thành phố Cao Bằng mua với một người đàn ông tên H 4.000.000đ (Bốn triệu đồng) được 01 gói ma túy đá và được cho thêm 01 viên ma túy tổng hợp, mục đích để sử dụng. Tại nhà nghỉ 58M P đã lấy một phần ma túy đá cùng Mạc Chiến H sử dụng. P không cho N sử dụng ma túy, đến 11h trưa ngày 25/10/2021 thì bị bắt quả tang.

Bị cáo nhất trí với trọng lượng ma túy bị thu giữ và Kết luận giám định số 379/GĐMT ngày 02/11/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng cũng như các hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình giải quyết vụ án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) tuyên bố bị cáo Nông Mai P phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*". Đề nghị xử phạt bị cáo từ 38 (ba mươi tám) đến 42 (bốn mươi hai) tháng tù. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng, tài sản tạm giữ: Đề nghị

- Tịch thu tiêu hủy: 02 phong bì niêm phong vật chứng là ma túy bị thu giữ trong vụ án và 01 công cụ dụng cụ sử dụng ma túy.

- Trả lại cho bị cáo Nông Mai P 01 (một) điện thoại Iphone 5 màu trắng (màn hình cảm ứng), 01 (một) điện thoại Iphone 7 màu đen (màn hình cảm ứng), đều là điện thoại cũ đã qua sử dụng, vì không liên quan đến hành vi phạm tội.

- Trả lại cho Mạc Chiến H 01 (một) điện thoại Xiaomi Note 4, màu bạc (màn hình cảm ứng), điện thoại cũ đã qua sử dụng, vì không liên quan đến hành vi phạm tội.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm đề sung vào công quỹ nhà nước.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát; khi nói lời sau cùng, bị cáo tỏ ra ăn năn hối cải, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Cao Bằng, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, Kiểm sát

viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa bị cáo Nông Mai P khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, Biên bản bắt người phạm tội quả tang, Kết luận giám định và với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Có đủ căn cứ kết luận: Hồi 10 giờ 55 phút, ngày 25/10/2021 tại phòng 202, nhà nghỉ 58m thuộc tổ 09, phường S, thành phố Cao Bằng, Nông Mai P bị Công an phường Sông Hiến bắt quả tang khi đang tàng trữ trái phép 4,27g (*bốn phẩy hai mươi bảy gam*) methamphetamine và 01 viên MDMA khối lượng 0,24g (*không phẩy hai mươi tư gam*); tổng cộng 4,51g (*bốn phẩy năm mươi một gam*) ma túy để sử dụng cho bản thân.

Bị cáo đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được tác hại của chất ma túy, biết rõ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn có ma túy để sử dụng, bị cáo vẫn cố ý thực hiện và còn cung cấp ma túy cho Mạc Chiến H cùng sử dụng. Hành vi của bị cáo Nông Mai P đã đủ các yếu tố cấu thành tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015. Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Cao Bằng truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như đã nêu là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của nhà nước về các chất gây nghiện, tính chất của hành vi phạm tội là nghiêm trọng, tiếp tay cho tội phạm và tệ nạn ma túy ở địa phương. Do đó, cần xử lý nghiêm khắc theo quy định của pháp luật.

[4] Về tình tiết định khung hình phạt: Bị cáo Nông Mai P tàng trữ 4,51g (*bốn phẩy năm mươi một gam*) Methamphetamine và MDMA nên bị xét xử theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tiền án, tiền sự nhưng là người sử dụng ma túy nên không được coi là có nhân thân tốt. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự "*Người phạm tội thành khẩn khai báo*" quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về hình phạt: Căn cứ vào nhân thân của bị cáo, tình tiết giảm nhẹ và xét thấy khối lượng ma túy bị cáo phạm tội, thấy rằng cần áp dụng hình phạt tù ở mức cao trong khung hình phạt mới đủ nghiêm khắc để cải tạo giáo dục bị cáo và có tính răn đe phòng ngừa, đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng chống tội phạm ma túy ở địa phương nói chung.

Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về nguồn gốc số ma túy loại Methamphetamine và MDMA: Trong vụ án này, Nông Mai P khai được mua ma túy với một người đàn ông tên H tại khu vực đầu cầu Gia Cung thuộc phường S, thành phố Cao Bằng vào ngày 25/10/2021 nhưng không biết chính xác tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên cơ quan điều tra đang tiếp tục xác minh, làm rõ; nếu đủ căn cứ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

[8] Đối với Mạc Chiến H, xác định ngày 25/10/2021 được sử dụng chất ma túy với P, hành vi của H chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên ngày 21/01/2022 Công an thành phố Cao Bằng đã ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Lô Thị Quỳnh N là người đến chơi với P tại nhà nghỉ 58m, N không biết P tàng trữ trái phép chất ma túy nên cơ quan điều tra không xử lý đối với N là phù hợp.

[9] Về xử lý vật chứng, tài sản tạm giữ:

- Đối với 02 (hai) phong bì niêm phong tang vật là ma túy bị thu giữ là chất nhà nước cấm lưu hành; 01 (một) công cụ thủy tinh là dụng cụ sử dụng ma túy, cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) điện thoại Iphone 5 màu trắng (màn hình cảm ứng); 01 (một) điện thoại Iphone 7 màu đen (màn hình cảm ứng) thu giữ của Nông Mai P: Bị cáo khai được nghe H gọi đến mua ma túy nhưng chưa đủ căn cứ xác định là P tiện sử dụng vào việc phạm tội cần trả lại cho bị cáo.

- Đối với 01 (một) điện thoại Xiaomi Note 4, màu bạc (màn hình cảm ứng), điện thoại cũ đã qua sử dụng, thu giữ của Mạc Chiến H, không liên quan đến hành vi phạm tội, cần trả lại cho Mạc Chiến H.

- Ngày 21/01/2022 cơ quan điều tra Công an Thành phố Cao Bằng đã trả lại cho Lô Thị Quỳnh N 01 điện thoại di động IPHONE màu ghi đã qua sử dụng. N không có ý kiến khác, cần xác nhận trong bản án.

[10] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm để sung vào công quỹ nhà nước và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[11] Các ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tại phiên tòa là đúng quy định của pháp luật, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Áp dụng: điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Nông Mai P.

Tuyên bố: Bị cáo Nông Mai P phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

Xử phạt: Bị cáo Nông Mai P 38 (ba mươi tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành án phạt tù được tính từ ngày 25/10/2021.

2. Về xử lý vật chứng, tài sản tạm giữ: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) công thủy tinh đã qua sử dụng;

+ 01 (một) phong bì niêm phong mặt trước ghi Tang vật căn QT01 vụ Nông Mai P: SN 1987, HKTT: Tổ 11, phường H, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy bắt ngày 25/10/2021. Mặt sau có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong.

+ 01 (một) phong bì niêm phong mặt trước ghi Bộ Công an, Công an tỉnh Cao Bằng số 379/GĐMT. Hoàn mẫu sau giám định vụ Nông Mai P Tàng trữ trái phép chất ma túy bắt ngày 25/10/2021. Mặt sau có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong cùng con dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng.

(02 phong bì niêm phong ma túy kể trên có kèm Kết luận giám định ma túy số 379/GĐMT, ngày 02 tháng 11 năm 2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng);

- Trả lại cho bị cáo Nông Mai P:

+ 01 (một) điện thoại Iphone 5 màu trắng (màn hình cảm ứng), điện thoại cũ đã qua sử dụng. Do điện thoại không khởi động được nên không kiểm tra được số IMEI;

+ 01 (một) điện thoại Iphone 7 màu đen (màn hình cảm ứng), điện thoại cũ đã qua sử dụng. Do điện thoại không khởi động được nên không kiểm tra được số IMEI;

Trả lại cho Mạc Chiến H: 01 (một) điện thoại Xiaomi Note 4, màu bạc (màn hình cảm ứng), điện thoại cũ đã qua sử dụng. (Thực tế khi nhận bên ngoài vỏ điện thoại không có chữ Xiaomi Note 4). Do điện thoại không khởi động được nên không kiểm tra được số IMEI;

Xác nhận: 02 phong bì niêm phong ma túy, 01 công thủy tinh, 03 điện thoại thu giữ trong vụ án đã được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cao Bằng theo Biên bản giao, nhận vật chứng số 44 ngày 14/02/2022.

Xác nhận: Ngày 21/01/2022 cơ quan điều tra Công an Thành phố Cao Bằng đã trả lại cho Lô Thị Quỳnh N 01 điện thoại di động IPHONE màu ghi đã qua sử dụng, số IMEI: 355682072674860.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án:

Bị cáo Nông Mai P phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung vào công quỹ Nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 332, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lô Thị Quỳnh N, Mạc Chiến H vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần của bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

**Nơi nhân:**

- Tòa án tỉnh Cao Bằng;
- Công an tỉnh Cao Bằng;
- Sở tư pháp;
- Viện kiểm sát TP Cao Bằng;
- Công an TP Cao Bằng;
- Thi hành án DS TP Cao Bằng;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lương Thị Hợp**