

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BA ĐÌNH
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **30/2022/DSST**
Ngày 16 tháng 3 năm 2022
V/v: *Tranh chấp liên quan đến
hoạt động nghiệp vụ báo chí*

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Ngọc Long**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà **Nguyễn Thị Thụy**

2. Bà **Đỗ Thị Sỹ Long**

Thư ký phiên tòa: Bà **Phạm Thị Thùy Linh**

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình tham gia phiên tòa:

Bà **Hoàng Thu Trang** – Kiểm sát viên.

Ngày 15, 16 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 51/2021/TLST - DS ngày 12 tháng 5 năm 2021 về “Tranh chấp liên quan đến hoạt động nghiệp vụ báo chí” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2022/QĐST-DS ngày 14 tháng 01 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 28/2022/QĐST-HPT ngày 28 tháng 01 năm 2022; Quyết định hoãn phiên tòa số 39/2022/QĐST-HPT ngày 28 tháng 02 năm 2022 giữa các đương sự:

* Nguyên đơn: Ông **Nguyễn Lộc A**, sinh năm 1965; Hộ khẩu thường trú: Phòng 201 C13, phường M, quận H, thành phố Hà Nội. Người đại diện theo ủy quyền: Ông **Nguyễn Văn H**, sinh năm 1983; Hộ khẩu thường trú tại: Tổ 7, phường X, quận N, thành phố Hà Nội - theo Giấy ủy quyền ký ngày 13 tháng 7 năm 2021.

* Bị đơn: **Báo P**; Địa chỉ trụ sở: Số 42/29 đường N, phường N, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội. Người đại diện theo pháp luật: Ông Đào Văn H – Chức vụ: Tổng Biên tập. Người đại diện theo ủy quyền: Ông **Nguyễn Xuân B**, sinh năm 1976 theo Quyết định ủy quyền tham gia tố tụng số 283/QĐ-PLVN ngày 20 tháng 5 năm 2021.

(Ông Hùng, ông Bính có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo đơn khởi kiện của nguyên đơn, cũng như các bản khai của người đại diện theo ủy quyền ông Nguyễn Văn H trình bày:

Ngày 09 tháng 4 năm 2021, Pháp luật Media – Báo P đã đăng tải các nội dung không đúng sự thật, gây ảnh hưởng đến danh dự, nhân phẩm và uy tín đồng thời sử dụng hình ảnh trái phép của ông Nguyễn Lộc A được nêu trong Trailer – Chuyện sốc ở Bộ Công thương: Vụ phó Vụ thị trường trong nước từng lĩnh án tù đăng vào hồi 11 giờ 51 phút ngày 09/4/2021 và đoạn phóng sự đăng tải vào hồi 17 giờ 13 phút ngày 09/4/2021 với nội dung “Chuyện sốc” ở Bộ Công thương: Phó vụ trưởng Vụ thị trường trong nước từng lĩnh án tù giam, cụ thể: Quy kết, đăng tải thông tin bịa đặt, không đúng sự thật, vu khống ông A “*có bệnh án tâm thần*” nêu trong Trailer, đoạn phóng sự.

Việc đưa thông tin ông Nguyễn Lộc A “*có bệnh án tâm thần*” nêu trên của Báo P là không có căn cứ, không đúng sự thật bởi lẽ việc kết luận một người có bệnh nói chung, bệnh tâm thần nói riêng phải được cơ quan Nhà nước có thẩm quyền kết luận.

Trong văn bản trả lời khiếu nại cho người uỷ quyền của ông A, phân giải thích về bệnh án tâm thần, chính tờ báo đã gián tiếp phủ nhận “*Bệnh án tâm thần*” khi đánh tráo khái niệm, viện dẫn Quyết định số 2508/QĐ-BYT ngày 14/5/2020 của Bộ y tế ban hành để hướng dẫn việc chẩn đoán và điều trị bệnh rối loạn tâm thần thường gặp áp dụng tại các cơ sở khám, chữa bệnh trong cả nước. Do vậy có thể khẳng định là không có bệnh án tâm thần nào liên quan đến ông A như tờ báo đưa ra. Việc làm nói trên của Báo P rõ ràng là vu khống, xúc phạm nhân phẩm, danh dự của ông A.

Đoạn Trailer và phóng sự khẳng định ông A “*bị tuyên án tù bổng dưng ngoi lên chức Vụ phó một vụ quan trọng của Bộ Công thương*” là không đúng sự thật khách quan của vụ việc, gây hiểu nhầm.

Tại văn bản trả lời khiếu nại của Báo P khẳng định thời điểm năm 2007 tôi chưa được xóa án tích để được tuyển dụng. Việc Báo P khẳng định ông A “*bị tuyên án bổng dưng ngoi lên làm Vụ phó một vụ quan trọng của Bộ Công thương*” là hạ thấp uy tín, gây hiểu sai cho độc giả. Làm giảm vai trò quản lý Nhà nước, uy tín của tổ chức Đảng trong công tác tuyển dụng, bổ nhiệm, cán bộ công chức.

Nay ông Nguyễn Lộc A khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết:

- Buộc Báo P gỡ bỏ toàn bộ Trailer, đoạn phóng sự đưa thông tin không đúng sự thật, xúc phạm đến danh dự, nhân phẩm, hạ thấp uy tín của ông Nguyễn Lộc A (đã nêu ở trên).

- Buộc Báo P phải công khai xin lỗi ông Nguyễn Lộc A trên các phương tiện thông tin đại chúng trong đó đăng tải ít nhất 03 (ba) bài báo xin lỗi công khai trên 03 (ba) tờ báo Trung ương, trong 03 (ba) số báo liên tiếp.

- Buộc Báo P phải bồi thường thiệt hại cho ông Nguyễn Lộc A do hành vi đưa thông tin sai sự thật, xúc phạm đến danh dự, nhân phẩm, hạ thấp uy tín của

ông A với tổng số tiền tương đương 10 tháng tiền lương cơ sở do Nhà nước quy định, tương đương 16.000.000 đồng.

*** Người đại diện theo ủy quyền của bị đơn - ông Nguyễn Xuân B trình bày:**

Về việc nguyên đơn cho rằng Báo P đưa thông tin sai sự thật, Báo P không đồng ý. Cụ thể các nội dung bị đơn đưa ra như sau:

- Ông Nguyễn Lộc A “*có bệnh án tâm thần*”: Báo P không đưa tin sai sự thật. Ông Nguyễn Lộc A bị kết án và tuyên xử 03 năm tù, ông A có bệnh án tâm thần nên được tạm hoãn thi hành án. Nội dung thông tin liên quan đến việc ông Nguyễn Lộc A có bệnh tâm thần được thể hiện trong hồ sơ hoãn chấp hành hình phạt tù của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, được Cơ quan cảnh sát điều tra – C03 Bộ Công An thu thập và thể hiện trong văn bản của C03. Sau đó ông A có làm hồ sơ về bệnh án ung thư phổi để được miễn chấp hành hình phạt tù. Chính hồ sơ bệnh án của ông A làm căn cứ để Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội ra quyết định tạm hoãn thi hành án và quyết định miễn chấp hành hình phạt tù cho ông Nguyễn Lộc A, do đó nội dung chúng tôi đã đăng tải là đúng sự thật và có căn cứ. Báo P khẳng định vẫn tiếp tục đưa tin để thông tin về sự thật cho người đọc.

- Báo P khẳng định ông A “*bị tuyên án bổng dung ngoi lên làm Vụ phó một vụ quan trọng của Bộ Công thương*”: Chúng tôi có những tài liệu chứng cứ về Bản án của Tòa Phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Hà Nội tuyên ông Nguyễn Lộc A phải chấp hành hình phạt 03 năm tù. Việc Báo P đưa tin không phải nhằm hạ thấp uy tín, gây ảnh hưởng danh dự, nhân phẩm của ông A mà là để thông tin về sự thật, cảnh báo về việc làm sai trong quy trình tuyển dụng của Bộ Công thương.

Việc đăng tải thông tin, Báo P là cơ quan báo chí thuộc Bộ Tư pháp có chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn và tôn chỉ mục đích trong việc thông tin tuyên truyền các việc chấp hành pháp luật của cơ quan tổ chức và công dân. Do vậy, việc phát hiện và thông tin về các sự việc vi phạm pháp luật trong quá trình thực hiện pháp luật là đúng chức năng, nhiệm vụ quyền hạn của Báo. Vụ việc ông Nguyễn Lộc A là người bị kết án 03 năm tù về tội “Trốn thuế” nhưng không thực hiện chấp hành hình phạt tù mà sử dụng hồ sơ bệnh án giả để trốn tránh nghĩa vụ thi hành bản án phạt tù là có thật được cơ quan nhà nước có thẩm quyền kết luận. Do đó, việc Báo P thông tin về vụ việc này là hoàn toàn có cơ sở, khách quan không xuyên tạc, vu khống để xúc phạm uy tín danh dự cá nhân ông Nguyễn Lộc A hoặc xúc phạm uy tín của Bộ Công thương.

Việc ông Nguyễn Lộc A trốn tránh nghĩa vụ thi hành bản án phạt tù bằng cách sử dụng hồ sơ ung thư phổi giả đã được Cục Cảnh sát điều tra tội phạm về tham

những, kinh tế, buôn lậu (C03) Bộ Công A kết luận đầy đủ. Báo P thông tin sự việc này là có căn cứ. Trong đó việc Báo nêu việc ông Nguyễn Lộc A đã không phải thực hiện chấp hành án phạt tù mà được tuyển dụng làm công chức của Bộ Công thương và được bổ nhiệm chức vụ Phó Vụ trưởng trong thời gian mà lẽ ra ông Nguyễn Lộc A phải thi hành án phạt tù là có căn cứ, không xuyên tạc.

Như vậy, việc Báo P đăng tải phóng sự điều tra về việc ông Nguyễn Lộc A trốn tránh nghĩa vụ thi hành án phạt tù bằng việc sử dụng hồ sơ bệnh ung thư giả để xin miễn chấp hành hình phạt tù là thực hiện đúng chức năng, nhiệm vụ của cơ quan báo chí, theo đúng tôn chỉ, mục đích của Báo. Nội dung thông tin của đoạn phim phóng sự và đoạn phim giới thiệu về phóng sự điều tra được xây dựng dựa trên các tài liệu do cơ quan chức năng ban hành, thông tin về sự việc là khách quan và không xuyên tạc, vu khống đối với các tổ chức, cá nhân có liên quan đến nội dung bài viết.

Đối với ý kiến của đại diện Nguyên đơn về việc sử dụng hình ảnh của ông Nguyễn Lộc A trong các đoạn Trailer nhưng không xin phép, đại diện Báo P cho rằng, hình ảnh trong trailer là hình ảnh chụp ông Nguyễn Lộc A đăng tải trên trang web của Bộ Công thương, về hoạt động của cơ quan Nhà nước, hoạt động công cộng nên thuộc trường hợp được phép sử dụng mà không phải xin phép. Các cơ quan báo chí thường xuyên đăng tải hình ảnh về hoạt động của cán bộ, công chức, lãnh đạo cơ quan nhà nước trong quá trình thực hiện công vụ và các hoạt động công cộng, theo quy định của pháp luật thì các trường hợp này việc đăng hình ảnh không phải xin phép.

Tòa án đã tiến hành tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng: Thông báo thụ lý vụ án; Thông báo về việc triệu tập lấy lời khai và tham gia phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải; Quyết định yêu cầu cung cấp tài liệu, chứng cứ; Quyết định đưa vụ án ra xét xử; Quyết định hoãn phiên tòa cho nguyên đơn, bị đơn, tuy nhiên nguyên đơn, bị đơn không thống nhất được với nhau về toàn bộ nội dung vụ án, vì vậy Tòa án không tiến hành hòa giải cho nguyên đơn và bị đơn được, Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm:

- Về thủ tục tố tụng: Trong quá trình giải quyết vụ án, Thẩm phán được phân công giải quyết vụ án đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự trong việc xác định nội dung tranh chấp, thẩm quyền giải quyết tranh chấp, tư cách người tham gia tố tụng, thời hiệu khởi kiện; tiến hành thu thập chứng cứ đầy đủ, tiến hành mở phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và

hòa giải đúng quy định; việc cấp, tổng đạt và giao nhận văn bản tố tụng dân sự đúng quy định của pháp luật. Tại phiên tòa, Hội đồng xét xử và Thư ký phiên tòa đã tuân theo đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự về việc xét xử sơ thẩm vụ án dân sự, thủ tục tố tụng tại phiên tòa đúng trình tự luật định. Nguyên đơn, bị đơn thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ tố tụng. Việc Hội đồng xét xử tiến hành việc xét xử sau khi đã tổng đạt hợp lệ cho đương sự là đúng thủ tục tố tụng.

- Về nội dung vụ án: Căn cứ vào các tài liệu thu thập được trong hồ sơ vụ án và lời khai của các đương sự nhận thấy: Báo P căn cứ quyết định hoãn thi hành án đối với ông A để khẳng định ông A có bệnh án tâm thần, nhưng trong quá trình giải quyết và đến phiên tòa hôm nay, bị đơn cũng không xuất trình được quyết định hoãn thi hành án cũng như Hồ sơ bệnh án tâm thần của ông Nguyễn Lộc A.

Cũng qua trao đổi làm việc với Bộ Công A, trong tài liệu là biên bản làm việc ngày 17/6/2021, không hề có câu từ nào khẳng định ông Nguyễn Lộc A có bệnh án tâm thần. Như vậy, việc Báo P đưa nội dung ông A có bệnh án tâm thần là không đúng sự thật khách quan, thông tin sai sự thật. Vi phạm khoản 8 Điều 9 Luật báo chí năm 2016 về các hành vi bị nghiêm cấm. Cụ thể, khoản 8 Điều 9 quy định các hành vi bị nghiêm cấm: “8. *Thông tin sai sự thật, xuyên tạc, vu khống, xúc phạm uy tín của cơ quan, tổ chức, danh dự, nhân phẩm của cá nhân; quy kết tội danh khi chưa có bản án của Tòa án....*”

Việc Báo P đưa tin với nội dung: “*một người có bệnh án tâm thần và bị tuyên án tù bổng dựng ngoi lên chức vụ phó một vụ quan trọng của Bộ Công thương...*” phía nguyên đơn cho rằng việc dùng từ “*bổng dựng ngoi lên*” là gây ảnh hưởng đến danh dự, uy tín của ông Nguyễn Lộc A. Bị đơn giải thích từ “ngoi lên” không mang nghĩa xấu mà để chỉ sự ngoi lên để sinh tồn của một số loại động vật. Đại diện Viện kiểm sát cho rằng giải thích này không phù hợp bởi đây là công tác cán bộ đối với một con người. Phía Báo P sử dụng từ ngữ như vậy là gây ảnh hưởng đến uy tín danh dự của cán nhân cũng như đối với công tác tổ chức cán bộ của Cơ quan nhà nước. Theo Điều 34 Bộ luật dân sự năm 2015 về Quyền được bảo vệ danh dự, nhân phẩm, uy tín thì: “*Danh dự, nhân phẩm, uy tín của cá nhân là bất khả xâm phạm và được pháp luật bảo vệ*”

Bên cạnh đó, Nguyên đơn cũng cho rằng phía Báo P đã vi phạm quy định của pháp luật khi sử dụng hình ảnh của ông Nguyễn Lộc A trong đoạn trailer “*chuyện sốc ở Bộ Công thương*” mà chưa xin phép. Báo P cho rằng những hình ảnh này là hình ảnh công khai được phép sử dụng mà không cần xin phép, tuy nhiên bị đơn không nêu được căn cứ pháp luật đối với lập luận của mình. Theo khoản 1 Điều 32 Bộ luật dân sự năm 2015 thì “*cá nhân có quyền đối với hình ảnh của mình. Việc sử dụng hình ảnh của cá nhân phải được người đó đồng ý...*”

Căn cứ vào những phân tích như trên khẳng định, việc Báo P khẳng định ông Nguyễn Lộc A có bệnh án tâm thần, và đưa tin không đúng sự thật đã làm

ảnh hưởng đến uy tín, danh dự của ông A. Bên cạnh đó, Báo P đã sử dụng hình ảnh của ông A mà không xin phép là vi phạm quy định tại Điều 32 Bộ luật dân sự năm 2015.

Căn cứ khoản 8 Điều 9 Luật Báo chí năm 2016; khoản 1, khoản 2, khoản 3 Điều 34 Bộ luật dân sự năm 2015. Có căn cứ chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn về việc: Buộc Báo P gỡ bỏ toàn bộ Trailer, đoạn phóng sự đưa thông tin không đúng sự thật, xúc phạm đến danh dự, nhân phẩm, hạ thấp uy tín của ông Nguyễn Lộc A đã nêu trên.

Việc đăng báo xin lỗi và cải chính công khai được quy định tại Điều 59 Luật trách nhiệm bồi thường của Nhà nước 2017 và hướng dẫn tại Điều 25 Nghị định 68/2018/NĐ-CP, cụ thể: “Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được văn bản đồng ý hoặc yêu cầu của người bị thiệt hại về việc phục hồi danh dự quy định tại Điều 41 hoặc Điều 57 của Luật này, cơ quan trực tiếp quản lý người thi hành công vụ gây thiệt hại ở trung ương có trách nhiệm đăng báo xin lỗi và cải chính công khai trên 01 tờ báo trung ương và 01 tờ báo địa phương nơi người bị thiệt hại cư trú trong trường hợp người bị thiệt hại là cá nhân hoặc nơi đặt trụ sở trong trường hợp người bị thiệt hại là pháp nhân thương mại trong 03 số liên tiếp; đăng tải nội dung xin lỗi và cải chính công khai trên Cổng thông tin điện tử (nếu có) của cơ quan trực tiếp quản lý người thi hành công vụ gây thiệt hại;”. Như vậy, có căn cứ để chấp nhận một phần yêu cầu của nguyên đơn đối với yêu cầu đăng bài xin lỗi công khai.

Đối với yêu cầu bồi thường thiệt hại của nguyên đơn. Căn cứ Điều 584 Bộ luật dân sự năm 2015 về Căn cứ phát sinh trách nhiệm bồi thường thiệt hại quy định: “1. Người nào có hành vi xâm phạm tính mạng, sức khỏe, danh dự, nhân phẩm, uy tín, tài sản, quyền, lợi ích hợp pháp khác của người khác mà gây thiệt hại thì phải bồi thường, trừ trường hợp Bộ luật này, luật khác có liên quan quy định khác.”

Phía nguyên đơn chưa chứng minh thiệt hại, mức độ thiệt hại ra sao để có căn cứ xác định mức bồi thường theo quy định của pháp luật. Do đó yêu cầu này không có căn cứ chấp nhận.

Án phí: Nguyên đơn phải chịu án phí đối với phần yêu cầu bồi thường không được chấp nhận; bị đơn phải chịu án phí đối với các yêu cầu khởi kiện được chấp nhận.

Nguyên đơn, bị đơn có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng: Vụ án thụ lý theo đơn khởi kiện của ông Nguyễn Lộc A khởi

kiện Báo P về “Tranh chấp liên quan đến hoạt động nghiệp vụ báo chí”. Bị đơn Báo P có trụ sở tại số 42/29 đường Nguyễn Chí Thanh, phường Ngọc Khánh, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội. Căn cứ khoản 10 Điều 26, khoản 1 Điều 35 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân quận Ba Đình.

[2] Về nội dung: Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và quá trình tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có cơ sở để kết luận:

- Đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn về việc Báo P đưa tin ông Nguyễn Lộc A có “bệnh án tâm thần” là sai sự thật.

Ngày 09 tháng 4 năm 2021, Chuyên mục Pháp luật Media, Báo điện tử Pháp luật Việt Nam đã đăng tải các nội dung chuyện sốc ở Bộ Công thương: Vụ phó Vụ thị trường trong nước từng lĩnh án tù đăng vào hồi 11 giờ 51 phút ngày 09/4/2021 và đoạn phóng sự đăng tải vào hồi 17 giờ 13 phút ngày 09/4/2021 với nội dung “Chuyện sốc” ở Bộ Công thương: Phó vụ trưởng Vụ thị trường trong nước từng lĩnh án tù giam, “có bệnh án tâm thần”. Đoạn Trailer và phóng sự khẳng định ông A “*bị tuyên án tù bổng dung ngoi lên chức Vụ phó một vụ quan trọng của Bộ Công thương*”. Sự việc Báo P đăng tin với nội dung nêu trên, nguyên đơn cho rằng sai sự thật, bịa đặt, gây ảnh hưởng đến uy tín của nguyên đơn.

Căn cứ vào Bản án hình sự phúc thẩm số 274/HSPT ngày 27, 28/02/2002 của Tòa án phúc thẩm Tòa án nhân dân Tối cao tại Hà Nội, ông Nguyễn Lộc A đã bị tuyên án 03 năm tù về tội “Trốn thuế”;

Căn cứ vào Quyết định miễn chấp hành hình phạt tù ngày 13 tháng 6 năm 2006 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội. Tại phần Quyết định có nội dung:

“- Ngày 12/5/2005 bị án Nguyễn Lộc A có đơn xin hoãn thi hành án hình sự vì bị án bị thiếu năng tuần hoàn não, rối loạn giao cảm vận mạch não, huyết áp rất thấp và bệnh tiểu đường độ II. Ngày 29/7/2005 TAND thành phố Hà Nội đã ra quyết định trưng cầu giám định tình trạng sức khỏe đối với Nguyễn Lộc A với các bệnh: Bệnh tiểu đường, suy nhược thần kinh, và tại bản kết luận của Hội đồng y khoa Hà Nội số 3322/GĐYK-SK ngày 18/6/2005 đối với Nguyễn Lộc A xác định: Hội chứng suy nhược thần kinh đã là EEG;

- Ngày 16/01/2006 bị án Nguyễn Lộc A có đơn xin miễn chấp hành hình phạt tù với lý do phổi của bị án bị ung thư. Ngày 25/01/2006 TAND thành phố Hà Nội; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội và Công An thành phố Hà Nội xác minh bệnh án tại Bệnh viện K Trung ương được biết: Nguyễn Lộc A vào viện ngày 18/01/2006 và đã làm các xét nghiệm xác định bị ung thư phổi. Tại công văn số 170/GĐYK-TU ngày 18/5/2006 của Hội đồng giám định y khoa Trung ương xác nhận: Nguyễn Lộc A bị bệnh K phổi”.

Căn cứ Công văn giữa Cục Cảnh sát điều tra tội phạm tham nhũng, kinh tế, buôn lậu và Bộ Công thương trao đổi thông tin vụ việc liên quan đến ông Nguyễn

Lộc A với nội dung: “Hiện nay Cục Cảnh sát điều tra kinh tế đang tiến hành điều tra, xác minh vụ việc có hành vi sai phạm liên quan đến ông Nguyễn Lộc A hiện là Phó Vụ trưởng Vụ thị trường trong nước Bộ Công thương. Quá trình điều tra xác minh ban đầu đến nay có căn cứ xác định ông Nguyễn Lộc A đã đề nghị và đồng ý để một số đối tượng trong Cơ quan quản lý Nhà nước tiến hành lập không hồ sơ mắc bệnh hiểm nghèo (bệnh ung thư phổi) đối với bản thân để đủ điều kiện được miễn chấp hành hình phạt tù, trốn tránh trách nhiệm thi hành án của người bị Tòa án kết tội (khi bản án có hiệu lực). Hành vi của ông A nêu trên có dấu hiệu vi phạm pháp luật cần được điều tra xác minh làm rõ. Ngoài ra, trong quá trình xin tuyển dụng, xét duyệt vào làm việc tại Bộ Công thương ông Nguyễn Lộc A đã không khai báo trong lý lịch tự khai về quá khứ có hành vi phạm tội, còn án tích (thời điểm năm 2007 theo quy định ông A chưa được xóa án tích)”.

Tại Biên bản làm việc ngày 17/6/2021 giữa Cục cảnh sát điều tra tội phạm về tham nhũng, kinh tế, buôn lậu Bộ Công A và Báo P với nội dung: “Sau khi tiến hành xác minh ngày 11/8/2020 Cục cảnh sát điều tra tội phạm về tham nhũng, kinh tế, buôn lậu Bộ Công A đã chuyển hồ sơ có dấu hiệu vi phạm trong việc xét miễn chấp hành hình phạt tù đối với Nguyễn Lộc A - Phó Vụ trưởng Vụ thị trường trong nước, Bộ Công thương tới Cơ quan điều tra Viện kiểm sát nhân dân tối cao để thụ lý giải quyết theo thẩm quyền”.

Căn cứ Điều 9.8 của Luật Báo chí năm 2016 quy định các hành vi bị nghiêm cấm trong hoạt động báo chí: “Thông tin sai sự thật, xuyên tạc, vu khống, xúc phạm uy tín của cơ quan, tổ chức, danh dự, nhân phẩm của cá nhân; quy kết tội danh khi chưa có bản án của Tòa án”.

Từ những căn cứ nêu trên khẳng định, việc Báo P đã thực hiện đúng chức năng, nhiệm vụ của cơ quan báo chí, theo đúng tôn chỉ, mục đích của báo đăng tin liên quan đến ông Nguyễn Lộc A đều dựa trên Bản án, Quyết định của Tòa án cũng như các công văn trao đổi giữa Cục Cảnh sát điều tra tội phạm tham nhũng, kinh tế, buôn lậu và Bộ Công thương. Vì vậy, không có căn cứ để chứng minh việc Báo P đăng tin về ông Nguyễn Lộc A xuyên tạc, không đúng sự thật, bôi nhọ danh dự nhân phẩm của ông A.

- Đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn về việc Báo P đã sử dụng hình ảnh của ông Nguyễn Lộc A khi chưa xin phép:

Căn cứ khoản 2 Điều 32 của Bộ luật dân sự năm 2015 quy định:

“2. Việc sử dụng hình ảnh trong trường hợp sau đây không cần có sự đồng ý của người có hình ảnh hoặc người đại diện theo pháp luật của họ:

- a) Hình ảnh được sử dụng vì lợi ích quốc gia, dân tộc, lợi ích công cộng;
- b) Hình ảnh được sử dụng từ các hoạt động công cộng, bao gồm hội nghị, hội

thảo, hoạt động thi đấu thể thao, biểu diễn nghệ thuật và hoạt động công cộng khác mà không làm tổn hại đến danh dự, nhân phẩm, uy tín của người có hình ảnh”.

Hội đồng xét xử nhận thấy: Hình ảnh được Báo P đăng tin tuy là hình ảnh cá nhân của ông Nguyễn Lộc A nhưng đây không phải là hình ảnh riêng tư mà đã được công khai trên trang Web của Bộ Công thương, là hình ảnh sử dụng trong hoạt động công cộng của Bộ Công thương. Vì vậy, những hình ảnh này khi Báo P đăng tin không phải xin phép ông A. Do đó, đối với yêu cầu tại phiên tòa người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn về việc Báo P đã sử dụng hình ảnh của ông A khi chưa xin phép là không có căn cứ.

- Buộc Báo P phải bồi thường thiệt hại cho ông Nguyễn Lộc A tổng số tiền tương đương 10 tháng tiền lương cơ sở do Nhà nước quy định, tương đương 16.000.000 đồng:

Do không có căn cứ để xác định Báo P đưa thông tin sai sự thật, xúc phạm đến danh dự, nhân phẩm, hạ thấp uy tín của ông A và trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn không cung cấp được các tài liệu chứng cứ, chứng minh về việc Báo P đưa tin gây tổn tinh thần cho ông A. Vì vậy, Hội đồng xét xử không có căn cứ để chấp nhận yêu cầu này.

- Đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa chưa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận một phần.

[3] Về án phí dân sự sơ thẩm: Yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn không được chấp nhận nên nguyên đơn phải chịu án phí dân sự sơ thẩm;

- Bị đơn không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.
- Nguyên đơn, bị đơn được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.
- Vì các căn cứ nhận định trên của Hội đồng xét xử;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 10 Điều 26, khoản 1 Điều 35, Điều 40, khoản 1 Điều 147, Điều 203, 266, 271, 273, 280 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; Căn cứ Luật Báo chí năm 2016; Căn cứ khoản 3 Điều 26, Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Xử:

1. Không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Nguyễn Lộc A;

2. Về án phí dân sự sơ thẩm:

Ông Nguyễn Lộc A phải chịu 1.100.000 (một triệu một trăm nghìn) đồng án phí dân sự sơ thẩm được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000 (ba trăm

ngàn) đồng theo biên lai thu tạm ứng án phí số 0067782 ngày 12 tháng 5 năm 2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ba Đình, thành phố Hà Nội. Ông Nguyễn Lộc A còn phải nộp 800.000 (tám trăm ngàn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (Đối với các trường hợp Cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

3. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, nguyên đơn, bị đơn có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày 16 tháng 3 năm 2022.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình;
- Chi Cục THA dân sự quận Ba Đình;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)
Nguyễn Ngọc Long