

Bản án số: **40/2022/HS-ST**

Ngày: 15 - 4 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN PHÚ, TỈNH ĐỒNG NAI

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Hà Văn Phi.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trịnh Ngọc Thành và ông Lê Đình Khôi

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Văn Thượng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Viết Bằng – Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 18/2022/TLST-HS ngày 22 tháng 02 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 39/2022/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 3 năm 2022, Quyết định hoãn phiên tòa số 09/2022/HSST- QĐ ngày 01 tháng 4 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Cao Hiếu Tr, sinh 03/10/1981, tại Đồng Nai (có mặt).

Nơi cư trú: Ấp Phương Lâm, xã Phú Lâm, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai; nghề Ng: thợ xây; trình độ học vấn: 8/12; dân Tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cao Anh S, sinh năm 1928 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1937 (đã chết); anh chị em ruột: Có 10 người, bị cáo là thứ mười; vợ, con: Không có;

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 01/8/2002, Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Đồng Nai ra Quyết định số 2775/QĐ-UB đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Cao Hiếu Tr trong thời hạn 24 tháng vì có hành vi gây rối trật tự công cộng.

Bị cáo bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tân Phú từ ngày 10/11/2021 đến ngày 26/01/2022 được thay thế bằng biện pháp “Bảo lãnh” cho đến nay.

2. Tạ Minh Th, sinh 15/3/1992, tại Thanh Hóa. (có mặt)

Tên gọi khác: Cu.

Nơi cư trú: Ấp Thọ Lâm 1, xã Phú Thanh, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai; nghề Ng: Làm thuê; trình độ học vấn: 8/12; dân Tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tạ Minh L, sinh năm 1950 (đã chết) và bà Nguyễn Thị Th sinh năm 1954 (đã chết); Anh chị em ruột: Có 06 người, bị cáo là thứ sáu; vợ, con: Không có;

Tiền án: Không

Tiền sự: Ngày 23/8/2019, có hành vi đánh nhau bị Công an huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng.

Nhân thân: Ngày 22/6/2016, Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích. Chấp hành xong vào ngày 26/4/2018.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 04/01/2022 cho đến nay.

Bị hại: Anh Lê Đức Ng, sinh năm 1970 (vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp Thanh Thọ, xã Phú Lâm, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Cao Đức Th, sinh năm 1973 (vắng mặt);

2. Bà Cao Thị Minh T, sinh năm 1965 (vắng mặt);

Cùng địa chỉ: Ấp Phương Lâm, xã Phú Lâm, huyện Tân Phú, Đồng Nai.

Người làm chứng:

1. Chị Phạm Thị Mỹ D, sinh năm 1979 (vắng mặt);

Địa chỉ: Ấp Phú Yên, xã Phú Tr, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

2. Bà Trần Thị L, sinh năm 1938 (vắng mặt);

3. Anh Phạm Hoàng Tiến D, sinh năm 2002 (vắng mặt);

4. Ông Nguyễn Đức H, sinh năm 1968 (vắng mặt);

5. Chị Lê Thị L, sinh năm 1984 (vắng mặt);

Cùng địa chỉ: Ấp Thanh Thọ, xã Phú Lâm, huyện Tân Phú, Đồng Nai.

NỘI D VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biên tại phiên tòa, nội D vụ án được tóm tắt như sau:

Cao Hiếu Tr, Tạ Minh Th và Lê Đức Ng là những người có mối quan hệ bạn bè, quen biết ngoài xã hội. Tr, Th và Ng không có thù oán hay mâu thuẫn gì với nhau.

Khoảng 17 giờ ngày 02/8/2020, Tr, Ng cùng một số người ngồi nhậu với nhau tại nhà người quen ở ấp Thanh Thọ 2, xã Phú Lâm, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai. Cả bọn nhậu đến 19 giờ cùng ngày thì cùng nhau đến nhậu tại nhà chị Phạm Thị Mỹ D ngụ ấp Phú Yên, xã Phú Tr, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai. Trong lúc nhậu ở nhà chị Dc thì giữa Tr và Ng đã xảy ra xô xát đánh nhau, sự việc này được mọi người can ngăn nên Tr, Ng ai về nhà đó.

Khoảng 21 giờ ngày 02/8/2020, Tr bực tức vì bị anh Ng đánh nên điện thoại cho Tạ Minh Th, địa chỉ ở tại ấp Thọ Lâm 1, xã Phú Thanh, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai, Tr kể lại sự việc bị anh Ng đánh và nhờ Th chở Tr đến nhà Ng để giải quyết thì Th đồng ý. Tr chuẩn bị trước một con dao cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại, bản rộng 05 cm, đầu bằng có tổng dài khoảng 50cm giấu trong người, khi Th đến Tr lên xe mô tô để Th chở đi đến nhà Ng ở tại ấp Thanh Thọ, xã Phú Lâm, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai. Đến nơi, Tr nói Th dừng xe rồi đi bộ vào trong sân nhà Ng gọi Ng ra nói chuyện còn Th đi theo phía sau Tr. Khi Ng vừa bước ra sân thì bị Tr dùng dao chém liên tiếp vào phần đầu, hông, lưng gây thương tích cho Ng, sau đó lên xe mô tô để Th chở về nhà. Ng bị Tr chém gây

thương tích được người dân đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa khu vực Định Quán.

Sau khi gây thương tích cho anh Ng, Tr bỏ đi khỏi địa phương cho đến ngày 10/11/2021 thì bị bắt theo Quyết định truy nã số 03/CQĐT ngày 08/02/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Phú, Th tự đến Công an huyện Tân Phú đầu thú vào ngày 03/01/2022. Hành vi phạm tội của Tr và Th đã được cơ quan điều tra công an huyện Tân Phú điều tra, xác minh làm rõ.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Phú không thu giữ được vật chứng gây thương tích cho anh Ng. Theo lời khai của Tr sau khi thương tích gây cho anh Ng, Tr đã vứt bỏ con dao trên đường khi Th chở về nhà.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 0659/TgT/2020 ngày 07/8/2020 của Tr tâm pháp y tỉnh Đồng Nai, kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 24%. Vật gây thương tích là vật sắc.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, trong đó Cao Hiếu Tr tham gia với vai trò người khởi xướng, thực hành còn Tạ Minh Th tham gia với vai trò người giúp sức.

Cáo trạng số 26/CT-VKSTP-ĐN ngày 17/02/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú đã truy tố các bị cáo Cao Hiếu Tr, Tạ Minh Th cùng về tội “Cố ý gây thương tích” quy định theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa: Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo, trên cơ sở đánh giá các dấu hiệu cấu thành tội phạm, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên xử:

Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Cao Hiếu Tr, Tạ Minh Th phạm tội “Cố ý gây thương tích”;

Về mức hình phạt:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015, đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Cao Hiếu Tr từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù,

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015, đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Tạ Minh Th từ 01(một) năm đến 01(một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo và người bị hại đã tự thỏa thuận giải quyết với nhau, người bị hại không có yêu cầu bồi thường khoản tiền nào khác và viết đơn xin bãi nại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đối với con dao là hung khí gây thương tích cho Ng, Tr đã bỏ đi trên đường về nhà, hiện không tìm thấy. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Phú đã ra Thông báo số 295/TB-CQ.CSĐT ngày 29/11/2021 để truy tìm vật chứng vụ án, khi nào tìm thấy sẽ xử lý sau.

Về án phí: Các bị cáo Cao Hiếu Tr, Tạ Minh Th phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố. Các bị cáo không tranh luận, không bào chữa cho hành vi phạm tội của

mình; các bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Tại phiên tòa các bị cáo không đưa ra đồ vật, tài liệu, chứng cứ nào khác. Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Về Tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong giai đoạn điều tra, truy tố đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật. Người tham gia tố tụng trong vụ án không có ý kiến khiếu nại về hoạt động của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của các bị cáo:

Về hành vi phạm tội của Cao Hiếu Tr thể hiện:

Cao Hiếu Tr và Lê Đức Ng quen biết nhau ngoài xã hội, hai bên không có hiềm khích hay có mâu thuẫn gì. Do bị anh Ng dùng tay, chân đánh trước đó, trong lòng Tr vẫn còn hậm hực, bực tức nên khoảng 21 giờ cùng ngày 02/8/2020, Tr đã điện thoại kể lại vụ việc cho Tạ Minh Th nghe và nhờ Th dùng xe mô tô chở đến nhà anh Ng để giải quyết mâu thuẫn thì được Th đồng ý. Trong lúc chờ đợi, Tr vào nhà lấy một con dao dài khoảng 50cm (cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại) giấu trong bụng, khi Th đến Tr lên xe mô tô để Th chở đến nhà anh Ng. Đến nơi Th dùng xe để Tr đi bộ vào sân nhà Ng gọi anh Ng ra nói chuyện còn Th theo phía sau Tr. Khi anh Ng vừa bước ra sân thì Tr dùng dao chém nhiều nhát vào người của anh Ng sau đó Tr lên xe kêu Th chở về nhà còn anh Ng được mọi người đưa đi cấp cứu. Sau khi gây thương tích cho anh Ng, Tr bỏ đi khỏi địa phương và bị bắt theo lệnh truy nã số 03/CQĐT ngày 08/02/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

- Về hành vi phạm tội của Tạ Minh Th thể hiện:

Tạ Minh Th và Cao Hiếu Tr là bạn bè ngoài xã hội. Th có biết anh Lê Đức Ng, giữa Th, Tr và Ng không có mâu thuẫn gì với nhau. Khoảng 21 giờ ngày 08/02/2020 Th nhận được cuộc gọi của Tr và được Tr cho biết Tr mới bị anh Ng đánh khi đang ngồi nhậu chung, Tr có nhờ Th chở Tr đến nhà anh Ng để giải quyết mâu thuẫn thì được Th đồng ý. Khi Th chạy xe đến thì Tr đã chờ sẵn và lên xe mô tô để Th chở đến nhà anh Ng. Đến nơi, Th dùng xe, Tr đi vào sân nhà anh Ng và gọi anh Ng ra còn Th theo phía sau. Khi anh Ng vừa bước ra sân thì Tr dùng dao chém nhiều nhát vào người anh Ng, lúc này Th mới biết Tr mang theo hung khí mà không cho Th biết. Sau khi chém anh Ng, Th chở Tr về nhà, anh Ng được mọi người đưa đi cấp cứu. Ngày 03/01/2022 thì Th đến Công an huyện Tân Phú để đầu thú.

Hành vi phạm tội của Tr và Th đã được cơ quan điều tra công an huyện Tân Phú điều tra làm rõ. Theo kết luận giám định số 0659/TgT/2020 ngày 07/8/2020, thương tích của anh Ng do Tr gây nên tại thời điểm giám định là 24%.

Tại phiên tòa: Bị cáo Tr thừa nhận toàn bộ thương tích gây ra cho anh Ng là do Tr thực hiện, giữa Tr và anh Ng không có thù hận gì với nhau nhưng bản

thân Tr không tự kiềm chế được do tinh thần bị kích động về việc bị anh Ng đánh trong lúc đang nhậu cùng nhau. Bị cáo Th khai nhận bản thân bị cáo ý thức được Tr nhờ chở đến nhà anh Ng với mục đích để đánh nhưng Th không biết việc Tr giấu dao trong người và Tr cũng không nói cho Th biết cho đến khi đến nhà anh Ng Th mới biết. Lời khai nhận của các bị cáo không mâu thuẫn với nhau và phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng trong quá trình điều tra cũng như các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Hành vi phạm tội của các bị cáo đã có đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai truy tố các bị cáo Cao Hiếu Tr và Tạ Minh Th theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo không có sự bàn bạc trước với nhau. Bị cáo Tr tham gia với vai trò người khởi xướng, thực hành, bị cáo Th tham gia với vai trò người giúp sức. Căn cứ vai trò tham gia của các bị cáo trong vụ án, Hội đồng xét xử sẽ xem xét áp dụng mức án tương xứng với tính chất, vai trò, trách nhiệm, mức độ nguy hiểm mà hành vi phạm tội của từng bị cáo đã gây ra.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe những người bị hại được pháp luật bảo vệ mà còn gây hoang mang, lo sợ trong quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an tại địa phương. Do đó cần phải xử lý theo pháp luật hình sự nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[3]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Các bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho người bị hại; Người bị hại đã tự nguyện viết đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo; Bị cáo Th đã ra đầu thú là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xét thấy các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điều 51 Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho các bị cáo. Đối với bị cáo Th còn được áp dụng Điều 54 của Bộ luật hình sự để nâng cao tính giáo dục pháp luật và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo và người bị hại đã tự thỏa thuận giải quyết với nhau, người bị hại không yêu cầu các bị cáo bồi thường khoản tiền nào khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. Về xử lý vật chứng: Đối với con dao là hung khí gây thương tích cho Ng, Tr đã bỏ đi trên đường về nhà, hiện không tìm thấy. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Phú đã ra Thông báo số 295/TB-CQ.CSĐT ngày 29/11/2021 để truy tìm vật chứng vụ án, khi nào tìm thấy sẽ xử lý sau.

[7]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[8]. Xét quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát về việc đánh giá tính chất mức độ, hành vi phạm tội và hình phạt của bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm đ, khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Cao Hiếu Tr phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Cao Hiếu Tr 02 (hai) năm tù.

Thời hạn tù đối với bị cáo Tr tính từ ngày vào trại thụ hình được tính trừ thời gian tạm giam trước đây.

Căn cứ vào: Điểm đ, khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Tạ Minh Th phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Tạ Minh Th 01 (một) năm 04 (bốn) tháng tù.

Thời hạn tù đối với bị cáo Th tính từ ngày vào trại thụ hình.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Cao Hiếu Tr, Tạ Minh Th, mỗi bị có phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Tân Phú;
- Công an huyện Tân Phú;
- Chi cục THADS huyện Tân Phú;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Bị cáo, những người bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hà Văn Phi