

Bản án số: 25/2022/HSST
Ngày 18/4/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ YÊN, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Chăm Văn Thắm

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lý Thị Dung, bà Nguyễn Thị Lĩnh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Hương - Thư ký TAND huyện Phù Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên: Bà Đinh Thị Hằng
kiểm sát viên thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử tại phiên tòa.

Ngày 18/4/2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 28/2022/TLST- HS ngày 01/4/2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 25/2022/QĐXXST-HS ngày 06/4/2022 đối với bị cáo:

Đinh Văn H, sinh ngày 19/3/1999 tại huyện Phù Yên; nơi cư trú: Bản T, xã H, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: trồng trọt; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Mường; tôn giáo: không. Trình độ văn hóa: 9/12. Con ông không xác định, con bà Đinh Thị S, sinh năm 1974; bị cáo chưa có vợ con. Tiền án, tiền sự: không. Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/01/2022 cho đến ngày xét xử (có mặt).

-Người có quyền lợi liên quan: anh Hà Văn TH, sinh năm 1982. Trú tại bản T, xã H, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 20h 40' ngày 04/01/2022 tổ công tác Công an huyện Phù Yên, làm nhiệm vụ tại khu vực tiểu khu 6 thị trấn Phù Yên, phát hiện Đinh Văn H, đang điều khiển xe máy BKS 26D1-222.73 có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu kiểm tra, quá trình kiểm tra thu giữ 02 gói ma túy trong lòng bàn tay trái. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng gồm: 01 gói giấy màu trắng có 02 viên nén màu hồng; 01 gói giấy màu trắng bột màu trắng niêm phong lại và 01 xe máy BKS 26D1-222.73.

Ngày 05/01/2022 Công an huyện, VKSND huyện Phù Yên, giám định viên phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Sơn La và người bị bắt tiến hành mở niêm phong cân tịnh vật chứng, lấy mẫu vật gửi giám định. Qua cân tịnh kết quả như sau:

- 01 gói giấy màu trắng chất bột màu trắng có khối lượng 0,125gam và 01 gói giấy màu trắng 02 viên nén màu hồng có khối lượng 0,197gam, lấy toàn bộ giữ giám định ký hiệu H1=0,197 gam, H2=0,125gam.

Tại bản kết luận giám định số: 216 ngày 06/01/2022 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận:

- Mẫu vật gửi giám định ký hiệu H2 là ma túy, loại Heroine; khối lượng của mẫu vật gửi giám định là 0,125 gam;

- Mẫu vật gửi giám định ký hiệu H1 là ma túy, loại Methamphetamine; khối lượng của mẫu vật gửi giám định là 0,197 gam;

Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,197gam loại Methamphetamine và 0,125gam loại Heroine.

- Hoàn lại mẫu vật ký hiệu H1 không sử dụng đến trong quá trình giám định có khối lượng 0,10 gam và H2=0,06gam.

Tại cơ quan điều tra Đinh Văn H khai nhận khoảng 19h ngày 04/01/2022 một mình điều khiển xe máy BKS 26D1-22273 đến công viên 2/9 uống nước có gặp 01 người tên là G nhưng không biết địa chỉ, tại đây H có hỏi mua ma túy số tiền 300.000đ và hẹn địa điểm giao nhận, khoảng 10 phút sau H đến nơi hẹn gặp G để nhận ma túy, mua được ma túy H quay về đến tiểu khu 6 thị trấn Phù Yên thì bị công an kiểm tra bắt giữ.

Căn cứ Điều 4 Nghị định số 19/2018/ NĐ-CP ngày 02/02/2018 quy định về tính khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều của BLHS. Đinh Văn H tàng trữ hai chất ma túy là Methamphetamine và Hê roin thuộc trường hợp quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249BLHS;

Ngày 01/4/2022 VKSND huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La có bản cáo trạng số: 19/CT-VKS truy tố Đinh Văn H về tội tàng trữ trái phép chất ma túy, theo điểm i khoản 1 Điều 249 BLHS. Tại phiên tòa Kiểm sát viên thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử tại phiên tòa vẫn giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố và phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, cũng như nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và đề nghị HĐXX. Tuyên bố bị cáo Đinh Văn H phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

+ Về hình phạt: Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS xử phạt bị cáo từ 18 đến 24 tháng tù, tính từ ngày bị bắt.

+ Về vật chứng: Áp dụng khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS; điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS. Tịch thu tiêu hủy 02 phong bì niêm phong:

- Chất bột màu hồng gửi giám định ký hiệu H1=0,10gam và chất bột màu trắng H2=0,06gam mẫu vật không sử dụng đến.

- 01 phong bì của Công an huyện Phù Yên niêm phong bên trong có 02 mảnh giấy màu trắng, 01 vỏ phong bì ban đầu đã bóc.

Trả lại 01 chiếc xe máy BKS 26D1.22273 cho anh Hà Văn TH là chủ sở hữu hợp pháp

+ Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

+ Án phí HSST buộc bị cáo phải chịu theo quy định chung của pháp luật.

Đối với 01 người đàn ông mà bị cáo khai người bán ma túy cho có tên G, nhưng không biết địa chỉ người đó ở đâu. Do đó cơ quan điều tra công an huyện Phù Yên không có căn cứ để điều tra xác minh.

Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến thắc mắc với nội dung bản cáo trạng của VKSND và đề nghị HĐXX giảm nhẹ mức hình phạt tù. Người có QLLQ có đơn xin xét xử vắng mặt tại phiên tòa và xin lại tài sản là 01 chiếc xe máy BKS 26D1.22273 do bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án và căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định:

[1] Về hành vi quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, điều tra viên. Viện kiểm sát nhân dân và kiểm sát viên tham gia trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, đúng trình tự thủ tục tố tụng được quy định trong BLTTHS bị cáo không có ý kiến gì khiếu nại về quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng, do đó HĐXX khẳng định các quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về tố tụng người có QLLQ có đơn xin xét xử vắng mặt, căn cứ khoản 1 Điều 292 BLTTHS Tòa xét xử vắng mặt.

[3] Tại phiên tòa bị cáo khai khai nhận bản thân nghiện ma túy nhưng chưa đi cai nghiện tại cộng đồng. Ngày 04/01/2022 trong lúc đang ngồi uống nước tại công viên 2/9 bị cáo có gặp 01 người đàn ông có tên G, không biết địa chỉ qua trao đổi người này bán cho 02 viên nén màu hồng và 01 gói Heroine với giá 300.000đ, sau khi mua xong trên đường về thì bị công an phát hiện bắt quả tang.

[4] VKSND huyện Phù Yên truy tố Đinh Văn H về tội tàng trữ trái phép chất ma túy điểm i khoản 1 Điều 249 BLHS là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai.

Tại khoản 1 Điều 249 BLHS quy định: "*Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.*

i, có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm b đến điểm h khoản này

Ngoài ra tại khoản 5 Điều 249 BLHS còn quy định: "*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản*".

[5] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến khách thể thuộc quyền quản lý đặc biệt của nhà nước, bị cáo bất chấp pháp luật và dư luận xã hội lên án, phạm tội có hai tiền chất là Heroine và methamphetamine nên cần áp dụng khoản 2,3 Điều 5 của nghị định số: 19/NĐCP ngày 02/02/2018 để xử lý. Hành vi phạm tội của bị cáo đã được chứng minh tại:

- Biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 21giờ 5phút, thu giữ niêm phong vật chứng lập hồi 21giờ 55' ngày 04/01/2022, biên bản mở niêm phong cân tích vật chứng hồi 10h50' ngày 05/01/2022 của Công an huyện Phù Yên;

- Kết luận giám định số: 216 ngày 06/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Sơn La.

- Các bản khai, biên bản hỏi cung của bị cáo và tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó đủ căn cứ kết tội bị cáo Đinh Văn H phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm i khoản 1 Điều 249 BLHS.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo khi phạm tội và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải cần được áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Tuy nhiên bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, khi bị bắt đã tiến hành xét nghiệm nhanh kết quả dương tính với Herôine. Do đó HĐXX thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội trong một khoảng thời gian nhất định đủ để cải tạo, giáo dục sớm trở thành công dân có ích cho xã hội.

Do thời gian tạm giam gần hết nên HĐXX ra quyết định tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo công tác thi hành án phạt tù.

[8] Về vật chứng vụ án: Cần tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư ban đầu đã bóc, 01 mảnh giấy màu trắng, chất bột màu hồng ký hiệu H1=0,10 gam và chất bột màu trắng H2=0,06 gam mẫu vật không sử dụng đến (đã niêm phong). Riêng một chiếc xe máy BKS 26D1-22273 nhãn hiệu HON ĐA-BLADE màu xanh đen là xe của anh Hà Văn TH (bố dượng của bị cáo) không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo cần trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là Hà Văn TH.

[9] Về hình phạt bổ sung (phạt tiền): bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có tài sản gì, nên không áp dụng.

[10] Tại phiên tòa Kiểm sát viên kiểm sát xét xử đề nghị HĐXX áp dụng các điểm khoản nêu trên để xử phạt bị cáo, cũng như về án phí và xử lý vật chứng vụ án theo quy định. Xét ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên là hoàn toàn có căn cứ pháp luật cần chấp nhận.

[11] Về án phí hình sự sơ thẩm: buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Tuyên bố bị cáo Đinh Văn H, phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Xử phạt bị cáo Đinh Văn H 24 (hai mươi bốn) tháng tù. Tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 04/01/2022.

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ khoản 1, các điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS; điểm c khoản 1 và khoản 2 Điều 47 BLHS.

- Tịch thu tiêu hủy 02 phong bì thư niêm phong:

+ 01 phong bì của phòng KTHS Công an tỉnh Sơn La bên trong có chất bột màu hồng ký hiệu H1=0,10gam và chất bột màu trắng H2=0,06 gam mẫu vật không sử dụng đến;

+ 01 phong bì của Công an huyện Phù Yên bên trong có 02 mảnh giấy màu trắng, 01 vỏ phong bì ban đầu đã bóc.

- Trả lại 01 chiếc xe máy BKS 26D1-22273 nhãn hiệu HON ĐA-BLADE màu xanh đen số máy JA36E-0464706, số khung RLHJA365-XGJ01814 xe không có gương chiếu hậu, có 01 chìa khóa xe cho chủ sở hữu hợp pháp là Hà Văn TH (xe đã qua sử dụng, không kiểm tra máy móc bên trong, theo biên bản giao nhận vật chứng vụ án ngày 14/4/2022 của công an và THADS huyện Phù Yên).

3. Hình phạt bổ sung: không áp dụng đối với bị cáo.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 BLTTHS; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Đinh Văn H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí HSST.

5. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 BLTTHS bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Riêng người có QLLQ vắng mặt có quyền kháng cáo kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- Sở Tư pháp;
- VKSND huyện Phù Yên;
- Chi cục THADS Phù Yên;
- CA huyện Phù Yên;
- Bị cáo; Người có QLLQ;
- Hồ sơ THAHS;
- Lưu HSVA .

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Cầm Văn Thăm