

Bản án số: 56/2022/HS-PT
Ngày 27-4-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Nhiên;

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Gia Lương; ông Đặng Văn Bảo.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Tố Hoa – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa:
Bà Phan Thị Diễm Hạnh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27/4/2022, tại điểm cầu Trung tâm Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang và điểm cầu thành phần Trại tạm giam công an tỉnh Bắc Giang, Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang xét xử phúc thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số 95/2022/TLPT-HS ngày 01/4/2022 đối với bị cáo Thân Ba D do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2022/HS-ST ngày 25/02/2022 của Tòa án nhân dân huyện H.

Bị cáo có kháng cáo:

Thân Ba D- sinh năm 1990. Tên gọi khác: không

Nơi ĐKKHKT và nơi cư trú: Tổ dân phố số 3, thị trấn T, huyện H, tỉnh Bắc Giang;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hoá: Lớp 9/12; Nghề nghiệp: Tự do; con ông Thân Văn Tình (đã chết) và bà Nguyễn Thị Nhung; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ nhất;

Tiền án:

- Tại Bản án số 212/2011/HSPT ngày 21/11/2011: Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang xử phạt 01 (một) năm tù về tội trộm cắp tài sản. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 06/6/2012;

- Tại Bản án số 80/2012/HSST ngày 26/10/2012 của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Bắc Giang xử phạt 09 (chín) tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 27/4/2013;

- Tại Bản án số 118/2013/HSST ngày 16/12/2013 của Tòa án nhân dân

huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên xử phạt 24 (hai bốn) tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 09/9/2015;

- Tại Bản án số 13/2016/HSST ngày 09/3/2016 của Tòa án nhân dân huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang xử phạt 16 (mười sáu) tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 20/3/2017;

- Tại Bản án số 86/2018/HSST ngày 06/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang xử phạt 03 (ba) năm tù về tội trộm cắp tài sản. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 07/06/2021.

Tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 12/3/2011, Công an thị trấn T, huyện Hiệp Hoà xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”;

- Ngày 22/3/2011, Công an thị trấn T, huyện Hiệp Hoà xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “ Trộm cắp tài sản”;

- Ngày 07/4/2011, Chủ tịch UBND thị trấn T, huyện Hiệp Hoà ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường thời hạn 06 tháng;

- Ngày 03/9/2013, Công an thị trấn T, huyện Hiệp Hoà xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”;

Bị cáo bị giữ người trong trường hợp khẩn cấp, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/01/2022 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang. Có mặt tại điểm cầu thành phần Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang.

Trong vụ án còn có bị hại, những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo Tòa án cấp phúc thẩm không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ 00 phút ngày 01/01/2022, tại Nhà hàng H của chị Ngô Thị Thu B ở tổ dân phố số 2, thị trấn T, huyện H, tỉnh Bắc Giang, Thân Ba D đã lén lút thực hiện hành vi trộm cắp 04 con chó con trị giá 760.000 đồng của gia đình chị Bình để lấy tiền chi tiêu cá nhân. Bị cáo đã 5 lần bị kết án cùng về tội “Trộm cắp tài sản” chưa được xóa án tích.

Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2022/HS-ST ngày 25/02/2022 của Tòa án nhân dân huyện H đã căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự; xử phạt Thân Ba D 01 năm 03 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Ngoài ra án còn tuyên xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo.

Ngày 08/3/2022 bị cáo D kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo D vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và trình bày có bố là thương binh, ngoài ra không đưa ra được tình tiết giảm nhẹ nào mới.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ, tại phiên tòa bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ nào mới, đề nghị HĐXX không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên hình phạt của bản án sơ thẩm. Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm nhưng do bị cáo thuộc hộ cận nghèo nên được miễn án phí hình sự phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: đơn kháng cáo của bị cáo đã được làm trong thời hạn quy định của pháp luật theo đúng quy định tại Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự nên được coi là đơn kháng cáo hợp pháp. HĐXX chấp nhận xem xét giải quyết đơn kháng cáo của bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo:

Hành vi phạm tội của bị cáo là rõ ràng. Mặc dù giá trị tài sản mà bị cáo trộm cắp dưới 2.000.000 đồng nhưng bị cáo đã bị kết án cùng về tội “Trộm cắp tài sản” chưa được xóa án tích, vì vậy, hành vi phạm tội của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

[3] Xét nội dung kháng cáo của bị cáo thấy:

Tòa án cấp sơ thẩm căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã xử phạt Thân Ba D **01 năm 03** tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” là có căn cứ, đúng pháp luật. Bởi lẽ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương.

Nay bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, Hội đồng xét xử thấy tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo tiếp tục có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải. Bị cáo trình bày có bố là thương binh, nhưng cấp sơ thẩm đã áp dụng tình tiết giảm nhẹ này cho bị cáo. Bị cáo không đưa ra được thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới. Bản án sơ thẩm đã căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và áp dụng hình phạt đối với bị cáo với mức án 01 năm 03 tháng tù theo khung hình phạt tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là phù hợp. Do đó, Hội đồng xét xử không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo

của bị cáo, cần giữ nguyên mức hình phạt của bản án sơ thẩm theo đề nghị của đại diện VKS tại phiên tòa.

[4] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo Thân Ba D không được chấp nhận, bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Tuy nhiên, bị cáo thuộc hộ cận nghèo, thuộc trường hợp được miễn nộp án phí nên cần miễn án phí hình sự phúc thẩm cho bị cáo.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, cấp phúc thẩm không xem xét giải quyết.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Thân Ba D. Giữ nguyên hình phạt của bản án sơ thẩm.

2. Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Thân Ba D **01 (Một) năm 03 (Ba)** tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 02/01/2022.

3. Về án phí phúc thẩm: miễn nộp án phí hình sự phúc thẩm cho bị cáo Thân Ba D.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát ND tỉnh Bắc Giang;
- TAND huyện H;
- VKSND huyện H;
- CC THADS huyện H;
- Công an huyện H;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Nhiên