

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN QUỲNH LƯU  
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 58/2022/HS-ST

Ngày: 27-4-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU, TỈNH NGHỆ AN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Thị Hải Yến.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Đỗ Thị Hằng.
2. Bà Hoàng Hương Thảo.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu tham gia phiên tòa:** Ông Hà Đức Thắng - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2022, tại phòng xử án Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 44/2022/TLST-HS ngày 15 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 58/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 4 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hồ Văn Đ** (tên gọi khác: không); sinh năm: 1997 tại tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: thôn 3, xã TS, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: lớp 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hồ Văn Nh và bà: Hồ Thị X; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; tạm giữ, tạm: từ ngày 10/3/2022 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

*Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Phạm Văn H - Trợ giúp viên pháp lý. Nơi công tác: Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh NghA – Chi nhánh Trợ giúp pháp lý số 1. Có mặt.

*Người chứng kiến:* Ông Vũ Đình Đ1, sinh năm 1960. Vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung

vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 09/3/2022, Hồ Văn Đ gọi điện thoại cho B hỏi có lấy ma túy không để Được lấy cho, B đồng ý và chuyển khoản cho Đ số tiền 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) thông qua số tài khoản của chủ xe khách. Đ được đi ra bến nước ngầm thành phố Hà Nội, gọi điện thoại đến số thuê bao 0347.927.788 của một người đàn ông hỏi mua 500.000đ (năm trăm nghìn đồng) ma túy. Người đàn ông hẹn Đ đến Phố Liễu Giai. Đ được đến Phố Liễu Giai lấy ma túy và đưa cho người đàn ông số tiền 500.000đ (năm trăm nghìn đồng). Sau đó, Đ lấy một ít ma túy để sử dụng, số còn lại Đ gói trong gói giấy bạc cất ở gấu quần và bỏ trong vỏ bao thuốc lá. Đ được bắt xe về Nghệ An thì bị tổ công tác Công an huyện Quỳnh Lưu bắt quả tang vào lúc 02<sup>h</sup> ngày 10/3/2022 tại Km 16 + 600 quốc lộ 48A thuộc địa phận xóm Tuần A, xã Quỳnh Châu, huyện Quỳnh Lưu, thu giữ trong gấu quần bên phải 01 (một) gói giấy bạc bên trong chứa chất bột màu trắng, thu giữ bên lề đường quốc lộ 48A 01 (một) vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng bên trong chứa gói giấy bạc bọc gói giấy màu trắng chứa chất bột màu trắng và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu tiến hành mở niêm phong xác định khối lượng, trung cầu giám định 02 (hai) bao potylen bên trong chứa chất bột màu trắng, ký hiệu M1, M2, có tổng khối lượng 0,195 g (không phải một trăm chín mươi lăm gam). Tại Kết luận giám định số 353/KL-PC09(Đ2-MT), ngày 15/3/2022, phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Hồ Văn Đ là ma túy (Heroine) có tổng khối lượng 0,195 g (không phải một trăm chín mươi lăm gam). Bị cáo không có ý kiến gì về kết quả giám định.

Bản cáo trạng số 60/CT-VKS-QL ngày 13/4/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu truy tố Hồ Văn Đ về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hồ Văn Đ từ 12-15 tháng tù.

Hình phạt bổ sung: không áp dụng.

Biện pháp tư pháp: áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu, tiêu hủy 01 (một) phong bì thư dán kín bên trong chứa vỏ các gói niêm phong đã cũ, các gói giấy bạc màu trắng, vỏ bao thuốc lá Thăng Long. Tịch thu, sung ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh của bị cáo Hồ Văn Đ.

Án phí: buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Hồ Văn Đ khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên, không tranh luận gì về tội danh. Lời nói sau cùng: xin giảm nhẹ hình phạt để cải tạo sớm được về với xã hội.

Người bào chữa cho bị cáo: thống nhất với tội danh mà Viện kiểm sát truy tố, đề nghị xử phạt bị cáo với mức án 12 tháng tù.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bào chữa không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Hồ Văn Đ khai nhận: vào lúc 01<sup>h</sup>30 phút ngày 10/3/2022, bị cáo cất 02 (hai) gói ma túy heroin thì bị tổ công tác Công an huyện Quỳnh Lưu bắt quả tang tại Km 16 + 600 quốc lộ 48A thuộc địa phận xóm Tuần A, xã Quỳnh Châu, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An. Lời khai của bị cáo phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định, lời khai tại Cơ quan điều tra và các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền, thống nhất quản lý các chất ma túy của Nhà nước, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và có năng lực trách nhiệm hình sự. Phạm tội với lỗi cố ý. Như vậy, hành vi cất giấu 0,195 g (không phải một trăm chín mươi lăm gam) ma túy Heroine của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự, như cáo trạng truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Vụ án có tính chất nghiêm trọng. Ma túy là một tệ nạn xã hội nguy hiểm, đe dọa nghiêm trọng đến sức khỏe và sự phát triển lành mạnh của nòi giống, làm suy kiệt kinh tế của mỗi gia đình, ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của

đời sống xã hội. Do đó, cần cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian, như thế mới có đủ điều kiện để giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, cũng cần xem xét bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng, có tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Xử phạt bị cáo với mức hình phạt như đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

[4] Hình phạt bổ sung: khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng...”. Xét bị cáo lao động tự do, thu nhập không ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[5] Biện pháp tư pháp: 01 (một) phong bì thư bưu điện dán kín bên trong chứa vỏ các gói niêm phong cũ, các gói giấy bạc màu trắng, vỏ bao thuốc lá Thăng Long, là vật không có giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy. 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh bị cáo Hồ Văn Đ sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu sung ngân sách nhà nước.

[6] Về những vấn đề khác: Kiến nghị cơ quan điều tra tiếp tục xác minh điều tra làm rõ hành vi của người đàn ông nhờ Đ mua ma túy để xử lý theo quy định của pháp luật.

[7] Về án phí hình sự: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào: điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hồ Văn Đ 15 (mười lăm) tháng tù, về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (ngày 10/3/2022).

2. Biện pháp tư pháp: áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu, tiêu hủy 01 (một) phong bì thư bưu điện dán kín bên trong chứa vỏ các gói niêm phong cũ, các gói giấy bạc màu trắng, vỏ bao thuốc lá Thăng Long. Tịch thu, sung ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh, số Imei: 358955/05/473710/4 đã qua sử dụng của bị cáo Hồ Văn Đ. Tình trạng vật chứng theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 13/4/2022 giữa Công an huyện Quỳnh Lưu và Chi cục thi hành án dân sự huyện Quỳnh Lưu.

3. Án phí: áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 buộc bị cáo Hồ Văn Đ phải nộp 200.000đ (hai trăm

ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt, có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Trại giam Công an tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Quỳnh Lưu;
- CA huyện Quỳnh Lưu;
- CCTHA Dân sự huyện Quỳnh Lưu;
- THA hình sự;
- Sở Tư pháp;
- UBND xã TS (để biết);
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ + Lưu trữ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Thị Hải Yến**