

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐÀ LẠT
TỈNH LÂM ĐỒNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 68/2022/HS-ST

Ngày: 27-4-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ LẠT, TỈNH LÂM ĐỒNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Hà Vân Hồng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Minh Sơn

Bà Mai Lương Anh

Thư ký phiên tòa: Ông Huỳnh Ngọc Phú – Là thư ký Toà án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt tham gia phiên tòa:
Ông Lê Văn Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 08/2022/HSST ngày 07/01/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 37/2022/QĐXXST- HS ngày 21 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Huỳnh Quốc D**, tên gọi khác: Bi; sinh ngày 02 tháng 3 năm 1983, tại: Lâm Đồng; nơi ĐKKHKT: thôn A, xã B, huyện C, tỉnh D; nghề nghiệp: làm vườn; trình độ học vấn: 4/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Huỳnh Công T, sinh năm 1953 (đã chết) và bà Đỗ Thị Kim S, sinh năm 1962; gia đình có 06 anh em, lớn nhất là bị cáo, nhỏ sinh năm 1988; Tiền án: không; tiền sự: Bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện 12 tháng theo quyết định số 114/QĐ-TA ngày 24/11/2020 của Tòa án nhân dân huyện A; Bị bắt ngày 15/5/2021, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: anh Phan Thành Đ, sinh năm 1988 (chết).

Đại diện hợp pháp của bị hại:

- Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1960, trú tại: đường A, Phường B, thành phố C, tỉnh D. Có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:

- Bà Trần Thị Thu Th, sinh năm 1965. Trú tại: đường A, Phường B, thành phố C, tỉnh D. Có mặt tại phiên tòa.
- Bà Phan Thị Hồng H, sinh năm 1984. Trú tại: đường A, Phường B, thành phố C, tỉnh D. Vắng mặt tại phiên tòa.
- Ông Nguyễn Văn D, sinh năm 1959. Trú tại: đường A, Phường B, thành phố C, tỉnh D. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Anh Phan Thanh Đ và Huỳnh Quốc D là bạn bè, thường xuyên đi câu cá với ông Nguyễn Văn D và thỉnh thoảng có đến nhà ông D ở số đường A, Phường B, thành phố C, tỉnh D chơi. Khoảng 19h30 ngày 15/5/2021, anh Đ cùng bạn gái tên Phạm Thị Hồng H và Huỳnh Quốc D đến nhà ông Nguyễn Văn D ăn nhậu và hát karaoke. Khoảng 22 giờ cùng ngày, trong lúc hát karaoke anh Đ nghe Huỳnh Quốc D nói anh Đ sống không tốt nên có hỏi lại Huỳnh Quốc D thì Huỳnh Quốc D trả lời D không nói như vậy. Cho rằng anh Đ không tin mình nên D đi xuống dưới bếp lấy 01 con dao cán bằng nhựa màu đen, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài khoảng 30cm, đi lên đứng ở cửa chính gần chỗ ăn nhậu tự đâm vào bụng D. Thấy Huỳnh Quốc D cầm dao tự đâm vào bụng mình, anh Đ đến ôm vào người D can ngăn không cho Dg tự đâm vào bụng, lúc này Huỳnh Quốc D vùng vẫy, cầm dao trên tay vung qua vung lại để thoát khỏi sự can ngăn của anh Đ. Thấy vậy, ông Nguyễn Văn D đứng dậy can ngăn Huỳnh Quốc D thì va vào con dao Huỳnh Quốc D đang cầm nên ông D bị đứt tay nên ông D xuống bếp băng bó vết thương. Lúc này, anh Đ và Huỳnh Quốc D tiếp tục giằng co con dao thì Huỳnh Quốc D bị té ngã xuống nền nhà, còn anh Đ cũng ngã sấp đê lên người D. Khi bị ngã xuống nền nhà, D không bỏ con dao ra mà vẫn tiếp tục vùng vẫy vung dao qua lại trúng đùi phải anh Đ. Thấy mình bị chảy máu thì anh Đ la lên “Vợ ơi cứu anh”. Chị H tiến đến thấy anh Đ bị một vết thương ở phần đùi phải, máu ra nhiều nên đã cùng D và vợ chồng ông D đưa anh Đ đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Lâm Đồng. Hậu quả: anh Phan Thanh Đ bị 01 vết thương mặt trong đùi phải dài 05cm, 01 vết thương đầu gối trái dài 04cm, 01 vết xước vùng ngực khoảng 01cm, chết do mất máu.

Vật chứng chuyển sang cơ quan thi hành án dân sự thành phố Đà Lạt ngày 15/4/2022: 01 con dao dài cán bằng nhựa màu đen, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 20cm.

Tại Kết luận giám định số 150/2021-TT ngày 23/6/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng xác định nguyên nhân chết của anh Phan Thanh Đ do suy tuần hoàn cấp do vết thương đứt động mạch đùi phải.

Tại Bản cáo trạng số 17/CT-VKSĐL -LĐ ngày 06/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt đã truy tố bị cáo Huỳnh Quốc D về tội “*Vô ý làm chết người*” theo quy định tại Khoản 1 Điều 128 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố phát biểu quan điểm vụ án, giữ nguyên bản cáo trạng và đề nghị:

Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 128 Bộ luật hình sự; điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo tù 15 đến 18 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Công nhận sự thỏa thuận của bị cáo và bà Nguyễn Thị L buộc bị cáo phải bồi thường cho bà L 71.620.000đ (bảy mươi một triệu sáu trăm hai mươi ngàn đồng).

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao dài cán bằng nhựa màu đen, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 20cm.

Tại phiên tòa bị cáo không khiếu nại bản cáo trạng, xin Hội đồng xét xử cho bị cáo mức án nhẹ nhất; Đại diện hợp pháp của người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng*: Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an thành phố Đà Lạt, Lâm Đồng và Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt, Lâm Đồng và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại nào về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được tiến hành theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo*:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ nên có đủ cơ sở kết luận bị cáo Huỳnh Quốc D phạm tội “*vô ý làm chết người*” theo quy định tại Khoản 1 Điều 128 Bộ luật Hình sự theo như cáo trạng của Viện kiểm sát là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Bị cáo nhận thức bản thân đang cầm dao là hung khí nguy hiểm có thể gây ảnh hưởng đến sức khỏe, tính mạng của anh Đ nhưng bị cáo chủ quan cho rằng hậu quả không xảy ra nên đã vùng vẫy để thoát khỏi sự can ngăn của anh Đ. Hậu quả anh Đ bị con dao của bị cáo đang cầm đâm vào đùi gây choáng mắt máu và dẫn đến anh Đ chết. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình trật tự, trị an xã hội nên cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc với hành vi và hậu quả của bị cáo đã thực hiện.

[4] *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Tình tiết tăng nặng: Không có.

Tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội bị cáo ra đầu thú, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] *Về trách nhiệm dân sự:* Bà Nguyễn Thị L là đại diện hợp pháp của bị hại yêu cầu bồi thường 71.620.000đ (bảy mươi một triệu sáu trăm hai mươi ngàn đồng), gồm: Dịch vụ mai táng 21.020.000đồng; Dịch vụ hỏa táng 6.800.000đồng; mua quách để thờ 3.000.00đồng; xe đưa đám 5.000.000đồng; dịch vụ phục vụ đám ma 6.000.000đồng; Tiền tổn thất tinh thần 29.800.000đồng (1.490.000đồng x20 tháng). Bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của đại diện bị hại nên ghi nhận sự tự nguyện.

[6] *Về xử lý vật chứng:* Vật chứng chuyển sang cơ quan thi hành án dân sự thành phố Đà Lạt ngày 15/4/2022: 01 con dao dài cán bằng nhựa màu đen, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 20cm, không có giá trị sử dụng nên tuyên tịch thu tiêu hủy.

[7] *Về án phí:* Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Đối với phần án phí dân sự sơ thẩm vì bị cáo và bà Nguyễn Thị L thỏa thuận được với nhau về phần bồi thường nên mỗi bên phải chịu 50% là $(71.620.000đ \times 5\%) : 2 = 1.790.500đ$. Vì bà L yêu cầu bồi thường về sức khỏe nên thuộc trường hợp được miễn nộp án phí dân sự sơ thẩm, bị cáo D phải nộp 1.790.500đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Huỳnh Quốc D phạm tội “*Vô ý làm chết người*”.

Áp dụng Khoản 1 Điều 128; điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Huỳnh Quốc D 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính 15/5/2021.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự và Điều 590 Bộ luật dân sự, công nhận sự thỏa thuận của bị cáo và bà Nguyễn Thị L là đại diện hợp pháp của bị hại, bị cáo Huỳnh Quốc D phải bồi thường cho bà Nguyễn Thị L 71.620.000đ (bảy mươi một triệu sáu trăm hai mươi ngàn đồng).

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 con dao dài cán bằng nhựa màu đen, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 20cm theo biên bản giao nhận vật chứng chuyển sang cơ quan thi hành án dân sự thành phố Đà Lạt ngày 15/4/2022.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Huỳnh Quốc D phải nộp 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 1.790.500đ (một triệu bảy trăm chín mươi ngàn năm trăm đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm. Miễn án phí dân sự sơ thẩm cho bà Nguyễn Thị L.

5. Về quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND thành phố Đà Lạt;
- Công an thành phố Đà Lạt;
- THA thành phố Đà Lạt;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bộ phận THA phạt tù;
- Lưu

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Hà Vân Hồng