

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ LẠNG SƠN  
TỈNH LẠNG SƠN

Bản án số: 39/2022/HS-ST  
Ngày 28-4-2022

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LẠNG SƠN, TỈNH LẠNG SƠN

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Hải Ninh

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Đào Xuân Thủy;

Bà Hoàng Thị Mơ.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Hoàng Hồng Hạnh, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa:** Bà Lê Thị Khanh, Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 4 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 33/2022/TLST-HS ngày 30 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 40/2022/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn đối với bị cáo:

Nguyễn Văn D, sinh ngày 15 tháng 9 năm 1977 tại tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Số 33/47, đường M, phường H, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn S (đã chết) và bà Đỗ Thị X; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không có; tiền sự: Ngày 08-11-2021 tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 33/QĐ-XPHC của Công an thành phố Lạng Sơn, xử phạt về hành vi đánh bạc, mức phạt 350.000 đồng, đã nộp phạt ngày 10-11-2021 (chưa được xóa tiền sự); bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 18-01-2022 đến nay; có mặt.

**- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** Chị Trần Thị N; nơi cư trú: Số 22, B 6, P I, khối 14, phường H, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn, vắng mặt.

**- Người chứng kiến:** Ông Phạm Thanh N, vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 17 giờ 30 phút ngày 20-12-2021, tổ công tác Công an phường H, thành phố L đang làm nhiệm vụ tại khu vực ngã tư đường Lương Văn Chi – Lê Lai, phường H, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn phát hiện trên vỉa hè, trước cửa nhà số 01, đường Lê Lai một người đàn ông và một người phụ nữ có biểu hiện mua bán số lô, đề tư nhân. Qua kiểm tra xác định là Trần Thị N sinh năm 1990, trú tại số 22, đường B, phường H, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn, đang bán số đề tư nhân cho Nguyễn Văn D sinh năm 1977, trú tại số 33/47 đường M, phường H, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn. Thu giữ: 01 tờ giấy có kích thước 6,9cm x 10cm đề ngày 20-12-2021 có các chữ số gồm: 55, 52, 68, 86, 12, 21, 98, 89, 055, 286, 298, 221, 955, 998 với số tiền là 140.000 đồng (*một trăm bốn mươi nghìn đồng*). Nguyễn Văn D chưa kịp đưa tiền cho Trần Thị N thì bị kiểm tra, phát hiện. Ngoài ra còn thu giữ 04 tờ ghi cấp đề; 01 quyển sổ trắng có kích thước 6,9cm x 10cm; thu giữ số tiền 160.000 đồng của Trần Thị N và 140.000 đồng của Nguyễn Văn D.

Quá trình điều tra, xác định: Trần Thị N là nhân viên đại lý vé số của Công ty xổ số kiến thiết tỉnh Lạng Sơn từ đầu tháng 11 năm 2021. Ngày 20-12-2021, lợi dụng việc là nhân viên bán vé số, Trần Thị N đã nảy sinh ý định bán số lô, đề tư nhân trái phép, khi có kết quả xổ số miền Bắc hàng ngày sẽ đối chiếu kết quả rồi tự tính tiền thắng thua để hưởng lợi cá nhân, cụ thể như sau:

Việc chơi số lô, số đề giữa người chơi và Trần Thị N đều dựa trên kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng hàng ngày. Số tiền quy đổi 01 điểm đề, ba càng (ba số), xiên, lô tùy theo từng người chơi đã được thống nhất trước. Đề được tính theo hai số cuối của giải đặc biệt; ba càng (ba số) tính theo ba số cuối của giải đặc biệt đều tính 01 điểm = 1.000 đồng. Lô tính theo hai số cuối của các giải thưởng, tính 01 điểm = 22.000 đồng. Lô xiên gồm có lô xiên 2, lô xiên 3, lô xiên 4 là người mua cặp 2, 3 hoặc 4 của số có 02 chữ số hàng chục và hàng đơn vị của các giải thưởng, tính 01 điểm = 1.000 đồng.

Trường hợp người chơi thắng thì 01 điểm đề được 70.000 đồng; 01 điểm ba càng (ba số) được 400.000 đồng; 01 điểm xiên 2 được 10.000 đồng; 01 điểm xiên 3 được 40.000 đồng; 01 điểm lô xiên 4 được 100.000 đồng; 01 điểm lô được 80.000 đồng. Khi người chơi mua số lô đề, Trần Thị N ghi vào tờ cấp đề rồi đưa cho người chơi. Sau khi có kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc, Trần Thị N đối chiếu kết quả rồi thanh toán tiền thắng thua cho những người chơi vào ngày hôm sau.

Với cách thức, thủ đoạn trên, khoảng 17 giờ ngày 20-12-2021, Trần Thị N đã bán số lô đề cho 02 người nam thanh niên (không rõ họ tên, địa chỉ) với 140 điểm đề và 20 điểm lô xiên với tổng số tiền là 160.000 đồng. Đến khoảng 17 giờ 15 phút ngày 20-12-2021, Nguyễn Văn D đến ghi số đề tư nhân với Trần Thị N các số đề gồm: 55, 52, 68, 86, 12, 21, 98, 89, 055, 286, 298, 221, 955, 998 mỗi số đề 10 điểm, tương đương 10.000 đồng. Tổng số tiền Nguyễn Văn D sử dụng để ghi số đề với Trần Thị N là 140.000 đồng (*một trăm bốn mươi nghìn đồng*). Trần Thị N ghi cụ thể các số đề trên vào 01 tờ cấp đề rồi đưa cho Nguyễn Văn D để

làm căn cứ đối chiếu trả tiền nếu trúng thưởng. Khi Nguyễn Văn D đang trả tiền cho Trần Thị N thì bị lực lượng chức năng kiểm tra phát hiện và lập biên bản như đã nêu trên.

Tại Kết luận giám định số 108/KLGD-PC09 ngày 24-01-2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Toàn bộ số tiền Việt Nam gồm 300.000 đồng (*ba trăm nghìn đồng*) trong 02 (hai) phong bì niêm phong gửi giám định đều là tiền thật.

Đối với hành vi đánh bạc ngày 20-12-2021, do thời điểm phát hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi số đề giữa Nguyễn Văn D và Trần Thị N xảy ra trước khi Công ty xổ số miền Bắc tiến hành quay thưởng nên xác định số tiền Nguyễn Văn D sử dụng vào việc đánh bạc với Trần Thị N là số tiền mua số lô, đề 140.000 đồng.

Trước thời điểm thực hiện hành vi đánh bạc trên, trong các ngày 28-6-2021 và 29-6-2021, Nguyễn Văn D đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức mua số đề với Lê Thị Hà, sinh năm 1986, trú tại số 74 đường Tây Sơn, phường H, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn. Ngày 08-11-2021, Công an thành phố Lạng Sơn ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 33/QĐ-XPHC, xử phạt Nguyễn Văn D số tiền 350.000 đồng về hành vi đánh bạc, ngày 10-11-2021 Nguyễn Văn D đã nộp phạt vi phạm hành chính.

Quá trình điều tra, Nguyễn Văn D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân.

Tại Cáo trạng số 38/CT-VKS, ngày 29-3-2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn D về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo giữ nguyên lời khai đã trình bày tại Cơ quan Điều tra, thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung cáo trạng truy tố. Số tiền 300.000 đồng Cơ quan cảnh sát điều tra thu của Trần Thị N và của bị cáo là tiền Trần Thị N bán lô đề cho khách ngày 20-12-2021 và số tiền bị cáo dùng để đánh bạc mua số đề với Trần Thị N ngày 20-12-2021.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn luận tội: Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung cáo trạng đã nêu. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn D phạm tội Đánh bạc; áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 47, Điều 50 của Bộ luật Hình sự, điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D từ 07 đến 09 tháng tù. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền.

Về vật chứng: Đề nghị tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 300.000 đồng do sử dụng vào việc phạm tội (trong đó 160.000 đồng của Trần Thị N và 140.000 đồng của Nguyễn Văn D).

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Trong lời nói sau cùng, bị cáo trình bày: Bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, hiện nay bị cáo có mẹ già, bố đã chết, là lao động duy nhất trong gia đình, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm được trở về với gia đình, xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng, việc thu thập tài liệu, chứng cứ của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện, các tài liệu chứng cứ đã thu thập đều hợp pháp. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người chứng kiến vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc xét xử, nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt quả tang, vật chứng thu giữ, lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, do đó có đủ căn cứ xác định: Hồi 17 giờ 00 phút ngày 20-12-2021, tại khu vực ngã tư đường Lương Văn Chi – Lê Lai, phường H, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn, bị cáo Nguyễn Văn D bị phát hiện đang thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức mua số lô đề tư nhân trái phép với tổng số tiền đánh bạc là 140.000 đồng, mục đích để kiếm lời. Số tiền bị cáo đánh bạc ngày 20-12-2021 dưới 5.000.000 đồng nhưng ngày 08-11-2021 bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, chưa hết thời hiệu xóa tiền sự, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự hành vi đánh bạc ngày 20-12-2021 của bị cáo là phạm tội. Với hành vi trên, việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Văn D phạm tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và biết rõ hành vi đánh bạc dưới hình thức mua số lô đề tư nhân là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện nhằm kiếm lợi.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tại phiên tòa bị cáo nộp huân chương kháng chiến, bằng khen của Hội chữ thập đỏ Việt Nam, huy hiệu 30 năm tuổi đảng của ông

Nguyễn Văn Sơn - bố đẻ của bị cáo, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về nhân thân: Bị cáo chưa lần nào bị kết án nhưng trước lần phạm tội này đã bị xử lý vi phạm hành chính cùng về hành vi đánh bạc dưới hình thức mua số lô đề, bị cáo không lấy đó làm bài học mà vẫn cố ý tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc. Do vậy, cần đánh giá bị cáo có nhân thân không tốt.

[7] Từ những nhận định trên thấy, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, như vậy mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[8] Về hình phạt bổ sung: Theo kết quả xác minh ngày 21-01-2022, bị cáo không có nghề nghiệp, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[9] Về vật chứng: Số tiền 140.000 đồng thu của bị cáo Nguyễn Văn D là tiền bị cáo mua số đề và 160.000 đồng thu của Trần Thị N là tiền bán số lô đề có được, đây là tiền sử dụng vào việc phạm tội, nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[10] Đối với Trần Thị N, ngày 20-12-2021 có hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi số lô, đề với Nguyễn Văn D với số tiền 140.000 đồng và 02 người đàn ông khác không rõ lai lịch với số tiền 160.000 đồng. Do thời điểm phát hiện chưa đến giờ quay thưởng xổ số nên xác định số tiền đánh bạc của Trần Thị N là số tiền đã bán số lô, đề cho các người chơi tương ứng 300.000 đồng. Quá trình điều tra xác định Trần Thị N không có tiền án, tiền sự và số tiền đánh bạc chưa đủ cấu thành tội phạm. Ngày 21-02-2022, Công an thành phố Lạng Sơn đã xử phạt vi phạm hành chính đối với hành vi đánh bạc của chị Trần Thị N theo quy định của pháp luật.

[11] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân thành phố Lạng Sơn về tội danh, xử lý vật chứng là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Tuy nhiên, mức hình phạt đề nghị còn hơi cao, chưa tương xứng tính chất, mức độ, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo.

[12] Về án phí: Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

[13] Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 38, Điều 47, Điều 50; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều

333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn D phạm tội Đánh bạc.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tính từ ngày bị cáo đi chấp hành hình phạt tù.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước:

- Số tiền 140.000đ (một trăm bốn mươi nghìn đồng) đựng trong 01 phong bì niêm phong có chữ ký và hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn.

- Số tiền 160.000đ (một trăm sáu mươi nghìn đồng) đựng trong 01 phong bì niêm phong có chữ ký và hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn.

*(Những vật chứng này hiện đang được quản lý tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 31-3-2022 giữa Công an thành phố Lạng Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Lạng Sơn).*

4. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn D phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm, để nộp ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND TP. Lạng Sơn, T. Lạng Sơn;
- Công an TP. Lạng Sơn, T. Lạng Sơn;
- CCTHADS TP. Lạng Sơn, T. Lạng Sơn;
- Bị cáo, người có QLNVLQ đến vụ án;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)**

**Nguyễn Hải Ninh**