

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN KỲ
TỈNH NGHỆ AN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 37/2022/HS-ST

Ngày: 24/5/2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN KỲ - TỈNH NGHỆ AN

Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà **Nguyễn Thị Thu Hương**

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông: **Võ Văn Giáp.**

Ông: **Nguyễn Thanh Phương.**

Thư ký phiên tòa: ông **Lê Thanh Bình** – Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Tân Kỳ làm thư ký

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ tham gia phiên tòa: ông **Nguyễn Văn Dân** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 5 năm 2022, tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 28/2022/HSST, ngày 26/4/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 43/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Trần Văn P**; tên gọi khác: Không; sinh ngày: 08/7/1993 tại huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Xóm Đ, xã N, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; chức vụ (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; con ông: Trần Văn C - sinh năm: 1974 và bà: Nguyễn Thị C - sinh năm: 1973; vợ: Nguyễn Thị D - Sinh năm: 1991; có 02 con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*”, từ ngày 22/3/2022 đến nay; có mặt.

2. Họ và tên: **Phan Văn N**; tên gọi khác: Không; sinh ngày: 27/5/1979 tại huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Thôn T, xã B, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; chức vụ (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; con ông: Phan Văn H - Sinh năm: 1954 và bà: Nguyễn

Thị S - Sinh năm: 1954; vợ: Nguyễn Thị P; sinh năm: 1978 và có 04 con; tiền án, tiền sự: không

Nhân thân:

- Ngày 09/02/2012, bị TAND huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng và phạt tiền 4.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”. Đã chấp hành xong hình phạt và được xóa án tích

- Ngày 20/12/2018, bị Công an huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An xử phạt vi phạm hình chính số tiền 350.000 đồng (Ba trăm năm mươi nghìn đồng) vì hành vi Đánh bạc.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, từ ngày 22/3/2022 đến nay; có mặt.

3. Họ và tên: **Nguyễn Hoàng T**; tên gọi khác: Không; sinh ngày: 19/6/1988 tại huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Xóm Đ, xã N, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; chức vụ (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; con ông: Nguyễn Hoàng T, sinh năm: 1966 và bà: Lê Thị H, sinh năm: 1965; vợ: Lê Thị H, sinh năm: 1993 và con: Có 02 con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, từ ngày 22/3/2022 đến nay; có mặt.

4. Họ và tên: **Hoàng Bá V**; tên gọi khác: Không; sinh ngày: 10/8/1976 tại huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: thôn T, xã B, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; chức vụ (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; con ông: Hoàng Bá T (Đã chết) và bà: Phạm Thị L - Sinh năm: 1933; vợ: Nguyễn Thị H - Sinh năm: 1979; Có 03 con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, từ ngày 22/3/2022 đến nay; có mặt.

Người làm chứng:

Anh: Nguyễn Xuân K, sinh năm: 1987; Nơi cư trú: Thôn 4 xã Hội Sơn, tỉnh Nghệ An; vắng mặt.

Người chứng kiến:

Anh: Nguyễn Thế L, sinh năm: 1994; Nơi cư trú: xóm Đ, xã N, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 30 phút ngày 15/3/2022 tại trạm cân của anh Nguyễn Cao A, ở xóm Đ, xã N, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An, Trần Văn P gặp Nguyễn Hoàng T đi bộ đến trạm cân chơi và Hoàng Bá V đi cùng Phan Văn N đến trạm cân để cân keo. Một lúc sau, Trần Văn P nảy sinh ý định đánh bạc nên đã rủ “*Vào ta đánh chương một tí cho vui*” thì cả 03 (ba) người nêu trên đồng ý. Do biết ở phòng số 2 sau trạm cân thường đánh bài uống nước có sẵn chiếu và bài tú lơ khơ nên Trần Văn P, Nguyễn Hoàng T, Phan Văn N, Hoàng Bá V cùng đi vào phòng số 02 phía sau trạm cân. Tại đây, Trần Văn P lấy 01 bộ bài tú lơ khơ có sẵn trên tủ lạnh đặt vào giữa chiếu thì Hoàng Bá V lọc lấy ra các quân bài từ A đến 9 rồi cả 04 (bốn) người thống nhất đánh bạc bằng hình thức đánh bài chương (Ba cây), ai tròn (10 điểm hoặc 20 điểm) sẽ cầm cái, đặt cược mỗi ván từ 50.000 đồng (*Năm mươi nghìn đồng*) đến 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*). Khi các bị cáo đánh bạc thì anh Nguyễn Cao A đi vắng giao trách nhiệm quản lý cho anh Nguyễn Thế L (Em trai của A) trông coi, quản lý. Lúc các bị cáo tham gia đánh bạc thì anh Linh đang cân keo nên không biết việc đánh bạc tại phòng số 02 phía sau trạm cân. Đến khoảng 22 giờ 40 phút ngày 15/3/2022, khi các bị cáo đang sát phạt lẫn nhau thì bị lực lượng Công an phát hiện và bắt quả tang thu giữ tại chiếu bạc 01 (Một) bộ bài tú lơ khơ 36 quân bài, có hoa văn màu xanh; 01 (Một) chiếc chiếu nhựa màu vàng xanh đỏ, kích thước 160x215 cm; thu giữ số tiền 5.900.000 đồng (*Năm triệu chín trăm nghìn đồng*) trong túi quần phía sau bên phải của Trần Văn P; thu giữ số tiền 100.000 đồng (*Một trăm nghìn đồng*) trước vị trí ngồi của Hoàng Bá V; thu giữ số tiền: 8.500.000 đồng (*Tám triệu năm trăm nghìn đồng*) trong túi quần phía trước bên phải và số tiền 17.100.000 đồng (*Mười bảy triệu một trăm nghìn đồng*) ở túi quần phía sau bên phải của Phan Văn N; thu giữ số tiền: 700.000 đồng (*Bảy trăm nghìn đồng*) ở túi quần phía sau bên phải của Nguyễn Hoàng T. Sau đó, tổ công tác Công an huyện Tân Kỳ đã lập biên bản Bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng, đồng thời đưa các đối tượng nêu trên về trụ sở Cơ quan CSĐT Công an huyện Tân Kỳ để điều tra, làm rõ.

Qua điều tra đã xác định được tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là: 15.200.000 đồng (*Mười lăm triệu hai trăm nghìn đồng*). Trong đó, đã chứng minh được Trần Văn P sử dụng 4.900.000 đồng (*Bốn triệu chín trăm nghìn đồng*) để đánh bạc; Phan Văn N sử dụng 5.000.000 đồng (*Năm triệu đồng*) để đánh bạc; Nguyễn Hoàng T sử dụng 4.750.000 đồng (*Bốn triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng*) để đánh bạc và Hoàng Bá V sử dụng số tiền: 550.000 đồng (*Năm trăm năm mươi nghìn đồng*) để đánh bạc.

Cáo trạng số: 36/CT-VKSTK ngày 25 tháng 4 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ truy tố các bị cáo Trần Văn P, Nguyễn Hoàng T, Phan Văn N và Hoàng Bá V, về tội “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ giữ nguyên quyết định cáo trạng, tội danh, điều luật áp dụng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố các bị cáo Trần Văn P, Nguyễn Hoàng T, Phan Văn N và Hoàng Bá V về tội “*Đánh bạc*”.

Hình phạt chính:

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm i, s, khoản 1, Điều 51, Điều 58, Điều 65 BLHS.

Xử phạt: Trần Văn P từ 7 đến 9 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách từ 14 đến 18 tháng, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm i, s, khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 36 BLHS. Xử phạt Nguyễn Hoàng T từ 12 đến 15 tháng cải tạo không giam giữ.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 36 BLHS.

Xử phạt: Phan Văn N từ 18 đến 21 tháng cải tạo không giam giữ.

Khấu trừ thu nhập mỗi bị cáo Nguyễn Hoàng T, Phan Văn N mỗi tháng 150.000 đồng/ 1 tháng tính từ ngày thi hành án đến khi chấp hành án xong.

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm i, s, khoản 1, Điều 51, Điều 58, Điều 35 BLHS.

Xử phạt: Hoàng Bá V từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS, sung công quỹ Nhà nước số tiền: 15.200.000 đồng (*Mười lăm triệu hai trăm nghìn đồng*), đây là số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc.

Tiêu hủy: 01 (Một) bộ bài tú lơ khơ gồm 36 quân màu xanh, trắng, đã qua sử dụng; 01 (Một) chiếc nhựa màu xanh, vàng, trắng, đỏ kích thước (160 x 200) cm, đã qua sử dụng.

Các bị cáo Trần Văn P, Hoàng Bá V, Nguyễn Hoàng T, Phan Văn N không tranh luận quan điểm đề nghị của Kiểm sát viên, các bị cáo có lời nói sau cùng đều rất ân hận về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Kỳ, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự (BLTTHS). Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không ai có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Hội đồng xét xử xét thấy các hành vi, quyết định tố tụng

của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo Trần Văn P, Hoàng Bá V, Nguyễn Hoàng T, Phan Văn N đã khai nhận hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện, đúng như nội dung của bản cáo trạng đã nêu và quy kết, không có khai nại gì khác. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm pháp quả tang và lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã đầy đủ cơ sở kết luận: 21 giờ 30 phút ngày 15/3/2022, tại trạm cân của anh Nguyễn Cao A, sinh năm: 1985 ở xóm Đ, xã N, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An, tổ công tác Công an huyện Tân Kỳ phát hiện và bắt quả tang Trần Văn P, Nguyễn Hoàng T, Phan Văn N, Hoàng Bá V đang thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh chương (ba cây), ai tròn (10 điểm hoặc 20 điểm) thì cầm cái, đặt cược mỗi ván từ 50.000 đến 200.000 đồng. Qua điều tra chứng minh được tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là: 15.200.000 đồng (*Mười lăm triệu hai trăm nghìn đồng*).

Hành vi nêu trên của cáo Trần Văn P, Hoàng Bá V, Nguyễn Hoàng T, Phan Văn N đã phạm tội “*Đánh bạc*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự, như Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, vai trò và các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự (TNHS) và tình tiết giảm nhẹ TNHS và nhân thân của các bị cáo trong vụ án thì thấy rằng:

Vụ án có tính chất ít nghiêm trọng. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng xấu đến cuộc sống chung của nhiều gia đình và các hoạt động bình thường của xã hội, làm cho quần chúng nhân dân bức xúc, lo lắng trước tệ nạn này và là một trong những nguyên nhân gây nên một số loại tội phạm khác. Khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo nhận thức được việc đánh bạc bằng hình thức đánh bài chương thắng thua bằng tiền nhằm thu lợi bất chính là vi phạm pháp luật và bị pháp luật trừng trị, nhưng chỉ vì động cơ, mục đích háms lợi và có thái độ coi thường pháp luật, nên các bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Để đấu tranh, ngăn chặn tệ nạn cờ bạc trong xã hội, giữ gìn trật tự công cộng, cần có đường lối xử phạt nghiêm minh, tương xứng với hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện.

Trong vụ án này, Trần Văn P là người khởi xướng, đồng thời cùng với Nguyễn Hoàng T, Phan Văn N, Hoàng Bá V giữ vai trò là người thực hành, có nhiều bị cáo tham gia, các bị cáo không có sự bàn bạc, tổ chức, cấu kết chặt chẽ nên vụ án mang tính chất đồng phạm giản đơn.

[4] Về tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Trần Văn P, Nguyễn Hoàng T, Hoàng Bá V đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Phan Văn N đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo là người có công với cách mạng, được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhất. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét vai trò của từng bị cáo thì thấy rằng:

Bị cáo Trần Văn P là người khởi xướng, bị cáo giữ vai trò cầm đầu vì vậy mức án của bị cáo P phải cao hơn các bị cáo còn lại. Xét thấy, bị cáo Trần Văn P được hưởng hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, Điều 51 BLHS. Tính chất, hành vi phạm tội lần này thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, chưa gây ra hậu quả lớn. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo không có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú ổn định rõ ràng. Ý kiến của Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được mức án phạt tù cho hưởng treo là có căn cứ cần được chấp nhận.

Bị cáo Phan Văn N tham gia tích cực với số tiền 5.000.000 đồng (*Năm triệu đồng*) nhiều nhất trong các bị cáo tham gia đánh bạc. Bị cáo có nhân thân xấu, từng bị Tòa án nhân dân huyện Anh Sơn xử phạt về tội phạm cùng loại, đã được xóa án tích. Tính chất, hành vi phạm tội lần này thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ ở khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS, có nơi cư trú rõ ràng, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà cho bị cáo được hưởng án cải tạo không giam giữ, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục như lời đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp.

Bị cáo Nguyễn Hoàng T tham gia với số tiền 4.750.000 đồng (*Bốn triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng*) nhiều thứ ba trong số các bị cáo tham gia đánh bạc. Tính chất, hành vi phạm tội lần này thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, lần đầu phạm tội, bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ ở khoản 1 Điều 51 BLHS, có nơi cư trú rõ ràng, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà cho bị cáo được hưởng án cải tạo không giam giữ, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục như lời đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp.

Bị cáo Hoàng Bá V tham gia với số tiền 550.000 đồng (*Năm trăm năm mươi nghìn đồng*) ít nhất trong số các bị cáo tham gia đánh bạc. Tính chất, hành vi phạm tội lần này thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, lần đầu phạm tội, bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ ở khoản 1 Điều 51 BLHS, áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo như lời đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp.

[5] Về nghĩa vụ khấu trừ thu nhập: Căn cứ vào biên bản xác minh thu nhập ngày 06/4/2022 các bị cáo Nguyễn Hoàng T, Phan Văn N có mức thu nhập

3.000.000đồng/ 1 tháng; Các bị cáo phải thực hiện nghĩa vụ khấu trừ thu nhập 5%/ tháng. Khấu trừ thu nhập của mỗi bị cáo 150.000đồng/ 1 tháng.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của BLHS, các bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền, nhưng xét thấy qua kết quả xác minh tài sản, các bị cáo không có tài sản nào được tạo lập từ việc phạm tội, thu nhập thấp, không ổn định nên miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo như lời đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp.

[7] Trong vụ án này: Đối với Nguyễn Xuân K, sinh năm 1987, trú tại: Xóm A, xã H, huyện A là người đến xem các bị cáo đánh bạc nhưng không tham gia đặt cược, không cho vay mượn, cầm cố tài sản hay thu lợi bất chính nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với Nguyễn Cao A và Nguyễn Thế L để xảy ra việc đánh bạc tại nơi mình có trách nhiệm trông coi, quản lý nhưng anh A và anh L không biết sự việc nên không có căn cứ để xử lý.

[8] Về vật chứng: Số tiền 15.200.000 đồng (*Mười lăm triệu hai trăm nghìn đồng*), đây là số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc vì vậy tịch thu, sung quỹ Nhà nước.

Số tiền 17.100.000 đồng (*Mười bảy triệu một trăm nghìn đồng*) của Phan Văn N. Đây là số tiền Phan Văn N dùng để chữa bệnh cho con gái, không dùng vào mục đích đánh bạc nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Tân Kỳ đã trả lại cho bị cáo Ns là đúng quy định pháp luật.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. **Tuyên bố:** Bị cáo Trần Văn P, Nguyễn Hoàng T, Phan Văn N, Hoàng Bá V phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 65 BLHS.

Xử phạt: Trần Văn P **7** (*bảy*) tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 14 (*Mười bốn*) Tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 24/5/2022).

Giao bị cáo Trần Văn P về cho Ủy ban nhân dân xã N, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An quản lý giáo dục trong thời gian thử thách, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách bị cáo Trần Văn P được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 5 điều 65 bộ luật hình sự.

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 36 BLHS.

Xử phạt Phan Văn N **18** (*Mười tám*) tháng cải tạo không giam giữ.

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 36 BLHS

Xử phạt Nguyễn Hoàng T **12** (*Mười hai*) tháng cải tạo không giam giữ.

Thời gian cải tạo không giam giữ của các bị cáo Nguyễn Hoàng T, Phan Văn N được tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản án.

Giao bị cáo Nguyễn Hoàng T, về cho Ủy ban nhân xã N, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; Giao bị cáo Phan Văn N về cho Ủy ban nhân xã B, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An quản lý giáo dục trong thời gian các bị cáo chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Trong thời gian chấp hành án, các bị cáo phải thực hiện một số nghĩa vụ theo quy định về cải tạo không giam giữ và khấu trừ thu nhập mỗi bị cáo 150.000 đồng/tháng (*Một trăm năm mươi nghìn đồng*) để sung công quỹ nhà nước. Việc khấu trừ thu nhập được thực hiện hàng tháng. Thời gian thực hiện nghĩa vụ khấu trừ thu nhập của các bị cáo cho đến khi chấp hành xong hình phạt cải tạo không giam giữ. Trường hợp người cải tạo không giữ không có việc làm hoặc mất việc làm trong thời gian chấp hành hình phạt thì phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Trường hợp các bị cáo Nguyễn Hoàng T, Phan Văn N thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát các bị cáo thực hiện theo Điều 100 Luật thi hành án hình sự.

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm i, s, khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 35 BLHS.

Xử phạt Hoàng Bá V 25.000.000 đồng (*Hai mươi lăm triệu đồng*).

Trong thời hạn 30 ngày, kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, bị cáo phải nộp đủ số tiền trên một lần cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Tân Kỳ.

Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

2. **Về vật chứng vụ án:** Áp dụng điểm a khoản 1 điều 47 BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS.

Sung quỹ Nhà nước tổng số tiền 15.200.000 đồng (*Mười lăm triệu hai trăm nghìn đồng*).

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS, tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) bộ bài tú lơ khơ gồm 36 quân màu xanh, trắng, đã qua sử dụng. 01 (Một) chiếu nhựa màu xanh, vàng, trắng, đỏ kích thước (160 x 215) cm, đã qua sử dụng.

Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 27 tháng 4 năm 2022 giữa Công an huyện Tân Kỳ và Chi cục thi hành án huyện Tân Kỳ.

3. **Về án phí:** Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án, buộc các bị cáo Trần Văn P, Nguyễn Hoàng T, Phan Văn N, Hoàng Bá V mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. **Về quyền kháng cáo đối với bản án:** Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**T.M/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp;
- Công an huyện Tân Kỳ;
- VKSND huyện Tân Kỳ;
- Chi cục THADS Tân Kỳ;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;

Nguyễn Thị Thu Hương