

Bản án số: 72A/2022/HS-PT.

Ngày: 25 - 5 - 2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC GIANG**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Gia Lương.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Nhiên.

Bà Phạm Thị Minh Hiền.

- Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Lê Thị Tố Hoa - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 25/5 /2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 74/2022/TLPT-HS ngày 07 tháng 3 năm 2022, đối với bị cáo Nguyễn Văn H, do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 13/2022/HS-ST ngày 26/01/2022 của Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang;

Bị cáo kháng cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn H**, sinh năm 1968; tên gọi khác: Không;

Nơi cư trú: Thôn N, xã C, huyện H, tỉnh B.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; T1 độ văn hoá: Lớp 5/12;

Con ông Nguyễn Văn V (đã chết)

Con bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1942;

Vợ là Nguyễn Thị T, sinh năm 1969;

Có 03 con, lớn sinh năm 1990, nhỏ sinh năm 1997;

Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Bản án số 60/2007/HSST ngày 19/9/2007 của TAND huyện Hiệp Hòa phạt 06 tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo, thử thách 48 tháng,

Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ từ ngày 30/6/2021 đến ngày 08/7/2021, hiện tại ngoại (Có mặt tại phiên tòa).

Trong vụ án còn có 14 bị cáo khác không có kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo, Viện kiểm sát không kháng nghị nên cấp phúc thẩm không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Buổi tối ngày 29/6/2021, Nguyễn Văn Đ đang ở nhà thì có các đối tượng đến chơi. Sau đó, Đ đã cho các đối tượng đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền tại nhà, mục đích để thu “Tiền hồ”. Ban đầu, Đ cho các đối tượng đánh bạc dưới hình thức đánh Liêng, các đối tượng đánh bạc tự đặt tiền khoảng 20.000 đồng lên ban thờ rồi vào đánh bạc. Các đối tượng đánh liêng gồm: Nguyễn Văn Đ; Ngô Văn S, Nguyễn Trung T, Nguyễn Đình T1, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn T2, Nguyễn Văn P, Nguyễn Văn M, Ngô Bá Đ1, Ngô Văn T3, Ngô Văn V, Nguyễn Văn Q, sinh năm 1983 và Nguyễn Văn Tiện, sinh năm 1988 đều ở thôn N, xã C, huyện H, tỉnh B.

Đến khoảng 00 giờ ngày 30/6/2021, các đối tượng chuyển sang đánh bạc dưới hình thức đánh xóc đĩa và có thêm các đối tượng: Nguyễn Văn Kim, Ngô Văn T5, Ngô Văn Tươi cùng tham gia đánh bạc, còn Q và T4 thì về trước không đánh xóc đĩa. M đưa cho T1 vỏ bao thuốc lá Thăng Long và bảo T1 dùng kéo cắt làm quân vị, S tự nhận làm xóc cái. Khi bắt đầu chơi các đối tượng S, T1, P nộp 100.000 đồng tiền hồ, Kim đóng 80.000 đồng tiền hồ, Đ nhờ T5 thu tiền hồ của các con bạc (T5 không hưởng lợi gì từ việc thu tiền hồ Đ), sau đó Đ đưa 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) từ việc thu “tiền hồ” cho Nguyễn Văn L và bảo L đứng ngoài sân, trông coi, cảnh giới và mở cổng cho các đối tượng ra vào đánh bạc, số tiền còn lại Đ để lên ban thờ, không nhớ khoảng bao nhiêu tiền. Sau đó, Đ lại lấy 400.000 đồng trên ban thờ và cùng tham gia đánh bạc với các đối tượng. Đến khoảng 00 giờ 15 phút ngày 30/6/2021 Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Bắc Giang vào bắt quả tang 12 đối tượng đang có hành vi đánh bạc gồm có: Đ, S, Kim, T, T1, T5, H, T2, Tươi, P, M và L.

Trong quá trình cơ quan Công an bắt quả tang, một số đối tượng tham gia đánh bạc đã trốn thoát gồm có: Đ1, T3, V, Q, T4 đều ở thôn Ngô Phúc, xã Châu Minh, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

Ngoài ra, có Nguyễn Văn Linh, sinh năm 1988 ở thôn Ngô Phúc, xã Châu Minh, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang là đối tượng bị lập biên bản bắt quả tang, sau khi lấy lời khai xác định không tham gia đánh bạc nên Cơ quan điều tra ra quyết định trả tự do, không tạm giữ.

* Vật chứng thu giữ gồm có:

- Thu tại chiếu bạc 7.110.000 đồng (Bảy triệu một trăm mười nghìn đồng); 01 (một) bộ bát đĩa bằng sứ; 04 (bốn) quân vị hình tròn bằng vỏ bao thuốc lá; 02 (hai) chiếu nhựa, kích thước khoảng (2x2,2m); 01 (một) kéo kim loại tay cầm màu vàng; 01 (một) bộ bài tú lơ khơ 52 quân; 01 (một) mảnh vỏ bao thuốc lá Thăng Long cắt dở;

- Thu giữ trên người các đối tượng bị bắt quả tang 18.390.000 đồng (Mười tám triệu ba trăm chín mươi nghìn) và 09 chiếc điện thoại di động các loại, trong đó:

1. Thu giữ của Nguyễn Đình T1: 2.390.000 đồng; 01 điện thoại di động Iphone 7 màu đen, số IMEL: 355348083222939;

2. Nguyễn Văn Kim: 700.000 đồng; 01 điện thoại di động Samsung màu đen, số IMEL: 352700074607655/01 ;

3. Nguyễn Văn M: 600.000 đồng; 01 điện thoại di động Masstel màu đen, số IMEL: 355121090598504;

4. Nguyễn Văn Đ: 350.000 đồng;

5. Nguyễn Trung T: 1.000.000 đồng; 01 điện thoại Samsung màu bạc, số IMEL: 355079083577903/01;

6. Nguyễn Văn L: 01 điện thoại di động Nokia, Số Seri: 353408092159746;

7. Ngô Văn S: 5.400.000 đồng;

8. Nguyễn Văn T2: 01 điện thoại di động OPPO, Số IMEL: 865194056121176;

9. Nguyễn Văn H: 250.000 đồng, 01 điện thoại di động OPPO, Số IMEL: 867760032157431;

10. Nguyễn Văn P: 1.000.000 đồng; 01 điện thoại OPPO, số IMEL: 860703059792257;

11. Ngô Văn T5: 6.700.000 đồng; 01 điện thoại OPPO màu đen, số IMEL: 869874044040531;

Ngoài ra, cơ quan Công an còn tạm giữ 12 xe mô tô các loại của các đối tượng tại nhà Đ.

Cùng ngày Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bắc Giang ra lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Văn Đ nhưng không thu giữ đồ vật, tài sản gì.

Về hình thức đánh bạc xóc đĩa mà các đối tượng đã chơi như sau: Dùng một chiếc bát sứ úp vào lòng một chiếc đĩa sứ, bên trong có 04 (bốn) quân vị làm bằng vỏ bao thuốc lá, một mặt trắng một mặt màu vàng, người xóc cái cầm bát đĩa bên trong úp 04 quân vị đưa lên xóc nhiều cái rồi đặt xuống chiếu cho những người đánh bạc phán đoán để đặt cược. Các con bạc đặt tiền cược bên cửa “chẵn” hoặc cửa “lẻ”, tỷ lệ ăn thua là “1:1”. Khi mở bát nếu 04 quân vị có số mặt đen hoặc mặt trắng ngửa lên là 02 hoặc 04 thì ván bạc là “chẵn”, người đặt tiền cửa chẵn thắng cược, người đặt tiền

của “lê” thua cược. Ngược lại, khi mở bát nếu 04 quân vị có số mặt đen hoặc mặt trắng ngửa lên là 01 hoặc 03 thì ván bạc là “lê”, người đặt tiền cược của “lê” thắng cược, người đặt tiền cược của “chẵn” bị thua cược. Mỗi ván các con bạc đặt tiền cược tối thiểu từ 20.000 đồng trở lên và không giới hạn mức tối đa. Người cầm cái thu tiền đặt cược của người thua trả cho người thắng; người cầm cái sẽ hưởng số tiền còn thừa của người thua hoặc phải bù số tiền còn thiếu cho người thắng cược.

Tại Cơ quan điều tra các bị cáo đều khai nhận hành vi phạm tội của mình và khai sử dụng tiền để đánh bạc như sau:

1. Nguyễn Văn Đ khai: Ngày 29/6/2021 các đối tượng đến nhà Đ để hỏi thăm, do bố của Đ mới chết. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, Đ cho các đối tượng đánh bạc sát phạt bằng tiền tại nhà để thu tiền hồ. Đến khoảng 0 giờ ngày 30/6/2021, các đối tượng đánh bạc chuyển sang đánh xóc đĩa ăn tiền, S tự nhận làm xóc cái, Đ lấy trên bàn thờ số tiền 400.000 đồng tham gia đánh xóc đĩa, kết quả thua hết số tiền trên. Quá trình đánh xóc đĩa, T5 hô mọi người đóng tiền hồ, sau khi thu được tiền hồ, T5 đưa hết số tiền hồ cho Đ, Đ lấy 200.000 đồng từ tiền thu hồ và đưa cho L và bảo L ở ngoài trông coi, canh giới, nếu phát hiện công an thì hô cho mọi người chạy, L cầm tiền và đi ra sân ngồi uống nước, trông xe và cổng cho các đối tượng đánh bạc. Đến khoảng 00 giờ 15 phút ngày 30/6/2021 thì Công an vào bắt quả tang, Đ nhặt được 350.000 đồng tại xóc bạc và đã giao nộp lại cho Cơ quan Công an.

2. Nguyễn Văn L khai: Do bố của Đ là anh trai của L mới chết nên tối ngày 29/6/2021 L mượn xe mô tô của M, loại xe Honda Wave RS mang biển số 98K9-6129 đến nhà Đ uống nước. Khi ngồi uống nước ở sân, L thấy mọi người đi vào trong nhà đánh bạc, L không tham gia, chỉ ngồi ngoài sân uống nước. Đến khoảng 0 giờ ngày 30/6/2021, Đ gọi L vào đứng trước cửa và đưa cho L số tiền 200.000 đồng nhờ L trông coi, canh gác cho mọi người đánh bạc, nhiệm vụ của L nếu phát hiện Công an thì báo cho mọi người đánh bạc bỏ chạy. Số tiền 200.000 đồng L đã chi tiêu cá nhân hết.

3. Ngô Văn S khai: S mượn T5 số tiền 450.000 đồng để đánh liêng. Sau khi đánh liêng xong S thắng được tổng số tiền 600.000 đồng. S tiếp tục dùng số tiền 600.000 đồng để đánh xóc đĩa. Quá trình đánh xóc đĩa, S tự nhận làm xóc cái và đóng 100.000 đồng tiền hồ. Khi Công an vào bắt quả tang S bị thu giữ số tiền 3.500.000 đồng để ở cốp xe, 1.900.000 đồng tiền dùng đánh bạc và 01 xe mô tô mang biển số 29Y9-2630.

4. Nguyễn Văn Kim khai: Khoảng 21 giờ ngày 29/6/2021, Kim chở theo Ngô Bá Đ1 đến nhà của Đ chơi. Khi đến nơi thì cổng vẫn mở, Kim thấy trong nhà có khoảng 06 người đang đánh bạc. Kim không đánh liêng mà chỉ đánh xóc đĩa; Kim bỏ

400.000 đồng tham gia đánh bạc, đóng tiền hồ hết 80.000 đồng. Khi bị Cơ quan Công an bắt quả tang, Kim bị thu giữ 700.000 đồng tiền đánh bạc; 01 điện thoại di động loại Samsung và 01 xe mô tô biển số 98D1-728.65 không liên quan đến việc đánh bạc.

5. Nguyễn Trung T khai: T mang theo số tiền 1.200.000 đồng đến nhà của Đ. Đến khoảng 00 giờ ngày 30/6/2021, khi mọi người chuyển sang đánh xóc đĩa T bỏ ra 200.000 đồng để đánh xóc đĩa. Khi Công an bắt quả tang, T bị thu giữ số tiền 1.000.000 đồng trong túi; 01 chiếc điện thoại Samsung và 01 xe mô tô mang biển số 98H1-081.20 không dùng vào việc đánh bạc.

6. Nguyễn Đình T1 khai: Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 29/6/2021, T1 mang theo số tiền 2.300.000 đồng rồi điều khiển xe mô tô mang biển số 98D1-017.82 đến nhà Đ để đánh bạc. Đến khoảng 00 giờ ngày 30/6/2021, mọi người chuyển sang đánh xóc đĩa, M đưa cho T1 vỏ bao thuốc lá Thăng Long và bảo trình cất quân vị. T1 dùng chiếc kéo sắt cắt vỏ bao thuốc lá Thăng Long lấy 04 quân vị, một mặt màu vàng, một mặt màu trắng rồi đưa lại cho M. Bắt đầu tham gia đánh xóc đĩa, T1 có 2.300.000 đồng, T1 nộp tiền hồ hết 100.000 đồng, cho T3 30.000 đồng. Khi Công an vào bắt quả tang, T1 bị thu giữ 2.390.000 đồng là tiền đánh bạc; 01 chiếc điện thoại Iphone 7 và 01 xe mô tô mang biển số 98D1-017.82.

7. Ngô Văn T5 khai nhận: Khoảng 22 giờ ngày 29/6/2021 T5 mang theo 400.000 đồng đến nhà Đ để hỏi thăm. Đến nơi, Linh trả cho thành 50.000 đồng, Tươi trả cho thành 9.500.000 đồng vay từ trước đó, T5 dùng số tiền vừa nhận được trả P 2.000.000 đồng, trả Đ 1.000.000 đồng và cho S mượn 450.000 đồng. Số tiền còn lại 6.500.000 đồng T5 giữ trong người. Đến khoảng 0 giờ ngày 30/6/2021, khi thấy mọi người chuyển sang đánh xóc đĩa thì T5 chỉ bỏ 200.000 đồng ra để đánh, khi thắng được 01 ván được 200.000 đồng thì thành không chơi nữa. Khi M thu tiền hồ của mọi người đưa cho T5, T5 đưa tiếp cho Đ, sau đó thấy Đ đưa cho L số tiền 200.000 đồng để L trông coi, cảnh giới cho mọi người đánh bạc. Khi Công an vào bắt quả tang T5 bị thu giữ số tiền 6.700.000 đồng trong đó có 400.000 đồng tiền đánh bạc; 01 chiếc điện thoại OPPO và 01 xe mô tô mang biển số 98D1-821.66 không dùng vào việc đánh bạc.

8. Nguyễn Văn H khai: Khoảng 23 giờ ngày 29/6/2021, H đi ra đồng máy nước khi đi ngang qua nhà của Đ thấy đèn vẫn sáng, thấy L đang ngồi ngoài sân nên H gọi L nhờ mở cổng và đi vào trong thì thấy khoảng 8-9 người đang ngồi đánh bạc. Đến khoảng 00 giờ ngày 30/6/2021 mọi người chuyển sang đánh xóc đĩa, H nhặt được 20.000 đồng phía sau Kim, H dùng số tiền này để đánh bạc 03 ván thì thua hết tiền, không chơi nữa. Khi Công an vào bắt quả tang, H bị thu giữ 250.000 đồng để

trong cốp xe máy, 01 điện thoại OPPO và 01 xe mô tô mang biển số 98L3-8542 đều không dùng vào việc đánh bạc.

9. Nguyễn Văn T2 khai: Khoảng 22 giờ ngày 29/6/2021, T2 đi ra đồng máy nước, khi đi qua nhà Đ thấy đèn vẫn sáng nên T2 vào uống nước. Đến khoảng 0 giờ ngày 30/6/2021, mọi người chuyển sang đánh xóc đĩa, T2 còn 100.000 đồng tham gia đánh bạc, chơi được vài ván thì thua hết tiền.

10. Ngô Văn Tươi khai: Khoảng 22 giờ 30 phút Tươi đi bộ ngang qua nhà của Đ, thấy điện sáng nên Tươi nhảy qua tường rào vào, sau đó ngồi uống nước ở ngoài sân. Đến khoảng 0 giờ ngày 30/6/2021, khi mọi người chuyển sang đánh xóc đĩa, Tươi bỏ 50.000 đồng tham gia chơi được 02 ván thì thua hết tiền.

11. Nguyễn Văn P khai: P bỏ ra 1.000.000 đồng tham gia đánh xóc đĩa, P đóng 100.000 đồng tiền hồ. Khi công an bắt quả tang, P bị thu giữ số tiền 1.000.000 đồng tiền đánh bạc và 01 điện thoại di động OPPO không dùng vào việc đánh bạc.

12. Nguyễn Văn M khai: M mang theo 700.000 đồng sang nhà Đ là anh trai ruột của M để đánh bạc. Đến khoảng 0 giờ ngày 30/6/2021 mọi người chuyển sang đánh xóc đĩa, lúc này M thua liêng, trong túi còn 600.000 đồng tiếp tục dùng đánh xóc đĩa. Khi Công an bắt quả tang, M bị tạm giữ 600.000 đồng dùng vào việc đánh bạc và 01 điện thoại masstel không dùng vào việc đánh bạc.

13. Ngô Bá Đ1 khai: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 29/6/2021, Đ1 cùng Kim đi đến nhà được để hỏi thăm. Đến khoảng 0 giờ ngày 30/6/2021, khi mọi người chuyển sang đánh xóc đĩa, Đ1 thua liêng nên còn 100.000 đồng tham gia đánh xóc đĩa, chơi được 02 ván thì hoà tiền, vẫn còn 100.000 đồng. Khi Công an vào bắt quả tang, Đ1 chạy thoát, số tiền đánh bạc 100.000 Đ1 đã chi tiêu cá nhân hết.

14. Ngô Văn T3 khai: Khoảng 21 giờ ngày 29/6/2021, T3 điều khiển xe mô tô sang nhà Đ đánh bạc. Đến khoảng 0 giờ ngày 30/6/2021 mọi người chuyển sang đánh xóc đĩa, lúc này T3 còn lại 50.000 đồng để đánh xóc đĩa. T3 chơi được 01 ván thì thua hết tiền, sau đó ngồi xem mọi người đánh. Khi công an vào bắt quả tang, T3 chạy thoát.

15. Ngô Văn V khai: Khoảng 22 giờ ngày 29/6/2021 V đang ở đi uống rượu ở trong làng thì nghe thấy báo nhà Đ có tổ chức đánh bạc nên V điều khiển xe mô tô đến nhà Đ đánh bạc. Đến khoảng 0 giờ ngày 30/6/2021 mọi người chuyển sang đánh xóc đĩa, V còn 100.000 đồng tham gia đánh xóc đĩa được 02 ván thì hoà tiền. Khi công an vào bắt quả tang, V chạy thoát nhưng làm rơi mất 100.000 đồng tiền đánh bạc rơi ở khu vực cổng nhà Đ.

Trong vụ án này, ngoài hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh xóc đĩa đã bị khởi tố, quá trình điều tra còn có căn cứ xác định: Trước khi đánh xóc đĩa thì Đ, S,

Kim, T, T1, H, T2, P, M, Đ1, T3, V, Q và T4 có hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh liêng. T2 nhiên, Nguyễn Văn Tiệp, sinh năm 1988 ở thôn Ngọ Phúc, xã Châu Minh, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang sau khi thực hiện hành vi đánh bạc không có mặt tại địa phương, Cơ quan điều tra đã triệu tập, xác minh nhiều lần nhưng không xác định được T4 đi đâu, làm gì, chưa làm việc được với T4 nên chưa xác định được số tiền T4 dùng đánh bạc là bao nhiêu; theo lời khai các đối tượng còn lại thì tổng số tiền đánh liêng là 2.950.000 đồng (Hai triệu chín trăm năm mươi nghìn đồng). Do vậy, chưa xác định được cụ thể số tiền tại thời điểm các đối tượng dùng để đánh liêng nên chưa có căn cứ xử lý theo pháp luật. Cơ quan điều tra tách hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh liêng của các đối tượng này ra để tiếp tục xác minh xem xét xử lý sau.

Về vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã làm rõ những tài sản gồm:

- Số tiền 7.110.000 đồng (Bảy triệu một trăm mười nghìn đồng); 01 bộ bát đĩa bằng sứ; 04 quân vị hình tròn bằng vỏ bao thuốc lá; 02 chiếu nhựa, kích thước khoảng (2x2,2m); 01 kéo kim loại tay cầm màu vàng; 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân; 01 mảnh vỏ bao thuốc lá Thăng Long cắt dở thu tại chiếu bạc là tiền và công cụ, phương tiện các đối tượng dùng để đánh bạc.

- Số tiền 2.390.000 đồng thu giữ của Nguyễn Đình T1, 700.000 đồng thu giữ của Nguyễn Văn Kim, 600.000 đồng thu giữ của Nguyễn Văn M, 350.000 đồng thu giữ của Nguyễn Văn Đ, 1.900.000 đồng thu giữ của S (thu tại chiếu bạc), 1.000.000 đồng của Nguyễn Văn P, 400.000 đồng thu giữ của Ngọ Văn T5 (trong tổng số 6.700.000 đồng) là tiền các đối tượng dùng để đánh bạc.

- Số tiền 1.000.000 đồng thu của Nguyễn Trung T, 3.500.000 đồng thu trong cốp xe của S, 250.000 đồng thu của Nguyễn Văn H, 6.300.000 đồng thu của Ngọ Văn T5 và các điện thoại di động thu giữ của các đối tượng không sử dụng vào việc đánh bạc.

Bản cáo trạng số: 01a/CT-VKS - HH ngày 22 tháng 12 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang truy tố:

- Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn L về tội “Gá bạc” theo quy định tại các điểm b, d khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự.

- Nguyễn Văn Đ, Ngọ Văn S, Nguyễn Văn Kim, Nguyễn Trung T, Nguyễn Đình T1, Ngọ Văn T5, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn T2, Ngọ Văn Tươi, Nguyễn Văn P, Nguyễn Văn M, Ngô Bá Đ1, Ngọ Văn T3 và Ngọ Văn V về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 13/2022/HS-ST ngày 26/01/2022 của Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang đã quyết định:

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 07 (bảy) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, được trừ thời gian bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30/6/2021 đến ngày 08/7/2021.

Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Văn H 10.000.000đ (Mười triệu đồng) sung công quỹ nhà nước.

Ngoài ra bản án còn tuyên xử phạt đối với các bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 07/2/2022, bị cáo Nguyễn Văn H kháng cáo nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo;

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Nguyễn Văn H rút một phần kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, chỉ kháng cáo xin được hưởng án treo với lý do: Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo đã nộp đủ tiền phạt và án phí như bản án sơ thẩm tuyên, bị cáo có bố vợ là ông Nguyễn Văn Đài được nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Nhì.

Đại diện VKSND tỉnh Bắc Giang thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích các tình tiết của vụ án, tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đưa ra đề nghị xem xét các vấn đề kháng cáo mà bị cáo nêu ra đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự; chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Văn H, sửa bản án sơ thẩm, giữ nguyên mức hình phạt 07 tháng tù như cấp sơ thẩm đã áp dụng đối với bị cáo nhưng cho hưởng án treo, phải chịu thời gian thử thách theo quy định của pháp luật. Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Nguyễn Văn H không phải chịu án phí hình sự phúc.

Bị cáo Nguyễn Văn H không có ý kiến tranh luận gì.

Bị cáo Nguyễn Văn H nói lời sau cùng: Không có ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H đã được làm trong thời hạn kháng theo đúng quy định tại khoản 1 Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự nên được coi là đơn kháng cáo hợp pháp. Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét giải quyết đơn kháng cáo của bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn H thì thấy: Khoảng 0 giờ ngày 30/6/2021, Nguyễn Văn Đ đã sử dụng nhà riêng cho các đối tượng đánh bạc, sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh xóc đĩa nhằm mục đích thu tiền hồ, đồng thời Đ còn cho Nguyễn Văn L 200.000 đồng để nhờ L canh gác, cảnh giới. Các đối tượng tham gia đánh bạc gồm 14 người là: Nguyễn Văn Đ, Ngô Văn S, Nguyễn Văn Kim, Nguyễn Trung T, Nguyễn Đình T1, Ngô Văn T5, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn T2, Ngô Văn Tươi, Nguyễn Văn P, Nguyễn Văn M, Ngô Bá Đ1, Ngô Văn T3 và Ngô Văn V đều ở thôn Ngô Phúc, xã Châu Minh, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang. Khi các đối tượng đang đánh bạc thì bị Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Bắc Giang bắt quả tang.

Với số tiền các bị cáo đã sử dụng vào việc đánh bạc bao gồm: Số tiền thu tại chiếu bạc là 7.110.000 đồng, số tiền thu trên người các đối tượng chứng minh sử dụng vào việc đánh bạc là: 6.990.000 đồng, số tiền 350.000đ mà bị cáo Đ nhặt tại chiếu bạc, số tiền 200.000 đồng tiền đánh bạc của bị cáo Đ1 và bị cáo V giữ khi chạy thoát, số tiền 200.000 bị cáo Đ đưa cho bị cáo L để nhờ canh giới, tổng cộng là 14.850.000 đồng (mười bốn triệu tám trăm năm mươi nghìn đồng).

Như vậy, hành vi của bị cáo Nguyễn Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Từ những nội dung trên án sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Đánh bạc”; là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai.

[3] Xét nội dung kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H thấy: Tại phiên tòa, bị cáo chỉ kháng cáo xin được hưởng án treo, nên các vấn đề khác của án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật, HĐXX phúc thẩm không đặt ra giải quyết.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Án sơ thẩm xác định bị cáo Nguyễn Văn H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, là có căn cứ.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Án sơ thẩm xác định trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo có thời gian phục vụ trong Quân đội, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, là có căn cứ.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn H là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự xã hội tại địa phương. Đồng thời là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Bị cáo biết rõ hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh xóc đĩa là trái phép và sẽ bị pháp luật nghiêm trị, nhưng vì động cơ vụ lợi bị cáo vẫn phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp thể hiện sự coi thường pháp luật. Vì vậy cần phải có hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất

và hành vi phạm tội của bị cáo, nhằm cải tạo, giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Án sơ thẩm xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H với mức án 07 (Bảy) tháng tù là tương xứng với hành vi phạm tội, đối với bị cáo.

Tại quá trình xét xử phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn H đã tự nguyện nộp 10.000.000 đồng tiền phạt và 200.000 đồng tiền án phí như bản án sơ thẩm tuyên. Xét thấy đây là tình tiết giảm nhẹ mới chưa được áp dụng cho bị cáo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ Luật hình sự, do vậy, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng cho bị cáo tại cấp phúc thẩm.

Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Văn H, Hội đồng xét xử thấy bị cáo là người có nhân thân xấu đã bị Tòa án xét xử về tội “Đánh bạc” nhưng đã được xóa án tích, bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và là đồng phạm có vai trò không đáng kể trong vụ án, có nơi cư trú rõ ràng. Căn cứ Nghị quyết số: 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo thì bị cáo Nguyễn Văn H có đủ điều kiện để được hưởng án treo. Do vậy, có căn cứ để chấp nhận đối với kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Văn H, sửa bản án sơ thẩm, giữ nguyên hình phạt đã áp dụng tại cấp sơ thẩm nhưng cho bị cáo được hưởng án treo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, là có căn cứ.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[5] Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Văn H; sửa bản án hình sự sơ thẩm.

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 07 (bảy) tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 14 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo Nguyễn Văn H cho Ủy ban nhân dân xã Châu Minh, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

T3 hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo qui định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể Quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. T3 hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo qui định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự năm 2015.

2. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn H không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Xác nhận bị cáo Nguyễn Văn H đã nộp 10.200.000 đồng tiền phạt bổ sung và án phí hình sự sơ thẩm tại biên lai thu tiền số 0003362 ngày 16/5/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

3. Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- Cục THADS tỉnh Bắc Giang;
- CA-VKS-TA-CCTHADS sơ thẩm;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, HCTP;

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Gia Lương