

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ SƠN LA  
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 86 /2022/HS-ST  
Ngày: 25-5-2022

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SƠN LA, TỈNH SƠN LA**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Cẩm Thị Thanh Huyền.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Hà Văn Tiêm.

2. Ông Tòng Văn Loan.

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Đỗ Thị Thanh Hằng, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sơn La.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Quỳnh Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 82/2022/TLST-HS ngày 25 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 82/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

**Hoàng Đức A** (tên gọi khác: Không), sinh ngày 06/6/1995 tại thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La; Nơi ĐKKHKT: Tổ 1, phường C, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa (học vấn): 8/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng phái, đoàn thể: Không; Con ông Hoàng Đức V và bà Quàng Thị H; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: 02 tiền án:

- Ngày 26/7/2016, bị Tòa án nhân dân thành phố Sơn La xử phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (chưa được xóa án tích).

- Ngày 21/02/2020, bị Tòa án nhân dân thành phố Sơn La xử phạt 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (chưa được xóa án tích).

Tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 16 tháng 12 năm 2021 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 20 giờ 00 phút ngày 16/12/2021, tổ công tác Công an phường Quyết

Thắng làm nhiệm vụ tại khu vực Tổ 3, phường Quyết Thắng, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La đã phát hiện, bắt quả tang Hoàng Đức A về hành vi cất giữ trái phép chất ma túy. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Hoàng Đức A, thu giữ vật chứng, gồm: 01 gói giấy bên trong có 01 viên nén hình tròn màu hồng và chất cục bột màu trắng (Đức A khai là Hồng phiến và Heroine cất giữ để sử dụng).

Ngày 17/12/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La đã thành lập Hội đồng bóc mở niêm phong, cân tịnh và lấy mẫu giám định vật chứng thu giữ của Hoàng Đức A khi bắt quả tang, kết quả: 01 viên nén màu hồng có khối lượng 0,09 gam, lấy hết làm mẫu trung cầu giám định, ký hiệu A1; Số cục bột màu trắng có khối lượng 0,21 gam, lấy 0,09 gam làm mẫu trung cầu giám định, ký hiệu A2; còn 0,12 gam lưu kho vật chứng, ký hiệu A3.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La ra Quyết định trưng cầu giám định số 307/QĐ-ĐCSKT-MT trưng cầu giám định đối với mẫu ký hiệu A1, A2. Tại kết luận giám định số 40 ngày 20/12/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Sơn La kết luận: “Mẫu gửi giám định ký hiệu A1 là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,09 gam. Mẫu gửi giám định ký hiệu A2 là ma túy, loại Heroine, khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,09 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,21 gam loại Heroine và 0,09 gam loại Methamphetamine. Mẫu giám định đã sử dụng hết trong quá trình giám định”.

Quá trình điều tra bị cáo Hoàng Đức A khai nhận: Khoảng 19 giờ 40 phút ngày 16/12/2021 Hoàng Đức A đi bộ từ nhà ở Tổ 1, phường Chiềng Cơi, thành phố Sơn La đến cổng Cung văn hóa thiếu nhi tỉnh Sơn La tại tổ 6, phường Quyết Thắng, thành phố Sơn La tìm mua ma túy. Tại đây, Hoàng Đức A gặp một người đàn ông không quen biết, qua nói chuyện biết người đàn ông có ma túy bán, Hoàng Đức A đặt vấn đề mua 200.000 đồng hồng phiến và Heroine. Người đàn ông đồng ý bán và đưa cho Hoàng Đức A 01 gói ma túy bên trong có 01 viên nén màu hồng và cục bột màu trắng. Sau khi mua được ma túy, Hoàng Đức A cất giấu vào túi áo khoác phía trước bên phải đang mặc đi tìm nơi để sử dụng, khi đi đến khu vực tổ 3, phường Quyết Thắng, thành phố Sơn La thì bị tổ công tác phát hiện, bắt quả tang và thu giữ vật chứng.

Về nguồn gốc 0,21 gam Heroine và 0,09 gam Methamphetamine Hoàng Đức A khai mua của một người đàn ông (không biết họ tên, địa chỉ cụ thể) vào ngày 16/12/2021 tại khu vực tổ 6, phường Quyết Thắng, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La. Ngoài lời khai của bị cáo, không còn chứng cứ nào khác để chứng minh. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Sơn La không có căn cứ điều tra mở rộng vụ án.

Tại bản cáo trạng số 81/CT-VKSTP ngày 25/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La đã truy tố bị cáo Hoàng Đức A về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La

giữ quyền công tố tại phiên tòa trình bày lời luận tội, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cũng như qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Đức A phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Căn cứ điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Hoàng Đức A từ 05 năm đến 05 năm 06 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 vỏ phong bì niêm phong ban đầu đã bóc mở; 01 mảnh giấy màu vàng; 01 mảnh giấy màu trắng; Mẫu lưu A3= 0,12 gam Heroine.

Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Đức A nhận tội, không có ý kiến tranh luận với vị đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, thực hiện đúng thủ tục tố tụng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa đã thể hiện:

Ngày 16/12/2021, Hoàng Đức A đã thực hiện hành vi cất giữ trái phép 0,21 gam Heroine và 0,09 gam Methamphetamine với mục đích để sử dụng thì bị bắt quả tang tại khu vực tổ 6, phường Quyết Thắng, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La.

Tại phiên tòa bị cáo giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra, không bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án, bị cáo hoàn toàn nhất trí với hành vi phạm tội như quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Hành vi phạm tội của bị cáo được chứng minh bằng các căn cứ:

- Lời khai nhận tội của bị cáo;

- Biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 20 giờ 10 phút ngày 16/12/2021 tại khu vực tổ 6, phường Quyết Thắng, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La đối với Hoàng Đức A cùng vật chứng thu giữ là 01 gói giấy bên trong có 01 viên nén hình tròn màu hồng và chất cục bột màu trắng.

- Biên bản niêm phong vật chứng; Biên bản mở niêm phong kiểm tra vật chứng và niêm phong lại; Biên bản bóc mở niêm phong, cân tịnh vật chứng lấy mẫu gửi giám định và niêm phong lại; Kết luận giám định số 40 ngày 20/12/2021 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Sơn La.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của ông Mai Văn N, sinh năm 1965, HKTT: Tổ 9, phường Quyết Thắng, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La là người chứng kiến việc bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với kết quả điều tra.

Đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Hoàng Đức A phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[3] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, thấy rằng: Bị cáo Hoàng Đức A phạm tội với tổng khối lượng 0,21 gam Heroine và 0,09 gam Methamphetamine nhằm mục đích sử dụng. Theo hướng dẫn tại điều 4 nghị định số 19/2018/NĐ-CP ngày 02/2/2018 của Chính phủ về việc tính tổng khối lượng chất ma túy, trong hai loại ma túy thu giữ của bị cáo loại có chất heroine khối lượng là 0,21 gam và loại chất methamphetamine có khối lượng là 0,09 gam thuộc trường hợp quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự, nên tổng khối lượng chất ma túy thu giữ trong vụ án là 0,30 gam thuộc trường hợp quy định tại điểm i khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 “có hai chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm b đến điểm h khoản này”.

Về tình tiết định khung hình phạt: Bị cáo có 02 tiền án: Ngày 26/7/2016, bị Tòa án nhân dân thành phố Sơn La xử phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (chưa được xóa án tích); Ngày 21/02/2020, bị Tòa án nhân dân thành phố Sơn La xử phạt 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (chưa được xóa án tích). Sau khi chấp hành án xong, bị cáo không tu dưỡng đạo đức mà lại tiếp tục có hành vi phạm tội, đây là tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự, có mức hình phạt tù từ 05 năm đến 10 năm và thuộc trường hợp rất nghiêm trọng.

Hành vi phạm tội của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự an ninh xã hội tại địa phương. Bị cáo có nhân thân xấu. Do đó cần có mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra, cần cách ly bị cáo ra ngoài đời sống xã hội một thời gian là cần thiết, có như vậy mới có tác dụng răn đe giáo dục và phòng ngừa chung, trên cơ sở xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung (phạt tiền): Bị cáo làm nghề lao động tự do, không thu nhập ổn định, không có tài sản riêng có giá trị, xét việc áp dụng hình phạt bổ sung không có khả năng thi hành nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Vật chứng vụ án: 01 vỏ phong bì niêm phong ban đầu đã bóc mở; Mẫu lưu A3=0,12gam; 01 mảnh giấy màu trắng là vật Nhà Nước cấm lưu hành và vật không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy, căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[6] Về nguồn gốc 0,21 gam Heroine và 0,09 gam Methamphetamine bị thu giữ khi bắt quả tang, Hoàng Đức A khai mua của một người đàn ông (không biết họ tên, địa chỉ cụ thể) vào ngày 16/12/2021 tại khu vực tổ 6, phường Quyết Thắng, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La. Ngoài lời khai của bị cáo, không còn chứng cứ nào khác để chứng minh. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Sơn La không có căn cứ điều tra mở rộng vụ án.

[7] Về án phí: Bị cáo Hoàng Đức A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Về tội danh và hình phạt:

Căn cứ vào điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Hoàng Đức A phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Hoàng Đức A 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (ngày 16/12/2021).

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) chiếc phong bì công văn do Công an thành phố Sơn La phát hành, còn nguyên niêm phong, mặt trước phong bì ghi: “Vật chứng lưu kho vụ Hoàng Đức A, sinh năm 1995 - Tàng trữ trái phép chất ma túy; Bắt ngày 16/12/2021. Gồm: 01 vỏ phong bì niêm phong ban đầu đã bóc mở; Mẫu lưu A3=0,12 gam; 01 mảnh giấy màu trắng”, mặt sau phong bì tại mép giáp lại được dán giấy niêm phong, trên giấy dán niêm phong có dòng chữ “GIẤY NIÊM PHONG - CÔNG AN TỈNH SƠN LA”, số 042318 và 01 dấu tròn đỏ của

cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Sơn La cùng chữ ký, dòng họ tên cả thành phần tham gia niêm phong của Vi Hoàng Nam, Bùi Văn Cường, Nguyễn Thị Quỳnh Lan, Phạm Kiên Trung, Mai Văn Nghĩa, đối tượng Hoàng Đức A và ghi dòng chữ “Cơ quan CSĐT - CATP. Sơn La hồi 15 giờ 45 phút ngày 17/12/2021 tại CATP. Sơn La”.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/4/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sơn La).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 21 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14: Bị cáo Hoàng Đức A phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo Hoàng Đức A được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 25/5/2022).

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND thành phố Sơn La (2);
- THADS thành phố Sơn La;
- Công an thành phố Sơn La;
- THAPT (2);
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**  
**( đã ký)**

**Cầm Thị Thanh Huyền**