TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN A** TỈNH NGHỆ AN	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:31/2022/HSST
Ngày 29/6/2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN A – TỈNH NGHỆ AN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Bà Hng Thị Lệ Hằng.
- *Các Hội thẩm nhân dân*: Ông Cao Thanh Sâm và bà Đặng Thị Thủy.

Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Mạnh Cường – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện A, tỉnh Nghệ An.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện A, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Trần Quốc Tiến – Kiểm sát viên.

Ngày 29/6/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện A, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 26/2022/HSST ngày 30 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 34/2022/QĐXXST-HS ngày 16/6/2022 đối với các bị cáo:

1/ **Nguyễn Văn N**; Tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1980; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Thôn C, xã C, huyện A, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt N; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: 0/12; Đoàn thể, đảng phái: Không; Con ông: Nguyễn Văn L; Con bà: Nguyễn Thị H; Vợ: Phạm Thị L và 02 con; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 23/3/2022 bị Công An xã C, huyện A xử phạt số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép; Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 15/4/2022 đến nay. Có mặt.

2/ **Nguyễn Sỹ H**; Tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1965; Giới tính: N; Nơi cư trú: Thôn H, xã C, huyện A, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt N; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: 7/10; Đoàn thể, đảng phái: Không; Con ông: Nguyễn Sỹ D; Con bà: Dương Thị C; Vợ: Đinh Thị T và 04 con; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 5/7/2021 bị Công An huyện A xử phạt số tiền 5.000.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép; Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 15/4/2022 đến nay. Có mặt.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Nguyễn Hồng L - Sinh năm 1950 - Trú tại: Thôn H, xã C, huyện A, tỉnh Nghệ An – Vắng mặt.

2. Phạm Viết H - Sinh năm 1980 - Trú tại: Thôn C, xã C, huyện A, tỉnh Nghệ An – Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 13 giờ 10 phút, ngày 03/04/2022, Nguyễn Hồng L, Nguyễn Văn N và Phạm Viết H cùng đi bộ đến nhà Nguyễn Sỹ H tại thôn H, xã C, huyện A để uống nước chè xanh. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, Nguyễn Văn N lấy 01 bộ bài Tu lơ khơ 52 quân có sẵn tại nhà Hòa và rủ H, L, H đánh bạc thì tất cả đều đồng ý và vào ngồi ở phòng khách của nhà ở Nguyễn Sỹ H để đánh bạc. Các đối tượng đánh bạc bằng hình thức đánh bải "Phỏm", quy định "ù bốc", tức là bốc trúng con bài nào thì con bài đó là con ù.

Hình thứ đánh và mức sát phạt được các đối tượng quy ước với nhau cụ thể như sau:

+ Đánh bài "Phỏm" hay còn gọi là Tá Lả, là các đối tượng sử dụng 01 bộ bài Tu lơ khơ 52 quân bài, mỗi ván bài phát cho mỗi người 13 quân để chơi. "Phỏm" là bộ gồm 3 quân bài trở lên có cùng chất và số liên tiếp nhau hoặc bộ 3 quân bài khác liền kề nhau cùng chất rô, cơ, chuồn, bích như 567; 234; JQK...; hoặc 3 quân bài như 555; 999; KKK...).

+ Ván cháy: Là khi kết thúc ván bài nếu ai không có phỏm nào phải trả cho người thắng số tiền 40.000 đồng (Bốn mươi nghìn đồng).

+ Ván ù thường: Là trong ván bài, người nào có ba phỏm thì mỗi người chơi phải trả cho người ù số tiền, mỗi người là 50.000 đồng (Năm mươi nghìn đồng);

+ Ù Bốc: Là ai có đủ từ 03 quân bài trùng số với quân bài đã "bốc" được trở lên thì được ăn của ba người còn lại mỗi người 50.000 đồng (Năm mươi nghìn đồng).

+ Ù đền: Là ván bài người nào ăn được ba quân bài của người khác đánh cho mình, thì người đánh bị ăn 3 con đó phải chịu trả tiền thay cho các đối tượng còn lại số tiền 150.000 đồng (Một trăm năm mươi nghìn đồng) cho người ù;

Các đối tượng sử dụng 01 bộ bài tu lơ khơ, gồm 52 quân bài do Nguyễn Văn N lấy ở nhà anh Hòa để đánh bạc. Người nào về nhất thì ăn cả, người về nhì thua 10.000 đồng (Mười nghìn đồng), người về thứ ba thua 20.000 đồng (Hai mươi nghìn đồng), người nào về thứ 4 thua 30.000 đồng (Ba mươi nghìn đồng), cháy (không có phỏm) phải trả cho người thắng số tiền 40.000 đồng (Bốn mươi nghìn đồng); Người nào ù thì được thu của những người còn lại mỗi người 50.000 đồng (Năm mươi nghìn đồng). Quá trình đánh người nào bị ăn con thứ nhất thì mất cho cho người ăn 10.000 đồng (Mười nghìn đồng), bị ăn con thứ 2 thì mất cho

người ăn 20.000 đồng (Hai mươi nghìn đồng), bị ăn con thứ 3 (Con chốt hạ) hoặc bị ăn con ù thì thua thêm 30.000 đồng (Ba mươi nghìn đồng).

N, H, L và H đánh bạc với nhau đến 14 giờ 30 phút cùng ngày, thì bị Công An huyện A phát hiện bắt quả tang, lập biên bản đưa các đối tượng về trụ sở Công An huyện A , tỉnh Nghệ An để làm việc.

Tang vật thu giữ bao gồm:

- Thu giữ tại chiếu đánh bạc 52 (Năm mươi hai) quân bài tu lơ khơ có mặt trái màu xanh, đã qua sử dụng;

- Thu giữ tại vị trí ngồi đánh bạc của Nguyễn Văn N số tiền 800.000 đồng (Tám trăm ngàn đồng); Thu trong túi quần trước bên phải của N số tiền 1.600.000 đồng (Một triệu sáu trăm ngàn đồng);

- Thu giữ tại túi quần trước bên phải của Nguyễn Hồng L 30.000 đồng, túi quần trước bên trái số tiền 680.000 đồng (Sáu trăm tám mươi ngàn đồng);

- Thu giữ tại vị trí ngồi đánh bạc của Phạm Viết H số tiền 20.000 đồng.

Tổng số tiền tổ công tác Công An huyện A thu giữ của các đối tượng tại thời điểm bắt quả tang là 3.130.000 đồng (Ba triệu một trăm ba mươi nghìn đồng). Quá trình điều tra đã chứng minh được số tiền này các đối tượng sử dụng nhằm mục đích đánh bạc.

Tại bản kết luận số 134/KL-KTHS-Đ3-TL ngày 13/4/2022 của phòng kỷ thuật hình sự công an tỉnh Nghệ An kết luận : "Số tiền 3.130.000 đồng (Có bảng kê chi tiết mệnh giá mã số hiệu kèm theo) gửi giám định là tiền thật".

Qúa trình điều tra, cơ quan điều tra đã chứng minh được số tiền của từng bị cáo đánh bạc là: Nguyễn Văn N sử dụng số tiền 1.600.000 đồng (Một triệu sáu trăm nghìn đồng); Phạm Viết H sử dụng số tiền 160.000 đồng (Một trăm sáu mươi ngàn đồng); Nguyễn Sỹ H sử dụng số tiền 870.000 đồng (Tám trăm bảy mươi nghìn đồng); Nguyễn Hồng L sử dụng số tiền 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng).

Quá trình điều tra, các bị can đã khai, nhận tội về hành vi đánh bạc của mình. Cơ quan CSĐT Công An huyện A đã chứng minh được tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 3.130.000 đồng (Ba triệu một trăm ba mươi nghìn đồng) đúng bằng số tiền cơ quan điều tra thu giữ. Mặc dù, số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc chưa đến 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) nhưng Nguyễn Sỹ H đang có tiền sự theo quyết định xử phạt hành chính số 41 ngày 5/7/2021 của Công an huyện A xử phạt 5.000.000 đồng và Nguyễn Văn N đang có tiền sự theo quyết định xử phạt hành chính số 29 ngày 23/3/2022 của Công an xã C, xử phạt số tiền 1.500.000 đồng đều về hành vi đánh bạc. Do vậy, hành vi đánh bạc trái phép lần này của Nguyễn Sỹ H và Nguyễn Văn N đã cấu thành tội " Đánh bạc" quy định tại khoản1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại bản cáo trạng số 29/CT-VKS-HS, ngày 27/5/2022 của VKSND huyện A, tỉnh Nghệ An đã truy tố các bị cáo Nguyễn Văn N và Nguyễn Sỹ H về tội: "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ Luật Hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện A, tỉnh Nghệ An giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo Nguyễn Văn N và Nguyễn Sỹ H về tội: "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ Luật Hình sự. Viện kiểm sát đề nghị: Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt: Nguyễn Văn N từ 07 – 08 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 14 – 16 tháng; Xử phạt: Nguyễn Sỹ H từ 07 – 08 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 14 – 16 tháng.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 52 quân bài tú lơ khơ đã qua sử dụng; Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 3.130.000 đồng (Ba triệu một trăm ba mươi nghìn đồng).

Tại phiên toà các bị cáo thống nhất như quan điểm của Viện kiểm sát và không có tranh luận gì.

Lời nói sau cùng các bị cáo nói: Rất ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều thực hiện đúng pháp luật.

Tại phiên tòa, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng vắng mặt, tuy nhiên đã có đầy đủ lời khai của họ trong quá trình điều tra. Việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt họ theo quy định tại điều 292 và 293 của Bộ luật tố tụng hình sự là có căn cứ.

[2] Về nội dung vụ án: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Nguyễn Văn N và Nguyễn Sỹ H khai nhận:

Vào khoảng từ 13 giờ 30 phút đến 14 giờ 30 phút, ngày 03 tháng 4 năm 2022, tại nhà ở của Nguyễn Sỹ H thuộc thôn H, xã C, huyện A, tỉnh Nghệ An các đối tượng Nguyễn Văn N, Nguyễn Sỹ H, Phạm Viết H và Nguyễn Hồng L đã có hành vi đánh bạc trái phép với nhau, được thua bằng tiền ngân hàng nhà nước Việt N. Tổng số tiền các đối tượng dùng để sử dụng vào mục đích đánh bạc là 3.130.000 đồng (Ba triệu một trăm ba mươi nghìn đồng). Trong đó, Nguyễn Văn N sử dụng số tiền 1.600.000 đồng (Một triệu sáu trăm nghìn đồng); Phạm Viết H

sử dụng số tiền 160.000 đồng (Một trăm sáu mươi ngàn đồng); Nguyễn Sỹ H sử dụng số tiền 870.000 đồng (Tám trăm bảy mươi nghìn đồng); Nguyễn Hồng L sử dụng số tiền 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng).

Như vậy, số tiền các bị cáo Nguyễn Văn N và Nguyễn Sỹ H và các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 3.130.000 đồng (Ba triệu một trăm ba mươi nghìn đồng). Tuy nhiên, ngày 23/3/2022, Nguyễn Văn N bị Công an xã C, huyện A xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc trái phép; Ngày 05/7/2021, Nguyễn Sỹ H bị Công an huyện A xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc trái phép. Các bị cáo chưa hết thời hạn xóa tiền sự về hành vi đánh bạc, ngày 03/4/2022 lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc trái phép. Do đó hành vi của Nguyễn Văn N và Nguyễn Sỹ H đủ yếu tố cấu thành tội: "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1, Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào lời khai của các bị cáo và các đối tượng trong quá trình điều tra và tại phiên tòa và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở để kết luận các bị cáo Nguyễn Văn N và Nguyễn Sỹ H đã phạm vào tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự như bản cáo trạng đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Tính chất vụ án tuy ít nghiêm trọng, nhưng hành vi của các bị cáo là coi thường pháp luật. Hành vi đó không những gây mất trật tự, trị an, an toàn xã hội trên địa bàn mà còn làm ảnh hưởng trực tiếp đến cuộc sống kinh tế, hạnh phúc của gia đình bị cáo và là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm khác như trộm cắp, cướp giật tài sản ... để có tiền đánh bạc. Do đó cần phải xử lý nghiêm để giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[3] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo:

Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên toà hôm nay các bị cáo thành khẩn khai báo, rất ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Xét các bị cáo có hành vi tương đồng nhau, N khởi xướng, H cùng đồng phạm thực hiện đánh bạc và đánh tại nơi ở của gia đình bị cáo nên cần xem xét trách nhiệm tương đồng nhau. Mặc dù các bị cáo đang có tiền sự về hành vi đánh bạc, tuy nhiên, đây là tình tiết để sử dụng định tội các bị cáo, xét các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đánh bạc với số tiền nhỏ, có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy cần xem xét cho các bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán TAND Tối cao như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cũng đủ răn đe, giao dục các bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo có nghề nghiệp là lao động tự do, thu nhập không ổn định, gia đình có hoàn cảnh khó khăn, các bị cáo không ai có tài sản riêng gì nên miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

[4] Về hành vi liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo: Trong vụ án này có các đối tượng Nguyễn Hồng L và Phạm Viết H cùng tham gia đánh bạc với các bị cáo. Tuy nhiên số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc chưa đủ tang số theo quy định của pháp luật đối với tội đánh bạc. Bên cạnh đó, kết quả xác minh Nguyễn Hồng L và Phạm Viết H không có tiền án, tiền sự. Vì vậy, chưa đủ yếu tố để cấu thành thành tội Đánh bạc, nên CQĐT đã xử lý hành chính đối với Nguyễn Hồng L và Phạm Viết H về hành vi Đánh bạc là đúng quy định của Pháp luật.

[5] Về xử lý vật chứng:

- 52 quân bài là công cụ phương tiện phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy;

- 3.130.000 đồng (Ba triệu một trăm ba mươi nghìn đồng) tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam là tiền các bị cáo và các đối tượng sử dụng để đánh bạc nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1/ <u>Tuyên bố</u>: Bị cáo Nguyễn Văn N và Nguyễn Sỹ H phạm tội "Đánh bạc".

<u>2/ Áp dụng</u>: Khoản 1 Điều 321; Điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự đối với Nguyễn Văn N và Nguyễn Sỹ H.

- Xử phạt: Nguyễn Văn N 07 (Bảy) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 (Mười bốn) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 29/6/2022).

- Xử phạt: Nguyễn Sỹ H 07 (Bảy) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 (Mười bốn) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 29/6/2022).

Giao các bị cáo Nguyễn Văn N và Nguyễn Sỹ H cho Ủy ban nhân dân xã C, huyện A, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã C, huyện A, tỉnh Nghệ An trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

(Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự).

"Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo".

*** Về hình phạt bổ sung**: Miễn hình phạt tiền cho các bị cáo Nguyễn Văn N và Nguyễn Sỹ H.

3/ Về xử lý vật chứng: Áp dụng: Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 47 Bộ luật hình sự 2015.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 3.130.000 đồng (Ba triệu một trăm ba mươi nghìn đồng) *(Theo biên bản giao, nhận tài sản giữa Công an huyện A và Kho bạc nhà nước huyện A ngày 18/4/2022).*

- Tịch thu tiêu hủy 52 quân bài tu lơ khơ *(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 03/6/2022 giữa Công an huyện A và Chi cục thi hành án dân sự huyện A).*

4/ Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điều 23 Nghị quyết 326/2016/QH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội.

Buộc các bị cáo Nguyễn Văn N và Nguyễn Sỹ H mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

5/ Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án cấp trên trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo lên Tòa án cấp trên trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh Nghệ An;*
- *VKSND huyện A;*
- *Công an huyện A;*
- *Chi cục THADS huyện A;*
- *Bị cáo; Người liên quan;*
- *Lưu Hồ sơ vụ án;*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Thị Lệ Hằng