

Bản án số: 38/2022/HS-ST

Ngày 05 - 7 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHÚC YÊN, TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lưu Thị Thúy.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Xuân Thịnh và bà Nguyễn Thị Kim Luyến;

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Dung - Cán bộ Tòa án nhân dân thành phố Phúc Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ L số: 36/2022/TLST-HS ngày 07 tháng 6 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 44/2022/QĐXXST- HS ngày 23 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Đỗ Huy P, giới tính: Nam; sinh năm 1978 tại Vĩnh Phúc; địa chỉ: TDP X, phường P, thành phố P, tỉnh Vĩnh Phúc; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 5/12; con ông Đỗ Huy V (đã chết) và con bà Nguyễn Thị C; có vợ và 03 con, lớn nhất sinh năm 2003, nhỏ nhất sinh năm 2010. Tiền án: Không.

Tiền sự 01: Tại Quyết định số: 06/QĐ-XPHC ngày 04/4/2021 Đỗ Huy P bị công an phường Phúc Thắng, thành phố Phúc Yên xử phạt vi phạm hành chính về hành xâm hại sức khỏe thành viên trong gia đình (Hành vi vi phạm ngày 29/3/2021) với số tiền 1.250.000đồng. Ngày 27/4/2021, P nộp phạt, chưa được xóa tiền sự.

*Hoạt động bản thân:

Tại Quyết định số: 01/QĐ-XPHC ngày 21/11/2018 Đỗ Huy P bị Công an phường Phúc Thắng, thành phố Phúc Yên xử phạt vi phạm hành chính về hành vi bán bảng đê, ấn phẩm khác cho việc đánh lô, đề. Mức phạt 1.500.000 đồng; ngày 22/11/2018 P đã nộp phạt xong.

Tại Quyết định số: 01/QĐ-XPHC ngày 03/01/2020 Đỗ Huy P bị Công an phường Phúc Thắng, thành phố Phúc Yên xử phạt vi phạm hành chính về hành

vi phạm cấp tài sản. Mức phạt 1.500.000đồng; ngày 06/01/2020 P đã nộp phạt xong

Tại Quyết định số: 06/QĐ-XPHC ngày 04/4/2021 Đỗ Huy P bị công an phường Phúc Thắng, thành phố Phúc Yên xử phạt vi phạm hành chính về hành xâm hại sức khỏe thành viên trong gia đình (Hành vi vi phạm ngày 29/3/2021) với số tiền 1.250.000đồng. Ngày 27/4/2021, P nộp phạt, chưa được xóa tiền sự.

Bị cáo Đỗ Huy P bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện đang tại ngoại tại địa phương, có mặt.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1959;

Địa chỉ: Tổ dân phố C, phường N, thành phố P, tỉnh Vĩnh Phúc, vắng mặt;

* Người làm chứng:

- Ông Hoàng Văn V, sinh năm 1964, vắng mặt;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 10 ngày 06 tháng 01 năm 2022 Đỗ Huy P đang ngồi bán hàng nước tại quán vỉa hè thuộc TDP X, phường P, thành phố P thì có đối tượng tự khai tên là Nguyễn Thị V, sinh năm 1988, trú tại xã T, huyện S, thành phố Hà Nội và Nguyễn Thị L, sinh năm 1990; trú tại xã K, huyện M, thành phố Hà Nội đến hỏi mua số lô, số đề thì P đồng ý. P và V, L thống nhất cách chơi như sau: Một điểm lô P bán ra với giá 23.000 đồng, kết quả trúng lô sẽ lấy kết quả của 2 số cuối các giải của xổ số kiến thiết miền Bắc ngày hôm đó để tính, nếu trúng một điểm lô sẽ được 80.000 đồng; đối với số đề sẽ tính theo 2 số cuối của giải đặc biệt tại kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc ngày hôm đó, nếu trúng thì đánh 1.000 đồng sẽ được hưởng 80.000 đồng; số ba càng tính theo 03 số cuối của giải đặc biệt, nếu trúng 1.000 đồng thì được hưởng 400.000 đồng; lô xiên 3 thì nếu 1.000 đồng được 400.000 đồng. Thống nhất cách chơi xong P bán cho V, L các số lô, đề cụ thể như sau:

- P bán cho V: Các số đề 69, 96, 84 và 79 mỗi số là 30.000đ = 120.000đ; số lô 09, 96, 84 và 79 mỗi số là 10 điểm = 40 điểm x 23.000đ/điểm = 920.000đ. Tổng số tiền P bán số lô, số đề cho V là 1.040.000đ, V đã trả số tiền trên cho P.

- P bán cho L: Các số lô 06, 47 và 96 mỗi số là 15 điểm; số lô 40, 06 và 60 mỗi số là 10 điểm; số lô 28 và 82 là 25 điểm. Tổng 125 điểm lô x 23.000đ/điểm = 2.875.000đ. Các số đề đầu 2 gồm: 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28 và 29 mỗi số 20.000đ = 200.000đ; đít 2: 02, 12, 22, 32, 42, 52, 62, 72, 82 và 92 mỗi số 20.000đ = 200.000đ; đề 28 và 82 mỗi số là 200.000đ = 400.000đ; Lô xiên 3: 16, 60, 46 là 100.000đ. Tổng số tiền P bán số lô, số đề cho L là: 3.775.000đ, nhưng do ngày 05/01/2022, P nợ L 400.000đ tiền lô đề nên L chỉ trả P số tiền 3.375.000đ.

Các số lô, số đề P bán cho V và L, thì P viết các số lô, số đề trên vào tờ tích kê rồi đưa cho V và L, đồng thời P cũng viết các số lô, số đề này vào 01 vỏ cây thuốc lá Thăng Long để theo dõi. Đến khoảng 16 giờ 30 cùng ngày lực lượng Công an thành phố Phúc Yên kiểm tra, phát hiện bắt quả tang P có hành vi bán số lô, số đề nêu trên và tiến hành lập biên bản sự việc, thu giữ toàn bộ vật chứng liên quan.

Ngoài ra, P còn khai nhận trước khi bị phát hiện, cùng ngày 06/1/2022 P còn bán số lô, số đề, ba càng, lô xiên cho 02 người khác cụ thể như sau:

- Khoảng 14 giờ 11 phút cùng ngày 06/01/2022 P sử dụng điện thoại nhãn hiệu ViVo, lắp sim số 0985.282.132, thì nhận được tin nhắn từ số điện thoại 0353.288.466 lắp trên điện thoại Iphone 4 màu đen của Nguyễn Văn L hỏi mua các số đề 71, 12, 17, 21, 41 và 91 mỗi số là 20.000đ; số đề 49 là 30.000đ; số đề ba càng 112, 417, 491, 441, 391 và 341 mỗi số là 20.000đ; số đề ba càng 349 và 449 mỗi số 30.000đ; lô xiên 3: 12, 49 và 78 là 30.000đ. Tổng số tiền P bán số lô, số đề cho L là 360.000đ. L chưa trả tiền cho P.

- Khoảng 15 giờ 00 cùng ngày tại quán nước của P, P bán cho một nam thanh niên không rõ nhân thân, lai lịch số đề 14 là 5.000đồng; số đề 12, 21, 24, 88 mỗi số 25.000đ. Tổng số tiền P bán số đề cho nam thanh niên là 105.000đ, nam thanh niên đã thanh toán tiền cho P.

Như vậy tổng số tiền P sử dụng để đánh bạc ngày 06/01/2022 là: $1.040.000đ + 3.775.000đ + 360.000đ + 105.000đ = 5.280.000đ$ (Năm triệu hai trăm tám mươi nghìn đồng).

Quá trình điều tra vụ án còn làm rõ: Ngày 04/01/2022 và 05/01/2022 P có hành vi bán số lô, số đề cho Nguyễn Văn L và đối tượng tự khai tên là Nguyễn Thị L cụ thể như sau:

Khoảng 09 giờ 52 phút ngày 04/01/2022 P sử dụng điện thoại nhãn hiệu ViVo, lắp sim số 0985.282.132 thì nhận được tin nhắn từ số điện thoại 0353.288.466 lắp trên điện thoại Iphone 4 màu đen của Nguyễn Văn L hỏi mua các số đề: 33, 34, 38, 37 và 73 mỗi số 20.000đ, tổng là 100.000đ. Kết quả thì L không trúng thưởng, số tiền 100.000đ L chưa thanh toán cho P.

- Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 05/01/2022 P sử dụng điện thoại nhãn hiệu ViVo, lắp sim số 0985.282.132, nhận được tin nhắn từ số điện thoại 0353.288.466 lắp trên điện thoại Iphone 4 màu đen của Nguyễn Văn L hỏi mua các số đề: 00, 01 và 10 mỗi số 20.000 đồng. Tổng số tiền là 60.000đ này L chưa thanh toán tiền cho P; kết quả L không trúng thưởng.

- Khoảng 16 giờ 00 cùng ngày 05/01/2022 tại quán nước của P, L có mua của P số lô 61 và 17 mỗi số 05 điểm = 10 điểm x 23.000đ/điểm = 230.000đ, L đã trả đủ tiền cho P. Đến cuối ngày so kết quả xổ kiến thiết Miền Bắc mở thưởng thì L trúng lô số 61 được hưởng 400.000đ, P chưa trả tiền cho L. Nên đến ngày 06/01/2022, L tiếp tục đến mua số lô, số đề của P như đã nêu trên thì bị lực lượng công an phát hiện bắt quả tang.

Quá trình điều tra vụ án bị cáo P khai nhận toàn bộ số tiền đánh lô, đề nêu trên P giữ lại không chuyển cho người khác. Nếu L, V, L và nam thanh niên không trúng thì P được hưởng toàn bộ số tiền nêu trên. Nếu những người nêu trên trúng số lô, số đề thì P có trách nhiệm chi trả tiền trúng lô, đề như đã thỏa thuận.

Đối với hành vi đánh bạc dưới hình thức bán số lô, số đề của P vào ngày 04/01/2022 cho L với số tiền 100.000đ và 05/01/2022 cho L và L với tổng số tiền là 690.000đồng không cấu thành tội đánh bạc theo quy định tại Điều 321. Tuy nhiên hành vi của P đã vi phạm vào điểm a khoản 5 Điều 28 Nghị định 144/2021/NĐ-CP của Chính Phủ về hành vi làm chủ lô, đề. Ngày 16/5/2022 Cơ quan CSĐT công an thành phố Phúc Yên đã có Văn bản số 440/CV về đề nghị Chủ tịch UBND thành phố Phúc Yên ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với P theo thẩm quyền.

Đối với Nguyễn Văn L có hành vi mua số lô, số đề của P ngày 04/01/2022 là 100.000đ; ngày 05/01/2022 là 60.000đ và ngày 06/01/2022 là 360.000đ. Quá trình điều tra xác định L chưa có tiền án, tiền sự về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc theo Điều 321 và 322 của Bộ luật hình sự. Do vậy hành vi của L không cấu thành tội Đánh bạc theo quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự. Nên ngày 06/5/2022 Công an thành phố Phúc Yên đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với L, mức phạt 500.000đ.

Đối với đối tượng tự khai là Nguyễn Thị V, sinh năm 1988, trú tại xã T, huyện S, thành phố Hà Nội và Nguyễn Thị L, sinh năm 1990; trú tại xã K, huyện M, thành phố Hà Nội. Quá trình điều tra xác minh tại địa chỉ ban đầu mà đối tượng V, L khai nêu trên nhưng không có đối tượng nào có nhân thân, lai lịch như vậy. Do vậy tiếp tục điều tra làm rõ xử L sau. Đối với nam thanh niên không rõ nhân thân, lai lịch mua số đề của P vào ngày 06/01/2022. Quá trình điều tra chưa làm rõ được, tiếp tục điều tra làm rõ xử L sau.

*Thu giữ vật chứng và xử L vật chứng:

Thu giữ của P 01 tờ bìa vỏ cây thuốc lá Thăng Long có ghi các số lô, số đề bán cho V và L và nam thanh niên vào ngày 06/01/2022, 01 tích kê ghi các số lô, số đề mà P bán cho V, 03 tích kê ghi các số lô, số đề mà P bán cho L vào ngày 06/01/2022, được chuyển theo hồ sơ vụ án.

Thu giữ của L số tiền 125.000đ là tiền L sử dụng đánh bạc với P vào ngày 05/01/2022. Thu giữ của P số tiền 5.235.000đ, trong đó số tiền 4.920.000đ là tiền bán lô, đề P đã nhận của nam thanh niên, V và L vào ngày 06/01/2022 và 230.000đ tiền bán số lô P đã nhận của L vào ngày 05/01/2022, tổng là 5.150.000đ, còn số tiền 85.000đồng là tiền hợp pháp của P. Nguyễn Văn L tự nguyện nộp số tiền 520.00đ, là tiền L sử dụng đánh bạc với P vào các ngày 04, 05 và 06/01/2022.

Thu giữ của P 01 bút bi mực xanh nhãn hiệu Matixs dùng để ghi các số lô, số đề. Do vậy đề nghị tịch thu tiêu hủy. Thu giữ của P 01 điện thoại di động ViVo màu đen có lắp sim số 0985.282.132 và của L 01 điện thoại di động nhãn

hiệu Iphone 4 màu đen có lắp sim số 0353.228.466. Quá trình điều tra xác định 02 chiếc điện thoại nêu trên P và L đều sử dụng để nhắn tin mua bán số lô, số đề.

Tại cơ quan điều tra bị cáo Đỗ Huy P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại Cáo trạng số: 42/CT-VKSPY ngày 06/6/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên đã truy tố bị cáo Đỗ Huy P về tội: “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự ;

Tại phiên toà Kiểm sát viên luận tội đối với bị cáo: Giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng đối với bị cáo Đỗ Huy P. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Đỗ Huy P từ 07 tháng đến 08 tháng tù; đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo P từ 10.000.000đ đến 15.000.000đ để sung quỹ Nhà nước, đề nghị xử L vật chứng như cáo trạng đã đề cập và bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên toà, bị cáo khai nhận: Trong khoảng thời gian từ 14 giờ đến 11 giờ 30 phút đến 16 giờ 10 phút ngày 06/01/2022; tại tổ dân phố X, phường P, thành phố P, tỉnh Vĩnh Phúc; Đỗ Huy P đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức bán số lô, số đề, số 03 càng, số lô xiên với tổng số tiền là 5.280.000đ (Năm triệu hai trăm tám mươi nghìn đồng), thì bị Công an thành phố Phúc Yên bắt quả tang cùng toàn bộ tang vật.

[3] Xét lời nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa là phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, như lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, tang vật thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở để kết luận: Hành vi sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức ghi “lô, đề, lô 03 càng, lô xiên” của bị cáo Đỗ Huy P đã phạm vào tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự, có khung hình phạt: Phạt tiền từ 20.000.000đồng

đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

[4] Xét tính chất vụ án tuy ít nghiêm trọng, xong hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự an toàn công cộng được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Đánh bạc là tệ nạn xã hội, đồng thời còn là một trong những nguyên nhân gây ra nhiều loại tội phạm nguy hiểm khác cho xã hội, cần phải xử L nghiêm minh nhằm mục đích răn đe, giáo dục riêng, phòng ngừa chung và phục vụ tốt việc giữ vững an ninh chính trị tại địa phương.

[5] Xét nhân thân của bị cáo thì thấy: Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, thực sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên bị cáo P là người có nhân thân xấu đã 03 lần bị Công an phường Phúc Thắng xử phạt vi phạm hành chính, hiện còn 01 tiền sự chưa được xóa. Nên cần phải áp dụng hình phạt tù giam đối với bị cáo, như đề xuất của Viện kiểm sát mới có tác dụng giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo bán số lô đề nhằm thu lợi bất chính, nên cần phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền để sung quỹ Nhà nước là phù hợp.

[7] Về vật chứng của vụ án:

Thu giữ của người tự khai tên L số tiền đánh bạc ngày 05/01/2022 là 125.000đ, cần tịch thu sung công quỹ Nhà Nước. Thu giữ của P số tiền 5.235.000đ, trong đó số tiền 4.920.000đ là tiền Đỗ Huy P bán lô, đề vào ngày 06/01/2022 và 230.000đ tiền bán số lô P đã nhận của L vào ngày 05/01/2022. Tổng là 5.150.000đ, cần tịch thu sung công quỹ nhà nước. Số tiền còn lại 85.000đ là tiền hợp pháp của P, cần trả lại cho P nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án. Số tiền 520.000đ, do Nguyễn Văn L tự nguyện giao nộp, là tiền L sử dụng đánh bạc với P vào các ngày 04, 05, 06/01/2022. Nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

01 chiếc bút bi mực xanh nhãn hiệu Matixs dùng để ghi các số lô, số đề, cần tịch thu tiêu hủy, 01 điện thoại di động ViVo màu đen có lắp sim số 0985.282.132 của bị cáo P và của L 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 4 màu đen có lắp sim số 0353.228.466. Quá trình điều tra xác định 02 chiếc điện thoại nêu trên P và L đều sử dụng để nhắn tin mua bán số lô, số đề. Do vậy đề nghị tịch thu bán phát mại sung công quỹ Nhà nước.

01 tờ bìa vở cây thuốc lá Thăng Long có ghi các số lô, số đề bán cho V và L và nam thanh niên vào ngày 06/01/2022 và 01 tích kê ghi các số lô, số đề mà P bán cho V và 03 tích kê ghi các số lô, số đề mà P bán cho L vào ngày 06/01/2022, đều được chuyển theo hồ sơ vụ án.

[8] Đối với hành vi đánh bạc dưới hình thức bán số lô, số đề của P vào ngày 04/01/2022 cho L với số tiền 100.000đ và 05/01/2022 cho L và L là 690.000đ không cấu thành tội đánh bạc theo quy định tại Điều 321. Tuy nhiên hành vi của P đã vi phạm vào điểm a khoản 5 Điều 28 Nghị định 144/2021/NĐ-CP của Chính Phủ về hành vi làm chủ lô, đề. Ngày 16/5/2022 Cơ quan CSĐT công an thành phố Phúc Yên đã có Văn bản số 440/CV về đề nghị Chủ tịch UBND thành phố Phúc Yên ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với P theo thẩm quyền.

Đối với Nguyễn Văn L có hành vi mua số lô, số đề của P ngày 04/01/2022 là 100.000đ, ngày 05/01/2022 là 60.000đ và ngày 06/01/2022 là 360.000đ. Quá trình điều tra xác định L chưa có tiền án, tiền sự về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc theo Điều 321 và 322 của Bộ luật hình sự. Nên ngày 06/5/2022 Công an thành phố Phúc Yên đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với L, mức phạt 500.000đ là có căn cứ.

[9] Đối với đối tượng mua số lô, số đề của bị cáo P ngày 06/01/2022; tự khai là Nguyễn Thị V, sinh năm 1988, trú tại xã T, huyện S, thành phố Hà Nội và Nguyễn Thị L, sinh năm 1990; trú tại xã K, huyện M, thành phố Hà Nội. Quá trình điều tra xác minh tại địa chỉ ban đầu mà đối tượng V, L khai nêu trên nhưng không có đối tượng nào có nhân thân, lai lịch như vậy. Do vậy tiếp tục điều tra làm rõ xử L sau.

Đối với nam thanh niên không rõ nhân thân, lai lịch mua số đề của P vào ngày 06/01/2022. Quá trình điều tra chưa làm rõ được. Do vậy tiếp tục điều tra làm rõ xử L sau.

[10] Về án phí sơ thẩm: Buộc bị cáo Đỗ Huy P phải chịu 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Huy P phạm tội: “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Đỗ Huy P 08 (Tám) tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Phạt bổ sung bị cáo Đỗ Huy P số tiền 10.000.000đồng (Mười triệu đồng) sung quỹ Nhà nước.

Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 5.795.000đồng (Năm triệu bảy trăm chín mươi lăm nghìn đồng);

Trả lại cho bị cáo Đỗ Huy P số tiền 85.000đồng (Tám lăm nghìn đồng); nhưng tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án;

Tịch thu, tiêu hủy 01 bút bi mực xanh nhãn hiệu Matixs .

Tịch thu bán phát mại sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động ViVo màu đen có lắp số sim 0985.282.132 đã qua sử dụng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 4 màu đen có lắp số sim 0353228466 đã cũ, mặt sau bị vỡ.

Tất cả vật chứng và số tiền nêu trên có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng do Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phúc Yên lập ngày 28 tháng 6 năm 2022.

Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản L và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án; buộc bị cáo Đỗ Huy P phải chịu 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng), án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu xét xử phúc thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên;
- Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Phúc Yên;
- Thi hành án dân sự thành phố Phúc Yên;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, văn phòng

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

LUU THỊ THÚY

