

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LỘC BÌNH
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 40/2022/HS-ST
Ngày 27-7-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỘC BÌNH, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Ngọc

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Hữu Thịnh

Bà Vi Thị Hòa

- Thư ký phiên tòa: Bà Vy Thị Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Hứa Thế Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 38/2022/TLST-HS, ngày 14 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 40/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Hoàng Văn C, sinh ngày 28 tháng 01 năm 1994 tại huyện L, tỉnh Bắc Giang; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn T, xã V, huyện L, tỉnh Bắc Giang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn T, sinh năm 1968 và bà Đào Thị P, sinh năm 1975; vợ: Khuất Thị T, sinh năm 1995; con: có 02 con, con lớn sinh năm 2017, con nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Ngày 16/8/2010 bị Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Bắc Giang xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội Cướp tài sản (đã được xóa án tích), chưa bị xử phạt hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/02/2022 đến nay, có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Trịnh Văn H, sinh năm 1995; địa chỉ: Khu B, thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

- Người làm chứng:

1. Anh Lành Văn T, sinh năm 1997; có mặt.

2. Anh Lành Văn V, sinh năm 2002; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Văn C không có việc làm ổn định, bắt đầu sử dụng trái phép chất ma túy từ tháng 10/2021 và bị lệ thuộc vào chất ma túy heroine. Khoảng đầu tháng 02/2022, Hoàng Văn C đi từ nhà ở Thôn T, xã V, huyện L, tỉnh Bắc Giang đến thôn B, xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn (quê vợ là Khuất Thị T) để chơi, trước khi quay trở về Hoàng Văn C đã mượn chiếc xe mô tô biển kiểm soát (BKS) 12L1-126.41 của Trịnh Văn H để sử dụng đi lại trong dịp tết Nguyên đán năm 2022, Trịnh Văn H không biết bị cáo sử dụng chiếc xe để đi mua ma túy. Khi về nhà Hoàng Văn C nảy sinh ý định đi mua ma túy về sử dụng nên đã điều khiển xe mô tô đã mượn trước đó đi từ nhà đến khu vực thôn V, xã V, huyện V, tỉnh Bắc Giang để tìm mua ma túy. Tại đây, Hoàng Văn C gặp và đặt vấn đề mua ma túy heroine với một người đàn ông tự xưng có tên là “Đức” thì “Đức” đồng ý bán cho Hoàng Văn C 02 (hai) gói ma túy heroine với giá 8.000.000 đồng (*tám triệu đồng*). Sau khi mua được ma túy, Hoàng Văn C đã cất giấu vào trong cốp xe rồi mang về nhà để sử dụng hàng ngày.

Ngày 15/02/2022, Hoàng Văn C lấy toàn bộ số ma túy đã mua được còn lại sau khi sử dụng hàng ngày cất giấu vào trong cốp xe mô tô và điều khiển xe đi từ nhà đến thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn để chơi. Đến khoảng 22 giờ 30 phút ngày 15/02/2022, Hoàng Văn C lấy 02 (hai) gói ma túy từ trong cốp xe mô tô ra cho vào trong một vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu “Thăng Long”, rồi cất giấu vào trong lớp vải lót của chiếc mũ bảo hiểm dạng lưỡi trai màu đen mà Hoàng Văn C mang theo rồi điều khiển xe mô tô đi đến khu vực thôn C, xã Y, huyện L, tỉnh Lạng Sơn. Trên đường đi Hoàng Văn C đã gọi điện thoại cho Lành Văn Trú ra quán “A Cháy” ở thôn C, xã Y, huyện L để uống rượu thì Lành Văn T đồng ý. Khi đi đến quán “A Cháy”, Hoàng Văn C gặp Lành Văn T và Lành Văn V cùng nhau đến. Sau đó, Hoàng Văn C cùng Lành Văn T và Lành Văn V ngồi ăn uống với nhau đến khoảng 23 giờ 00 phút cùng ngày cả ba ăn uống xong, đi ra khu vực cửa quán “A Cháy” chuẩn bị đi về xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn Hoàng Văn C đã đưa chiếc mũ bảo hiểm có cất giấu 02 (hai) gói ma túy Heroine ở trong cho Lành Văn V để đội đi về (Hoàng Văn C không nói cho Lành Văn T và Lành Văn V biết bên trong chiếc mũ bảo hiểm đưa cho Lành Văn V có cất giấu 02 gói ma túy Heroine). Hoàng Văn C cùng Lành Văn T và Lành Văn V cùng nhau đi về xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn, khi đi được khoảng 20m thì bị Tổ công tác Đồn Biên phòng cửa khẩu C phối hợp với Công an xã T, xã Y kiểm tra, phát hiện bên trong lớp vải của chiếc mũ bảo hiểm màu đen, dạng lưỡi trai (không có cằm bảo vệ) mà Lành Văn V đang đội có cất giấu 01 (một) vỏ bao thuốc lá màu vàng có chữ "THĂNG LONG", bên trong vỏ bao thuốc lá chứa 02 (hai) gói nilon, trong đó 01 (một) gói được bọc lớp nilon màu xanh, tiếp đến là lớp nilon màu trắng chứa 01 (một) cục bột màu trắng, nghi là ma túy Heroine và 01 (một) gói được cuốn lớp băng dính màu đen, bên trong có 02 (hai) gói nhỏ được cuốn lớp băng dính màu đen, tiếp đến là lớp giấy kẻ ô ly có chứa 02 (hai) cục bột màu trắng nghi là ma túy Heroine, tổ công tác đã thu giữ, niêm phong vật chứng và đưa các đối tượng về trụ sở để làm việc.

Tại bản Kết luận giám định số 93/KL-PC09 ngày 17/02/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự (PC09) Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận:

Chất dạng cục màu trắng có trong 01 (một) gói màu xanh là chất ma túy Heroine, có khối lượng 1,242 gam (đã trừ bì).

Chất dạng cục màu trắng có trong 02 (hai) gói giấy được bọc ngoài cùng bằng lớp vỏ màu đen đều là chất ma túy Heroine, có tổng khối lượng 7,018 gam (đã trừ bì).

Về vật chứng của vụ án:

Trong quá trình điều tra, ngoài việc thu giữ ma túy như đã nêu trên, cơ quan chức năng còn tạm giữ 01 (một) xe mô tô và 01 (một) giấy tờ đăng ký xe kèm theo, 01 (một) mũ bảo hiểm, 01 (một) điện thoại di động và 01 (một) giấy chứng minh nhân dân mang tên Hoàng Văn C.

Ngày 13/6/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện L đã quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là Trịnh Văn H đồ vật gồm: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius RC màu trắng - đen, BKS 12L1-126.41; số khung: RLCS5C6K0GY306021, số máy: 506K-306019, xe đã qua sử dụng và 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 006404 mang tên Vy Văn C do Công an huyện L cấp ngày 22/7/2016.

Hiện đồ vật, vật chứng của vụ án chưa xử lý gồm: 01 (một) phong bì có chữ viết tay họ tên của LÀNH VĂN V, HOÀNG VĂN C, LÀNH VĂN T (cũ), có chữ ký cùng tên của giám định viên Bùi Anh T, trợ lý giám định và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới, bên trong có 02 (hai) gói giấy đựng tổng cộng 8,090 gam Heroine (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và các vỏ bao gói (cũ); 01 (một) mũ bảo hiểm dạng lưỡi trai màu đen, không có cầm, tình trạng cũ, đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu đen có số IMEI: 354874092598788, số máy: MQAC2KH/A, số seri: G6TX45YGJCLH, tình trạng cũ, đã qua sử dụng; 01 (một) giấy chứng minh nhân dân số 122055780 mang tên Hoàng Văn C, cấp ngày 01/9/2020, nơi cấp: Công an tỉnh Bắc Giang.

Bản Cáo trạng số 41/CT-VKSLB ngày 13 tháng 7 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Hoàng Văn C về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm g, khoản 2, Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn C và những người tham gia tố tụng tại phiên tòa đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố.

Người liên quan anh Trịnh Văn H vắng mặt đã trình bày tại cơ quan điều tra: Khi cho Hoàng Văn C mượn xe mô tô không biết Hoàng Văn C sử dụng xe mô tô để đi mua ma túy. Trong quá trình điều tra anh đã nhận lại xe và các giấy tờ liên quan nên anh không có yêu cầu đề nghị gì.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Hoàng Văn C và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn C phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Đề nghị áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38; điểm c khoản 1 Điều 47, Điều 50 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm b khoản 3, Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn C mức án tù 05 năm đến 06 năm tù; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; tịch thu tiêu hủy: 02 (hai) gói giấy đựng tổng cộng 8,090 gam Heroine (*phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết*) và các vỏ bao gói (cũ) được niêm phong trong 01 (một) phong bì có chữ viết tay họ tên của LÀNH VĂN V, HOÀNG VĂN C, LÀNH VĂN T (cũ), có chữ ký cùng tên của giám định viên Bùi Anh T, trợ lý giám định và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới; tịch thu, tiêu hủy 01 (một) mũ bảo hiểm dạng lưới trai màu đen không còn giá trị sử dụng; trả lại cho bị cáo Hoàng Văn C 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu đen đã qua sử dụng và 01 (một) giấy chứng minh nhân dân số 122055780 mang tên Hoàng Văn C, cấp ngày 01/9/2020, nơi cấp: Công an tỉnh Bắc Giang vì không liên quan đến vụ án. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Trong lời nói sau cùng, bị cáo nhận thấy hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Tại phiên tòa người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có đơn xin xét xử vắng mặt nhưng họ đã có bản khai tại cơ quan điều tra, việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến quá trình xét xử vụ án, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự để tiếp tục xét xử vụ án.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai báo phù hợp với các chứng cứ khác và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên là hợp pháp.

[3] Lời khai của bị cáo Hoàng Văn C tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, có đủ cơ sở để kết luận: Hồi 23 giờ 10 phút ngày 15/02/2022, tại đường trục 236 thuộc thôn C, xã Y, huyện L, tỉnh Lạng Sơn, Tổ công tác của Đoàn Biên phòng cửa khẩu C – Bộ đội Biên phòng tỉnh Lạng Sơn phối hợp với các đơn vị liên quan phát hiện Hoàng Văn C có hành vi tàng trữ trái phép 8,260 gam chất ma túy Heroine. Hoàng Văn C cất giấu số ma túy trong mũ bảo hiểm của mình. Số

ma túy này Hoàng Văn C mua về với mục đích để sử dụng cho bản thân. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Hoàng Văn C về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm g khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[4] Bị cáo là người có đủ năng lực hành vi theo quy định. Bị cáo nhận thức được ma túy Heroine là chất gây nghiện cao, gây tổn hại nghiêm trọng đến trí tuệ, sức khỏe con người; là nguyên nhân phát sinh các tệ nạn xã hội và các tội phạm khác. Bị cáo biết hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo là người sử dụng chất ma túy nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện với mục đích được sử dụng, đã gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự trên địa bàn.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, tại địa phương bị cáo đã ủng hộ quỹ phòng chống covid 19 nên bị cáo được áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về nhân thân: Năm 2010 bị cáo Hoàng Văn C đã bị Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Bắc Giang xét xử về tội Cướp tài sản (đã được xóa án tích) nhưng được coi là người có nhân thân không tốt.

[7] Về hình phạt chính: Đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, hậu quả của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử thấy rằng hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp rất nghiêm trọng nên cần có hình phạt nghiêm nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung. Tuy nhiên, tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải hành vi phạm tội của mình nên khi quyết định Hội đồng xét xử giảm nhẹ phần nào hình phạt để bị cáo yên tâm cải tạo, sớm trở thành công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội.

[8] Hình phạt bổ sung: Kết quả xác minh, bị cáo là người nghiện ma túy không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập và tài sản riêng nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

[9] Về xử lý vật chứng: Căn điểm a khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự: Tịch thu tiêu hủy 8,090 gam Heroine (*phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết*) và các vỏ bao gói (cũ) được niêm phong trong 01 (một) phong bì có chữ viết tay họ tên của LÀNH VĂN V, HOÀNG VĂN C, LÀNH VĂN T (cũ), có chữ ký cùng tên của giám định viên Bùi Anh T, trợ lý giám định và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới là chất cấm tàng trữ, cấm lưu hành và 01 (một) mũ bảo hiểm dạng lưỡi trai màu đen, không có cầm, tình trạng cũ, đã qua sử dụng

không còn giá trị sử dụng; trả cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu đen đã qua sử dụng và 01 (một) giấy chứng minh nhân dân số 122055780 cấp ngày 01/9/2020 là vật chứng không liên quan đến vụ án. Trong quá trình điều tra ngày 13/6/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện L đã ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại tài sản, đồ vật cho chủ sở hữu hợp pháp anh Trịnh Văn H gồm: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius RC màu trắng - đen, BKS 12L1-126.41; số khung: RLCS5C6K0GY306021, số máy: 506K-306019, xe đã qua sử dụng và 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 006404 mang tên Vy Văn C cấp ngày 22/7/2016 là đúng quy định nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo Hoàng Văn C tại khu vực thôn V, xã V, huyện V, tỉnh Bắc Giang bị cáo chỉ biết tên là “Đức”, không biết thông tin, địa chỉ cư trú cụ thể. Cơ quan điều tra đã tổ chức xác minh, điều tra xác định không có đối tượng nào tên là “Đức”, khoảng 30 tuổi sinh sống, làm việc tại khu vực thôn V, xã V, huyện V, tỉnh Bắc Giang, do đó không có căn cứ để tiếp tục xác minh, điều tra làm rõ. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] Đối với Lành Văn T và Lành Văn V chỉ là người đã cùng đi ăn uống với Hoàng Văn C tại thôn C, xã Y, huyện L, tỉnh Lạng Sơn vào ngày 15/02/2022. Khi Hoàng Văn C đưa cho Lành Văn V chiếc mũ bảo hiểm có cất giấu chất ma túy Hoàng Văn C không nói với Lành Văn T và Lành Văn V biết bên trong chiếc mũ bảo hiểm có cất giấu 02 (hai) gói ma túy nên cả Lành Văn T và Lành Văn V không biết sự việc này, do đó Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[12] Về án phí: Bị cáo bị kết án phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[13] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo Bản án sơ thẩm theo Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[14] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra, đúng với các quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, điểm c khoản 1 Điều 47, Điều 50 của Bộ luật Hình sự; Căn cứ điểm a, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 292 Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban

Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn C phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn C 05 (năm) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 16/02/2022.

3. Về xử lý vật chứng:

3.1. Tịch thu tiêu hủy 8,090 gam Heroine (*phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết*) và các vỏ bao gói (cũ) được niêm phong trong 01 (một) phong bì có chữ viết tay họ tên của LÀNH VĂN V, HOÀNG VĂN C, LÀNH VĂN T (cũ), có chữ ký cùng tên của giám định viên Bùi Anh T, trợ lý giám định và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới và 01 (một) mũ bảo hiểm dạng lưới trai màu đen, không có cầm, tình trạng cũ, đã qua sử dụng.

3.2. Tuyên trả cho bị cáo Hoàng Văn C 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu đen có số IMEI: 354874092598788, số máy: MQAC2KH/A, số seri: G6TX45YGJCLH, tình trạng cũ, đã qua sử dụng và 01 (một) giấy chứng minh nhân dân số 122055780 mang tên Hoàng Văn C, cấp ngày 01/9/2020, nơi cấp: Công an tỉnh Bắc Giang.

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện L, tỉnh Lạng Sơn theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 12/7/2022).

4. Án phí: Bị cáo Hoàng Văn C phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND h Lộc Bình, t Lạng Sơn;
- Công an h Lộc Bình, t Lạng Sơn;
- Cơ quan THAHS CA h Lộc Bình, t Lạng Sơn;
- Chi cục THADS huyện. , t Lạng Sơn;
- Bị cáo; Người có QLNVLQ
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Ngọc

