

Bản án số: 165/2022/HSST  
Ngày: 28/07/2022

## NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

*- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Tú.*

*Các hội thẩm nhân dân: 1. Bà Hoàng Thị Thiệu*

*2. Bà Nguyễn Thị Tuyết Trang*

*- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Thủy – Cán bộ Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng – Thành phố Hà Nội.*

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Huyền – Kiểm sát viên.*

Ngày 28 tháng 07 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 147/2022/HSST ngày 14 tháng 07 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 160/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 07 năm 2022 đối với bị cáo:

**Giàng A S** – sinh năm: 2003; Hộ khẩu thường trú: Bản H, xã C, huyện M, tỉnh S; Chỗ ở: Không cố định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mông; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 0/12; Con ông: Giàng A C; Con bà: Lù Thị M; Gia đình có 03 anh em, bị can là con thứ nhất; Tiền án, tiền sự: Không.

Danh chỉ bản số 119 lập ngày 20/04/2022 do Công an quận Hai Bà Trưng cung cấp. Bắt quả tang ngày 12/4/2022. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại giam số 1 – Công an TP Hà Nội.

*Có mặt tại phiên tòa.*

*\* Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị Bích Ngọc – Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội.*

*Vắng mặt tại phiên tòa.*

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 14h00phút ngày 12/4/2022, Tổ công tác Công an phường Bách Khoa làm nhiệm vụ tại khu vực đầu ngõ 40 Tạ Quang Bửu, phường Bách Khoa, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội phát hiện Giàng A S có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, S tự giao nộp từ lòng bàn tay trái 01 gói giấy màu trắng kích thước (1x1)cm bên trong chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ, S khai nhận chất bột màu trắng là ma túy Heroine, S mua về nhằm mục đích sử dụng. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản tạm giữ, niêm phong tang vật, đưa S về trụ sở Công an phường Bách Khoa, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội để điều tra làm rõ. (BL27)

Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Hai Bà Trưng đã ra quyết định trưng cầu giám định số ma túy thu giữ của Giàng A S.

Tại bản kết luận giám định số 2468 ngày 20/4/2022 của Phòng KTHS - CATP Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu trắng là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,130 gam (BL19).

Tại Cơ quan điều tra, Giàng A S khai nhận: Khoảng 13h00 phút ngày 12/4/2022 S đi bộ lang thang đến khu vực đầu ngõ 155 đường Giải Phóng, phường Đồng Tâm, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội để mua ma túy về sử dụng. Tại đây, S gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 200.000 đồng tiền ma túy Heroine. Người đàn ông nhận tiền và đưa lại cho S 01 gói giấy màu trắng kích thước khoảng (1x1) cm bên trong chứa ma túy Heroine. Sau khi mua được ma túy, S cầm gói ma túy trong lòng bàn tay trái và đi bộ về hướng khu vực đầu ngõ 40 Tạ Quang Bửu, phường Bách Khoa, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội để tìm nơi sử dụng. Khoảng 14h00 cùng ngày, khi S đi đến khu vực đầu ngõ 40 Tạ Quang Bửu thì bị Tổ công tác kiểm tra, bắt giữ như trên. Lời khai của bị can Giàng A S phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Cơ quan điều tra đã dẫn giải S đi xác định người đàn ông đã bán ma túy cho S, kết quả: S xác định được địa điểm mua ma túy tại khu vực đầu ngõ 155 đường Giải Phóng, phường Đồng Tâm, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội nhưng S không xác định được người đàn ông bán ma túy cho S nên cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an Quận Hai Bà Trưng không có căn cứ xác minh, xử lý.

Tại Bản cáo trạng số 139/CT/VKS-HS ngày 14 tháng 07 năm 2022 đã truy tố bị cáo Giàng A S về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

**Tại phiên tòa:**

- Bị cáo giữ nguyên lời khai tại cơ quan công an, công nhận nội dung bản cáo trạng truy tố bị cáo là đúng và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng giữ nguyên quan điểm truy tố đối với Giàng A S như tội danh và điều luật đã viện dẫn tại bản cáo trạng. Sau khi phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, đánh giá mức độ phạm tội, xem xét nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ đã đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Giàng A S với mức án từ 12 (Mười hai) tháng đến 15 (Mười lăm) tháng tù.

**Về hình phạt bổ sung:** Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo do bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập không ổn định.

**Về xử lý vật chứng:** Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tịch thu tiêu hủy 01 bì niêm phong bên trong có chứa 01 gói giấy màu trắng kích thước khoảng (1x1) cm bên trong chứa ma túy Heroine bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo Giàng A S.

- Tại phiên tòa, Trợ giúp viên pháp lý bà Nguyễn Thị Bích Ngọc bào chữa cho bị cáo Giàng A S có đơn xin xét xử vắng mặt và gửi bản luận cứ bào chữa có ý kiến: Bị cáo Giàng A S là người dân tộc thiểu số ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, không được đi học, không biết chữ, không biết đọc biết viết nên nhận thức xã hội, nhận thức pháp luật còn nhiều hạn chế. Đây lần đầu bị cáo phạm tội, trong suốt quá trình giải quyết vụ án, bị cáo luôn thể hiện thái độ hợp tác, thành khẩn, ăn năn hối cải.

Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự quyết định cho bị cáo Giàng A S mức án thấp nhất của khung hình phạt để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, sớm trở về lao động giúp đỡ gia đình và trở thành một công dân có ích cho xã hội.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

**Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:**

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung vụ án: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang; phù hợp với lời khai của người làm chứng; phù hợp với bản kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP. Hà Nội và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 14h00 phút ngày 12/4/2022 tại khu vực khu vực đầu ngõ 40 Tạ Quang Bửu, phường Bách Khoa, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, Giàng A S có hành vi Tàng trữ trái phép 0,130 gam ma túy Heroine để sử dụng.

Hành vi nêu trên của bị cáo Giàng A S đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

**“Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định:**

*1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm*

...

*c) Heroine... có khối lượng từ 0,1 đến 5 gam.*

...”

Do đó viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự coi thường pháp luật, xâm phạm sự quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm an ninh trật tự an toàn xã hội. Ma túy là chất gây nghiện làm huỷ hoại sức khỏe con người, làm xói mòn đạo đức xã hội, ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội. Hành vi của bị cáo đã tiếp tay cho những kẻ mua bán ma túy và ma túy cũng

là nguyên nhân gây ra các tội phạm hình sự khác. Do đó cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung, bảo đảm trật tự kỷ cương xã hội.

[3]. Xét nhân thân bị cáo không có tiền án, tiền sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối cải. Do vậy, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 (Năm triệu) đồng đến 500.000.000 (Năm trăm triệu) đồng”. Tuy nhiên, xét bị cáo Giàng A S không có nghề nghiệp, thu nhập không ổn định, điều kiện kinh tế khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Về xử lý vật chứng và các vấn đề khác:

- Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 bì niêm phong bên trong có chứa 01 gói giấy màu trắng kích thước khoảng (1x1) cm bên trong chứa 0,130 gam ma túy Heroine bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo Giàng A S.

- Về các vấn đề khác: Không.

[6]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

*Từ những nhận định trên,*

## QUYẾT ĐỊNH

1. **Tuyên bố**: Bị cáo **Giàng A S** phạm tội: “**Tàng trữ trái phép chất ma túy**”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo: **Giàng A S 14 (Mười bốn) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt quả tang ngày 12/4/2022.

2. **Về hình phạt bổ sung**: Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

3. **Về xử lý vật chứng**:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

Tịch thu tiêu hủy 01 bì niêm phong bên trong có chứa 01 gói giấy màu trắng kích thước khoảng (1x1) cm bên trong chứa 0,130 gam ma túy Heroine bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo Giàng A S.

Các tang vật trên hiện đang thu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng - Thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 11 tháng 07 năm 2022 (TV: 206/22) giữa Công an quận Hai Bà Trưng và Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng.

**4. Về án phí:** Áp dụng Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm.

**5. Về quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhân:**

- Những người tham gia tố tụng
- VKSND Q.Hai Bà Trưng;
- Công an Q.Hai Bà Trưng;
- Thi hành án Q.Hai Bà Trưng;
- TAND.TP Hà Nội;
- VKSND TP.Hà Nội;
- Trại giam TP Hà Nội;
- UBND xã C, huyện M, tỉnh S;
- Sở tư pháp TP. Hà Nội;
- Lưu hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Thanh Tú**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

## BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi ..... giờ ..... ngày 10 tháng 01 năm 2022;

Tại phòng nghị án trụ sở Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội

**Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Tú**

**Các Hội thẩm nhân dân: 1.**

**2.**

**Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Thủy** – Cán bộ Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng – Thành phố Hà Nội.

**Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên tòa:** – Kiểm sát viên.

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 147/2021/HSST ngày 14 tháng 07 năm 2022 đối với:

**Giàng A S** – sinh năm: 2003; Hộ khẩu thường trú: Bản Hua Kim, xã Chiềng Muôn, huyện Mường La, tỉnh Sơn La; Chỗ ở: Không cố định.

*Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự.*

*Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.*

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

[1] Về tội danh: Biểu quyết 3/3:

**Tuyên bố:** Bị cáo **Giàng A S** phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

[2] Điều luật áp dụng: Biểu quyết 3/3:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Về hình phạt: Biểu quyết 3/3:

Xử phạt bị cáo: **Giàng A S 24 (Hai mươi tư) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt quả tang ngày 09/11/2021.

[4] Các vấn đề khác: Biểu quyết 3/3 như sau:

**Về hình phạt bổ sung:** Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

**Về xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:



Tịch thu tiêu hủy 01 bì niêm phong bên trong có chứa 01 gói giấy màu trắng kích thước khoảng (1x1) cm bên trong chứa ma túy Heroine bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bì cáo Giàng A S. Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Các tang vật trên hiện đang thu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng - Thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 11 tháng 07 năm 2022 (TV: 206/22) giữa Công an quận Hai Bà Trưng và Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng.

**Về án phí:** Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**Về quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**