

Bản án số: **63/2020/KDTM-ST**

Ngày 28-7-2020

V/v tranh chấp hợp đồng mua bán hàng hóa

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN BÌNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Mỹ Kiều

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đỗ Quang Lý
2. Ông Nguyễn Việt Dũng

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thùy Dương – Thư ký Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Kim Chi – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 7 năm 2019 tại phòng xử án của Tòa án nhân dân quận Tân Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 105/2019/TLST-KDTM ngày 03 tháng 12 năm 2019 về việc việc “Tranh chấp hợp đồng mua bán hàng hóa” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 139/2019/QĐXXST-KDTM ngày 01 tháng 7 năm 2020 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Công ty Cổ phần Công nghệ Elite; Trụ sở: 289/1 Ung Văn Khiêm, Phường 25, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp: Bà Trần Thị Mỹ Linh, sinh năm 1993; Địa chỉ: 289/1 Ung Văn Khiêm, Phường 25, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh; là đại diện theo ủy quyền theo Giấy ủy quyền số 0705/2018/GUQ ngày 28/9/2019. (Có mặt)

- Bị đơn: Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thương mại Sản xuất Dịch vụ Công nghệ An Gia Phát; Trụ sở: 51/42A Công Lở, Phường 15, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp: Ông Nguyễn Tuấn Anh, sinh năm 1981; địa chỉ: 81/47 Năm Châu, Phường 11, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh; là đại diện theo pháp luật. (Vắng mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Tuấn Anh, sinh năm 1981; địa chỉ: 81/47 Năm Châu, Phường 11, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện đề ngày 28 tháng 9 năm 2019 và trong quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn là Công ty Cổ phần Công nghệ Elite do bà Trần Thị Mỹ Linh là người đại diện hợp pháp trình bày: Trong các tháng 11/2017 và tháng 01/2018 Công ty Cổ phần Công nghệ Elite (sau đây viết là Công ty Elite) và Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thương mại Sản xuất Dịch vụ Công nghệ An Gia Phát (sau đây viết là Công ty An Gia Phát) có thỏa thuận mua bán hàng hóa là sản phẩm công nghệ thông tin với tổng số tiền là 124.078.055 đồng. Công ty An Gia Phát đã thanh toán cho Công ty Elite là 69.433.863 đồng. Ngày 04/12/2018, hai bên tiến hành đối chiếu công nợ, Công ty An Gia Phát xác nhận còn nợ Công ty Elite số tiền 54.644.192 đồng. Công ty An Gia Phát cam kết sẽ thanh toán khoản nợ trên trong vòng 05 tháng, mỗi đợt 10.000.000 đồng, bắt đầu từ ngày 14/12/2018, nếu chậm thanh toán thì sẽ trả lãi theo mức lãi suất 0,5%/ngày. Ông Nguyễn Tuấn Anh cam kết nếu Công ty An Gia Phát không thực hiện thanh toán thì ông Tuấn Anh sẽ đứng ra chịu trách nhiệm cá nhân thanh toán thay. Tuy nhiên, Công ty An Gia Phát và ông Nguyễn Tuấn Anh không thanh toán bất kỳ khoản tiền nào cho Công ty Elite mặc dù đã được nhắc nhở nhiều lần. Do đó, Công ty Elite yêu cầu Công ty An Gia Phát và ông Nguyễn Tuấn Anh phải có trách nhiệm liên đới trả cho Công ty Elite nợ gốc là 54.644.192 đồng và tiền lãi theo lãi suất cơ bản của Ngân hàng nhà nước tính từ tháng 01/2019 đến ngày xét xử, tạm tính đến tháng 5/2020 là 6.967.134 đồng, tổng cộng là 61.611.326 đồng.

Bị đơn Công ty An Gia Phát, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Tuấn Anh mặc dù đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ thông báo thụ lý vụ án, giấy triệu tập để cung cấp lời khai, thông báo và giấy triệu tập tham gia phiên họp về kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ nhưng đều vắng mặt không có lý do và cũng không có bất cứ ý kiến gì về vụ án.

Tại phiên tòa, bà Trần Thị Mỹ Linh là người đại diện theo ủy quyền của Công ty Cổ phần Công nghệ Elite thay đổi yêu cầu khởi kiện. Cụ thể, Công ty Elite yêu cầu Công ty An Gia Phát thanh toán số tiền gốc 54.644.192 đồng và tiền lãi theo mức lãi suất 9%/năm tính từ ngày 16/4/2019 đến ngày xét xử, làm tròn là 15 tháng với số tiền 6.147.471 đồng, tổng cộng là 60.791.663 đồng. Trường hợp Công ty An Gia Phát không thanh toán hoặc thanh toán không đủ thì ông Nguyễn Tuấn Anh phải có trách nhiệm thanh toán thay cho Công ty An Gia Phát. Thanh toán ngay một lần ngay khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Bị đơn Công ty An Gia Phát, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Tuấn Anh vắng mặt không lý do mặc dù đã được triệu tập hợp lệ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình phát biểu:

- Việc chấp hành pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử là đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Tòa án thụ lý vụ án là đúng thẩm quyền, xác định đúng tư cách pháp lý của những người tham gia tố tụng, quan hệ pháp luật tranh chấp.

- Tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự về phiên tòa sơ thẩm như: nguyên tắc xét xử, thành phần Hội đồng xét xử, sự có mặt của các thành viên Hội đồng xét xử, thư ký phiên tòa, sự có mặt của những người tham gia tố tụng tại phiên Tòa.

-Về việc giải quyết vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu của nguyên đơn, buộc bị đơn trả cho nguyên đơn số tiền gốc 54.644.192 đồng và tiền lãi đến ngày xét xử. Trường hợp Công ty An Gia Phát không thanh toán hoặc thanh toán không đủ thì ông Nguyễn Tuấn Anh phải có nghĩa vụ thanh toán thay.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về áp dụng pháp luật tố tụng:

- *Về thẩm quyền giải quyết:* Căn cứ khoản 1 Điều 30, khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự, Công ty An Gia Phát có trụ sở tại 51/42A Cống Lở, Phường 15, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh; do đó Công ty Elite có đơn khởi kiện tranh chấp hợp đồng mua bán hàng hóa với Công ty An Gia Phát tại Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh là phù hợp quy định của pháp luật về thẩm quyền.

- *Về sự có mặt của đương sự tại phiên tòa:* Nguyên đơn Công ty Cổ phần Công nghệ Elite do bà Trần Thị Mỹ Linh là người đại diện theo ủy quyền có mặt.

Xét thấy trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã triệu tập hợp lệ bị đơn Công ty An Gia Phát, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Tuấn Anh đến Tòa án để trình bày ý kiến, tham gia phiên họp về kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và tham gia phiên tòa xét xử vụ án nhưng Công ty An Gia Phát và ông Nguyễn Tuấn Anh vắng mặt không có lý do. Do đó căn cứ vào khoản 1 Điều 207, khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự Tòa án vẫn tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

[2] Về áp dụng pháp luật nội dung:

Tại phiên tòa, phía nguyên đơn có thay đổi yêu cầu khởi kiện. Cụ thể, Công ty Elite yêu cầu Công ty An Gia Phát thanh toán số tiền gốc 54.644.192 đồng và tiền lãi theo mức lãi suất 9%/năm tính từ ngày 16/4/2019 đến ngày xét xử, làm tròn là 15 tháng với số tiền 6.147.471 đồng, tổng cộng là 60.791.663 đồng. Trường hợp Công ty An Gia Phát không thanh toán hoặc thanh toán không đủ thì ông Nguyễn Tuấn Anh phải có trách nhiệm thanh toán thay cho Công ty An Gia Phát. Sự thay đổi này không vượt quá yêu cầu khởi kiện nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Xét yêu cầu của nguyên đơn buộc bị đơn thanh toán số tiền gốc 54.644.192 đồng và tiền lãi theo mức lãi suất 9%/năm tính từ ngày 16/4/2019 đến ngày xét xử, làm tròn là 15 tháng với số tiền 6.147.471 đồng, tổng cộng là 60.791.663 đồng, Hội đồng xét xử xét thấy:

Căn cứ các Hóa đơn giá trị gia tăng số: 0011514 ngày 01/11/2017, 0011720 ngày 03/11/2017, 0011730 ngày 03/11/2017, 0011804 ngày 06/11/2017, 0017037 ngày 19/01/2018, 0017039 ngày 19/01/2018, 0017040 ngày 19/01/2018 và 0017424 ngày 26/01/2018 đã thể hiện Công ty Elite đã cung cấp các sản phẩm công nghệ thông tin cho Công ty An Gia Phát với tổng số tiền hàng là 124.078.055 đồng. Căn cứ Biên bản xác nhận công nợ và cam kết thanh toán ngày 04/12/2018 đã xác định được Công ty An Gia

Phát còn nợ Công ty Elite số tiền 54.644.192 đồng. Theo cam kết của các bên thì Công ty An Gia Phát sẽ thanh toán khoản nợ trên thành 05 đợt, trong vòng 05 tháng, mỗi tháng thanh toán một lần vào ngày 12 đến ngày 15 hàng tháng, đợt thanh toán đầu tiên bắt đầu từ ngày 14/12/2018, số tiền thanh toán mỗi đợt là từ 10.000.000 đồng. Theo thỏa thuận trên thì Công ty An Gia Phát phải có trách nhiệm thanh toán hết số tiền gốc hạn chót vào ngày 15/4/2019. Công ty An Gia Phát đã vi phạm thời hạn thanh toán.

Về tiền lãi do chậm thanh toán, phía nguyên đơn yêu cầu tính tiền lãi từ ngày 16/4/2019 đến ngày xét xử, làm tròn là 15 tháng. Như phân tích ở trên, bị đơn đã chậm thanh toán tiền nên phải có trách nhiệm trả tiền lãi đối với số tiền chậm trả tính từ ngày 16/4/2019 là có cơ sở và việc làm tròn thành 15 tháng là có lợi cho bị đơn. Về mức lãi suất, các bên có thỏa thuận lãi suất chậm trả là 0,5%/ngày. Tuy nhiên phía nguyên đơn chỉ có yêu cầu bị đơn phải trả lãi theo mức lãi suất 9%/năm mà không yêu cầu lãi suất nợ quá hạn trung bình trên thị trường tại thời điểm thanh toán theo Điều 306 Luật Thương mại là có lợi cho bị đơn nên được chấp nhận.

Theo Biên bản xác nhận công nợ và cam kết thanh toán trên, ông Nguyễn Tuấn Anh cam kết sẽ dùng mọi tài sản cá nhân của mình để đảm bảo cho nghĩa vụ thanh toán của Công ty An Gia Phát. Công ty Elite yêu cầu ông Nguyễn Tuấn Anh phải có nghĩa vụ thanh toán thay trong trường hợp Công ty An Gia Phát không thanh toán hoặc thanh toán không đủ là có cơ sở.

Bị đơn, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã được Tòa án thông báo về yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn nhưng bị đơn, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến gì về yêu cầu khởi kiện và số tiền còn thiếu nên Hội đồng xét xử căn cứ vào lời trình bày của nguyên đơn cùng các chứng cứ có trong hồ sơ xác định bị đơn còn thiếu nguyên đơn số tiền 54.644.192 đồng, bị đơn đã vi phạm nghĩa vụ thanh toán nên phải trả tiền lãi theo mức lãi suất 9%/năm tính từ ngày 16/4/2019 đến ngày xét xử, làm tròn là 15 tháng với số tiền 6.147.471 đồng. Trường hợp Công ty An Gia Phát không thanh toán hoặc thanh toán không đủ thì ông Nguyễn Tuấn Anh phải có trách nhiệm thanh toán thay cho Công ty An Gia Phát theo đúng cam kết bảo lãnh.

Từ những phân tích trên có thể thấy Công ty Elite yêu cầu Công ty An Gia Phát phải thanh toán toàn bộ số nợ gốc, lãi nói trên; trường hợp Công ty An Gia Phát không thanh toán hoặc thanh toán không đủ thì ông Nguyễn Tuấn Anh phải có nghĩa vụ thanh toán thay là có cơ sở chấp nhận.

- *Về thời hạn thanh toán:* Nguyên đơn đề nghị thanh toán ngay một lần ngay khi bản án có hiệu lực pháp luật là không trái luật nên chấp nhận.

[3] Về ý kiến của Viện Kiểm sát nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh: Yêu cầu của Nguyên đơn là phù hợp theo quy định pháp luật, đề nghị Tòa án chấp nhận toàn bộ yêu cầu của Nguyên đơn. Hội đồng xét xử nhận thấy quan điểm của Viện Kiểm sát nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh là phù hợp nên chấp nhận.

[4] Về án phí sơ thẩm: Căn cứ khoản 4 Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự, khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, bị đơn phải chịu toàn bộ án phí kinh doanh thương mại là 3.039.583 đồng.

Hoàn lại cho Nguyên đơn 1.427.600 đồng tiền tạm ứng án phí đã nộp theo Biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0039365 ngày 14 tháng 11 năm 2019 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Tân Bình.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 30, điểm b khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 227, Điều 228, khoản 3 Điều 144, khoản 4 Điều 147, khoản 2 Điều 244, Điều 271, Điều 273, Điều 278, Điều 280 Bộ luật tố tụng dân sự;

- Căn cứ Điều 335 Bộ luật dân sự;

- Căn cứ Điều 24, 50 Luật Thương mại;

- Căn cứ vào Điều 26 Luật Thi hành án dân sự;

- Căn cứ vào khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn Công ty Cổ phần Công nghệ Elite:

Buộc bị đơn Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thương mại Sản xuất Dịch vụ Công nghệ An Gia Phát có trách nhiệm thanh toán cho Công ty Cổ phần Công nghệ Elite số tiền gốc 54.644.192 đồng và tiền lãi 6.147.471 đồng, tổng cộng là 60.791.663 (Sáu mươi triệu bảy trăm chín mươi một nghìn sáu trăm sáu mươi ba) đồng ngay khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Trường hợp Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thương mại Sản xuất Dịch vụ Công nghệ An Gia Phát không thanh toán hoặc thanh toán không đủ thì ông Nguyễn Tuấn Anh phải có nghĩa vụ thanh toán thay.

Thi hành tại Cơ quan thi hành án dân sự có thẩm quyền.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

3. Án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm: Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thương mại Sản xuất Dịch vụ Công nghệ An Gia Phát phải chịu 3.039.583 (Ba triệu không trăm ba mươi chín nghìn năm trăm tám mươi ba) đồng.

Hoàn lại cho Công ty Cổ phần Công nghệ Elite số tiền 1.427.600 (Một triệu bốn trăm hai mươi bảy nghìn sáu trăm) đồng tiền tạm ứng án phí đã nộp theo Biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0039365 ngày 14 tháng 11 năm 2019 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Tân Bình.

4. Về quyền kháng cáo, kháng nghị: Nguyên đơn có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị đơn, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc

bản án được niêm yết. Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp, Viện kiểm sát nhân dân cấp trên được quyền kháng nghị theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

5. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự ; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TPHCM;
- VKSND QTB;
- CCTHADS QTB;
- Các đương sự;
- Lưu VP, Hồ sơ (...).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Mỹ Kiều